



**UNIVERSITAS PANCASILA  
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN  
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA  
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GENAP 2019/2020**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640  
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

## Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik genap 2019-2020, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 23 September 2020  
Ketua Pelaksana  
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Ir. Dra. Erna Savitri, MT

# DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi .....	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. MAKSUD dan TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN .....	2
3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN .....	2
4. TINJAUAN PUSTAKA.....	2
4.1 Pengukuran Kinerja Dosen .....	2
4.2 Metode Statistik Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N).....	3
4.3. Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen .....	3
5. METODE PENGUKURAN dan PENGUMPULAN DATA.....	4
5.1 Data Sekunder .....	5
5.2 Data Primer.....	6
6. HASIL DAN PEMBAHASAN .....	7
6.1 Hasil Pengukuran.....	7
6.2 Pembahasan.....	17
7. PENUTUP .....	18
7.1 Kesimpulan .....	18
7.2 Saran/Rekomendasi.....	18
DAFTAR PUSTAKA.....	19

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN  
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)  
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019-2020**

## 1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarkan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2019 – 2020, FTUP kembali akan melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen yang dirasakan oleh mahasiswa FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (delapan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-1 : Teknik Mesin, S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester genap tahun akademik 2019 – 2020 dan mengisi KRS semester gasal 2020-2021.

## 2. MAKSUD DAN TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun maksud dari pengukuran Kinerja Dosen adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana mutu kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP.

Sedangkan tujuan dari pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Meningkatkan kualitas pengajaran,
- b. Mengembangkan diri dosen,
- c. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran,
- d. Meningkatkan kepuasan kerja dosen,
- e. Mencapai tujuan program studi / fakultas / universitas,
- f. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas / universitas.
- g. Untuk menghasilkan rekomendasi usulan penanganan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di FTUP dalam hal perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

## 3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun ruang lingkup pengukuran Kinerja Dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Pengukuran Kinerja Dosen dilakukan terhadap dosen FTUP
- b. Pelaksanaan dilakukan pada semester genap tahun akademik 2019 – 2020.
- c. Pelanggan adalah semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2019 – 2020.
- d. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (delapan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S2 : Teknik Mesin, S-1: Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 Teknik Mesin dan Teknik Elektro.
- e. Perhitungan kepuasan pelanggan yang dianalisa adalah berdasarkan metode analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (*Hermawan, 1995: 10*).
- f. Metode Statistika untuk mendapatkan Jumlah Sample (N) berdasarkan teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (*Kountur, 2004:139*).

## 4. TINJAUAN PUSTAKA

### 4.1 Pengukuran Kinerja Dosen

Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi. Penilaian kinerja, pada umumnya memiliki tiga tujuan utama, yaitu: (1) Tujuan administratif adalah untuk: peningkatan gaji, promosi, pemberian penghargaan, pemutusan hubungan kerja; (2) Tujuan pengembangan dosen berkaitan dengan: konseling dan bimbingan, serta pelatihan dan pengembangan; dan (3) Tujuan strategis dari penilaian kinerja adalah untuk: menilai apakah karakteristik, perilaku, dan hasil kerja dosen mengarah pada pencapaian tujuan organisasi, mendiagnosa masalah-masalah organisasi, serta mengabsahkan tes yang digunakan dalam seleksi dosen. Meskipun demikian, sejauh ini penilaian kinerja masih hanya digunakan untuk mencapai tujuan administratif dan pengembangan dosen.

## 4.2 Metode Statistika Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N)

Penilaian kinerja dosen ini berdasarkan persepsi mahasiswa yang dilakukan dengan mengevaluasi kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada mahasiswa sesuai dengan rujukan literatur yang relevan (Dirjen Dikti, 2010). Sehingga dalam hal ini mahasiswa adalah merupakan sampel penelitian.

Sampel adalah sebuah kelompok anggota yang menjadi bagian populasi sehingga juga memiliki karakteristik populasi Nurgiyantoro, dkk. (2002:56). Sampel digunakan dalam penelitian dalam rangka menghemat waktu, biaya dan tenaga serta mempercepat proses pengumpulan data. Dalam penelitian ini metode pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (Ronny Kountur, D.M.S., *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, 2004:139). Untuk mendapatkan sampel yang dapat menggambarkan dan mencandranakan maka dalam penentuan sampel digunakan rumus Slovin (Umar, 2004: 108) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N.e^2 + 1} \quad \text{dimana,}$$

n = jumlah sampel

N = ukuran populasi

e = toleransi nilai presentasi yang diharapkan tidak menyimpang dari 10 %

Semakin besar sampel semakin besar kemungkinan untuk membuat keputusan yang tepat dalam menolak hipotesis nol, atau dikenal dengan istilah *statistical power* adalah probabilitas menolak hipotesis nol yang memang seharusnya ditolak atau probabilitas membuat keputusan yang benar ketika menolak hipotesis nol. Semakin besar sampel semakin besar pula *statistical power*-nya. Besar sampel menentukan besarnya *statistical power*. Dengan demikian, semakin besar sampel semakin tepat hasil yang diberikan. Tetapi dari segi biaya dan waktu pengumpulan data, sampel yang sangat besar akan semakin tidak efisien karena memerlukan biaya yang lebih besar dan waktu yang lebih lama dalam pengumpulan dan pengolahan datanya. Jadi diperlukan kompromi antara *statistical power* dan efisiensi biaya serta waktu. Pada penelitian sosial umumnya nilai *statistical power* yang diharapkan berkisar pada 80 persen.

## 4.3 Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Dalam penelitian ini analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (Hermawan, 1995: 10). Proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang diperoleh baik melalui hasil kuesioner, kemudian dideskripsikan. Pengolahan hasil evaluasi kinerja dosen dilakukan oleh pihak dengan prosedur sebagai berikut :

- a. Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, berdasarkan skala *Linkert*, yaitu

Analisis pemilihan responden adalah merupakan analisis untuk mengetahui persepsi mengenai tingkat pilihan suatu atribut mendorong responden dalam menilai. Pada kuesioner penelitian ini, analisa memilih akan dilakukan terhadap pertanyaan seberapa penting faktor - faktor yang menjadi pertimbangan responden untuk memilih. Untuk mengukur tingkat pemilihan ini, digunakan skala *Likert*. dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini dimana Skala Linkert diperlakukan sebagai suatu skala ordinat dan instrumen penelitiannya menggunakan Kuesioner

Tabel 1 Skala *Linkert*

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

b. Pengolahan Hasil Pengukuran Evaluasi Kinerja Dosen

Penjumlahan nilai skor yang dicapai pada setiap pertanyaan pada kuesioner EDOM. Penentuan nilai Evaluasi kinerja dosen (EKD) didasarkan pada rerata skor masing-masing aspek penilaian kinerja dosen untuk seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen. Jumlah mata kuliah yang diampu oleh dosen yang akan dijadikan sebagai dasar penilaian kinerja setiap semester dapat mengalami perubahan. Penilaian skor EKD didasarkan rerata skor total dari seluruh butir instrumen EKD dan seluruh responden (N) untuk semua mata kuliah. Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen yang bersangkutan.

Jumlah Pertanyaan
Jumlah Total Skor Yang Dicapai
Jumlah Responden

$$\text{Penilaian Akhir Kinerja Dosen} = \left( \frac{\sum \text{Total skor yang dicapai}}{\sum \text{Pernyataan}} \right) / \left( \sum \text{Responden} \right)$$

Adapun standar penilaian Evaluasi Kinerja Dosen tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Interpretasi Hasil Pengolahan Evaluasi Kinerja Dosen

No	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat baik	A
2	2,01 – 3,49	Baik	B
3	1,51 – 2,00	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

c. Tindak Lanjut Evaluasi Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Tindakan lanjut perbaikan sangat diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan dari kegiatan evaluasi kinerja dosen, antara lain:

- Perbaikan dan pengembangan kinerja dosen
- Penyesuaian-penyesuaian kompensasi
- Keputusan-keputusan dalam pemberian tugas-tugas kepada dosen, promosi, transfer dan demosi.
- Kebutuhan-kebutuhan pelatihan untuk pengembangan pembelajaran dosen.

## 5. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data terdiri dari dua sumber: yaitu data primer dan data sekunder. Adapun data primer didapat dari hasil mahasiswa mengisi kuesioner secara online pada Sistem Informasi Akademik (SIK) UP. Sedangkan data sekunder diperoleh dari pihak FTUP, seperti data jumlah mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2019 – 2020.

### 5.1 Data Sekunder (dalam bentuk data dari pihak FTUP)

Tabel 3. Jumlah Mahasiswa Aktif FTUP Semester Genap Tahun Akademik 2019-2020

Program Studi	Total Mahasiswa Aktif
Teknik Mesin DIII	57
Teknik Elektro DIII	21
Arsitektur S1	289
Teknik Sipil S1	278
Teknik Mesin S1	208
Teknik Industri S1	213
Teknik Informatika S1	262
Teknik Elektro S1	71
Teknik Mesin S2	129
Total Mahasiswa Aktif	1.528

Sumber : Pulahta FTUP Agustus 2020

Tabel 4. Jumlah Dosen Tetap  
Tahun Akademik 2019-2020

Program Studi	Total Dosen Tetap
Arsitektur S1	21
Teknik Sipil S1	19
Teknik Mesin S1	20
Teknik Mesin DIII	6
Teknik Industri S1	20
Teknik Informatika S1	12
Teknik Elektro S1	9
Teknik Elektro DIII	5
Teknik Mesin S2	8

Sumber : Kepegawaian FTUP

Berdasarkan latar belakang jumlah mahasiswa & Jumlah Dosen di atas, perlu institusi FTUP untuk meneliti Pengaruh Kualitas Pembelajaran Dosen Terhadap Kepuasan mahasiswa yang menerima pembelajaran tersebut.



## 5.2 Data Primer (dalam bentuk kuesioner yang diisi secara online)

FM 7-9.1.2-4.405-04.v3

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	KUESIONER PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN	

Fakultas / Prodi :	Mata Kuliah :
Nama Dosen :	Smt / sks :
Petunjuk : 1. Isilah kuesioner ini sesuai kondisi yang Saudara alami. (Masukan Saudara sangat berguna untuk meningkatkan kualitas pembelajaran) 2. Lingkari pada skor yang anda pilih. 3. Setiap pernyataan diberikan 4 pilihan (SKOR) dengan keterangan sebagai berikut : 1) Tidak Setuju/Tidak Baik      3) Setuju/Baik 2) Cukup Setuju/Cukup Baik    4) Sangat Setuju / Sangat Baik	

No	ASPEK YANG DINILAI	SKOR			
		1	2	3	4
1	Dosen menjelaskan rancangan pembelajaran (RPS) dan informasi referensi yang digunakan serta memberikan materi sesuai rancangan pembelajaran (RPS)	1	2	3	4
2	Dosen menyampaikan materi kuliah secara sistematis	1	2	3	4
3	Dosen mempunyai / memberikan bahan ajar kepada mahasiswa (diktat ajar, handout, modul ajar, buku ajar)	1	2	3	4
4	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan konsep yang diajarkan	1	2	3	4
5	Dosen mengajar tepat waktu	1	2	3	4
6	Dosen mengajar sesuai jadwal (hari dan waktu mengajar)	1	2	3	4
7	Dosen membangun suasana aktif dengan tanya jawab	1	2	3	4
8	Dosen mengajar dengan memanfaatkan media infocus / LCD	1	2	3	4
9	Dosen menjelaskan kriteria penilaian hasil belajar mahasiswa di awal perkuliahan	1	2	3	4
10	Dosen memberikan soal test/kuis/Tugas/UTS/UAS, yang sesuai dengan materi yang diajarkan.	1	2	3	4

Saran :
---------

## 6. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 6.1 Hasil Pengukuran

#### Program Studi Arsitektur (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Fisika Bangunan	3.36	Baik
2		Ekonomi Teknik	3.08	Baik
3		Teknologi Bangunan 4	3.05	Baik
4		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan (Bangunan)	3.03	Baik
5	Agus Surya Sadana, .ST.MM	Pengantar Perencanaan Permukiman	3.05	Baik
6		Pancasila Enterprenership	3.22	Baik
7	Anedya Wardhani, ST.MT	Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan (Bangunan)	3.00	Baik
8	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Matematika Terapan	3.03	Baik
9	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	Pengantar Perancangan Kota	3.15	Baik
10		Prasarana Wilayah & Kota	3.32	Baik
11	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Ekonomi Teknik	3.36	Baik
12		Studio Perancangan Arsitektur 5	3.26	Baik
13	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur 1	3.22	Baik
14	Diptya Anggita, ST. MT.	Fisika Bangunan	3.20	Baik
15	DR. Ir. Pradiono Suriadi., M.Arch. MBA. MM.	Teori Arsitektur 2	2.89	Baik
16		Manajemen Proyek dan Kontruksi (Bangunan)	3.17	Baik
17	Dr. Yopie Septiady,ST	Sosiologi dan Filsafat Arsitektur	3.17	Baik
18	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Matematika Terapan	3.21	Baik
19	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	Studio Perancangan Arsitektur 3	3.06	Baik
20	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	Perancangan Ruang Dalam	3.19	Baik
21	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Studio Perancangan Arsitektur 6	3.88	<b>Sangat Baik</b>
22	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Konstruksi Bangunan	3.29	Baik
23		Teknologi Bangunan 2	3.11	Baik
24	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Mekanika Teknik	3.26	Baik
25	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Pengantar Perencanaan Permukiman	3.09	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
26	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.2	3.24	Baik
27	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Sejarah Arsitektur	3.26	Baik
28	Yulianto Sumalyo, Prof. Dr. Ir.	Teori Arsitektur 2	2.45	Baik
29	Yuni Prihayati S.P.,M.Si.	Manajemen Kawasan dan Properti (Kawasan)	3.04	Baik

## Program Studi Teknik Sipil (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	Perencanaan Jalan Rel	3.23	Baik
2	A.R.Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	Dasar Transportasi	3.16	Baik
3		Rekayasa Lalulintas	3.30	Baik
4		Perencanaan Geometrik Jalan	3.12	Baik
5		Mekanika Tanah	2.97	Baik
6		Dasar Transportasi	3.28	Baik
7	Achmad Hermanto Dardak	Dasar Pengembangan Wilayah	3.23	Baik
8	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Struktur Baja II	3.22	Baik
9		Perancangan Bangunan Sipil	3.00	Baik
10	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Drainase Perkotaan	3.07	Baik
11		Pengembangan Sumberdaya Air	3.00	Baik
12	Ayu Herzanita, ST.MT	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.16	Baik
13	Azaria Andreas, ST, MT	Struktur Baja II	3.23	Baik
14		Perawatan Bangunan	3.38	Baik
15	Drs. Edhy Sudarsono, MM	Kepancasilaan	2.97	Baik
16	Dwi Ariyani, ST., MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3.24	Baik
17		Prak. Mekanika Fluida & Hidrolika	3.23	Baik
18	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Desain Pondasi	3.10	Baik
19	Fadli Kurnia, ST.,MT	Struktur Beton II	2.95	Baik
20		Analisa Numerik	3.16	Baik
21		Rekayasa Jembatan	3.13	Baik
22	Ferry Putuhena,Prof. Dr.Ir.	Pengembangan Sumberdaya Air	3.50	<b>Sangat Baik</b>
23	FX.Ferry Munaf, Ir,MT.	Mekanika Bahan	3.35	Baik
24		Analisa Struktur II	3.19	Baik
25		Analisa struktur III	2.97	Baik
26	Harmadi, ST.,Drs.,Sp-1	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3.17	Baik
27	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT	Analisa Numerik	3.14	Baik
28		Metodologi Penelitian	2.95	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
29	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.14	Baik
30		Mekanika Tanah	3.50	Baik
31		Prak. Mekanika Tanah 1	3.16	Baik
32		Perencanaan Lapangan Terbang	3.21	Baik
33		Analisis Dampak Lalu Lintas	2.95	Baik
34	Ir. Agus Hardjanto,CES	Peng. Metode Pel. & Pemb. Konstruksi	3.00	Baik
35	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.18	Baik
36	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Struktur Beton II	2.92	Baik
37		Kewirausahaan Teknik Sipil	3.16	Baik
38	Prima Jiwa Osly, ST., M.Si, Dr.	Ilmu Ukur Tanah	3.36	Baik
39		Prak. Ilmu Ukur Tanah	3.17	Baik
40	Resti Nur Arini, ST.MT	Mekanika Bahan	3.22	Baik
41		Struktur Beton II	3.17	Baik
42		Analisa Struktur II	3.31	Baik
43		Rekayasa Gempa	3.15	Baik
44	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Ilmu Ukur Tanah	3.17	Baik
45	Rini Trisno Lestari	Mekanika Tanah	3.04	Baik
46	Wahyu Hendrastomo	Aspek Hukum Pembangunan	3.11	Baik
47	Zuherman Rustam, Dr.DEA.	Matematika 2	3.11	Baik

### Program Studi Teknik Mesin (D3)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Pengantar Perancangan Mekanik	3.05	Baik
2		Perancangan Mesin 2	3.10	Baik
3		Tugas Akhir	3.02	Baik
4	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Prak. Material Teknik	2.99	Baik
5	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Prak. Sistem Penggerak Tenaga	2.20	Baik
6		Sistem Penggerak Tenaga	2.97	Baik
7	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	Proses Manufaktur 2	3.19	Baik
8	Drs. Edhy Sudarsono, MM	Kepancasilaan	3.20	Baik
9	Eko Prasetyo,ST.MT.	Elemen Mesin 1	3.02	Baik
10		Prak. Proses Manufaktur 2	2.98	Baik
11	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kuliah Kerja Nyata (KKN)	2.78	Baik
12	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Mesin	3.00	Baik
13		K3 & Lingkungan	3.08	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
14	Hasan Hariri,Ir.MT.	CAD-CAM & CNC	2.84	Baik
15	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika Teknik	2.89	Baik
16	I Gede Eka Lesmana, ST.MT.	Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	2.68	Baik
17	Setiyono,Ir.MSc.	Material Teknik	2.92	Baik

**Program Studi Teknik Mesin (S1)**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Gambar Mesin	3.11	Baik
2		Prak. Gambar Mesin (CAD 2)	3.21	Baik
3		Proyek Rekayasa & Pengembangan Produk 1	3.30	Baik
4		Proyek Rekayasa & Pengembangan Produk 2	3.31	Baik
5		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	3.20	Baik
6	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Manufaktur & Teknologi Perakitan	3.20	Baik
7	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Pengukuran Teknik	3.23	Baik
8		Prak. Material Teknik	3.13	Baik
9		Elemen Mesin 1	3.22	Baik
10		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	2.86	Baik
11	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Tribologi & Perawatan Mesin	3.18	Baik
12		Prak. Prestasi Mesin	3.04	Baik
13	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Kinematika	3.22	Baik
14	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	Proses Manufaktur 2	3.39	Baik
15		Prak. Teknik Tenaga Listrik	3.15	Baik
16		Mekatronika	3.39	Baik
17	Djoko W.Karmiadj, Prof.Ir.MSME.PhD.	Statika Struktur	3.40	Baik
18	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	Matematika 4	3.25	Baik
19	Drs. Edhy Sudarsono, MM	Kepancasilaan	3.45	Baik
20	Dwi Rahmalina, Dr. Ir.MT.	Material Teknik 1	3.45	Baik
21		Teknik Pengecoran & Injection Molding	3.44	Baik
22	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Mesin	3.48	Baik
23	Eka Maulana,Ir.MMT.	Pancasila Entrepreneurship	3.24	Baik
24		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	3.00	Baik
25	Eko Prasetyo,ST.MT.	Pengukuran Teknik	3.24	Baik
26		Statika Struktur	3.24	Baik
27		Proses Manufaktur 1	3.20	Baik
28		Prak. Proses Manufaktur 2	3.10	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
29	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	3.16	Baik
30	Erni Dianawati, SH.	Etika Profesi	2.92	Baik
31	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 2	3.16	Baik
32		Tribologi & Perawatan Mesin	2.99	Baik
33	Hendri Sukma,ST.MT.	Matematika 2	3.55	<b>Sangat Baik</b>
34		R & D Manufaktur dan Material	3.30	Baik
35	Herlan Martono,Ir.MSc.	Kimia Dasar	3.08	Baik
36	I Gede Eka Lesmana, ST.MT.	Matematika 2	3.21	Baik
37		Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	3.16	Baik
38		Prak. CAD-CFD	3.10	Baik
39		Tugas Akhir	3.41	Baik
40	Nafsan Upara, Ir, MT	Statika Struktur	3.80	<b>Sangat Baik</b>
41		Proses Manufaktur 2	3.18	Baik
42	Obay Jambari,S.Pd.,M.Pd	Bahasa Inggris	2.89	Baik
43	Prof.Dr.Ir. Wegie Ruslan, MSMath., MBA, IPM	R & D Konversi Energi	3.00	Baik
44	Ramon Trisno,ST.MT.	Mekanika Fluida	3.25	Baik
45	Rudi Hermawan,Ir.MM.	Mesin Konversi Energi	3.27	Baik
46		Prak. Fenomena Mesin	3.14	Baik
47	Setiyono,Ir.MSc.	Material Teknik 1	3.43	Baik
48	Suharsono	Getaran Mekanis	3.14	Baik
49	Syahbuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	Material Teknik 1	3.01	Baik
50		Pemilihan Bahan dan Proses	3.12	Baik
51	Wibowo Paryatmo,Prof. Dr.Ir.MSc.IPM	Perpindahan Panas & Massa	3.39	Baik
52	Yohanes Dewanto, Dr.,Ir.,MT	Teknik Tenaga Listrik	3.18	Baik
53	Yudi Solihin	Nano Material	3.45	Baik
54	Yuhani Djaya,Ir,M.Si.	Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	3.63	<b>Sangat Baik</b>

#### Program Studi Teknik Mesin (S2)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr, ST, MT	Tekno & Rekayasa Manufaktur 2	3.60	<b>Sangat Baik</b>
2	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Simulasi Bisnis Teknologi	3.22	Baik
3	Djoko W.Karmiadi, Prof.Ir.MSME.PhD.	Optimasi Desain Produk + Praktek	3.70	<b>Sangat Baik</b>
4	Dr. Ir.As Natio Lasman	Manajemen & Ekonomi Energi	3.48	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
5	Dr. Ir.Yogi Sirodz Gaos,M.T	Alat Penukar Kalor	3.33	Baik
6	Dr.Abdul Rahman,B.Eng., M.Eng	Rekayasa Sistem Manufaktur	3.53	<b>Sangat Baik</b>
7		Perancangan Fasilitas Manufaktur	3.63	<b>Sangat Baik</b>
8	Dede Lia Zariatn, Dr.ST.,MT	Teknologi CAD/CAM	3.45	Baik
9	Dwi Rahmalina, Dr. Ir, MT	Metodologi Penelitian & Perenc. Eksperimen	3.55	<b>Sangat Baik</b>
10	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	Teknologi Polimer	3.60	<b>Sangat Baik</b>
11	Dr.Ir. La Ode Mohammad Firman,MT	Optimasi Sistem Termal + Praktek	3.28	Baik
12	Dr.Iskendar,MS	Rekayasa Sistem Energi	3.07	Baik
13	Dr.Ismail.ST.,MT	Penelitian Tesis 1	3.05	Baik
14		Sistem Pembangkit Tenaga Uap	3.43	Baik
15	Eka Maulana, Ir. MMT	Manajemen Rekayasa Bisnis	3.31	Baik
16	M. Yudi Masduki Solihin	Manajemen Proyek Rekayasa	3.39	Baik
17	Ramon Trisno,ST.MT.	Sistem Pendingin & Kriogenika	3.30	Baik

**Program Studi Teknik Industri (S1)**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Analisis Pengambilan Keputusan	2.98	Baik
2	Andiani,Dra,M.Kom.	Kalkulus Dasar	3.00	Baik
3	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Penelitian Operasional 1	3.36	Baik
4		Prak. Statistik	3.00	Baik
5		Penelitian Operasional 2	3.00	Baik
6	Bambang Cahyadi,ST.,MT	Menggambar Teknik	3.41	Baik
7		Pengembangan Produk	3.29	Baik
8		Prak. Perenc. & Pengendalian Produksi	3.31	Baik
9	Budiady,Ir.MT.	Kimia	3.28	Baik
10	Desinta, ST.,MT	Kalkulus Dasar	3.40	Baik
11		Pengembangan Produk	3.22	Baik
12	Dino Rimantho, ST. MT	Kerja Praktek	3.15	Baik
13		Tugas Akhir	3.39	Baik
14	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	Logika dan Pemrograman Komputer	3.03	Baik
15	Gama Harta Nugraha Nur Rahayu, ST.,MSc.	Penelitian Operasional 1	3.25	Baik
16		Pemodelan dan Simulasi Komputer	3.26	Baik
17		Prak. ERP	3.00	Baik
18	Gopa Kusworo	Ekonomi Teknik	3.33	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
19	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Pemodelan dan Simulasi Komputer	3.50	<b>Sangat Baik</b>
20		ERP System	3.42	Baik
21	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST., MT	Psikologi Industri	3.36	Baik
22		Manajemen Proyek	3.17	Baik
23	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik Industri 2	3.27	Baik
24	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Technopreneurship	3.43	Baik
25		E-Commers	3.23	Baik
26	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Analisis Biaya	3.14	Baik
27		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	3.52	<b>Sangat Baik</b>
28	Renny Reswati, ST. MSi.	Pengantar Ekonomika	3.27	Baik
29		Analisis Biaya	3.05	Baik
30	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Sistem Manajemen Lingkungan	3.13	Baik
31		Metodologi Penelitian	3.16	Baik
32		Perancangan Tata Letak Fasilitas	3.00	Baik
33		Etika dan Komunikasi Profesional	2.90	Baik
34	Sambas Sundana, Ir. MT	Ergonomi & Perancangan Sistem Kerja 2	3.00	Baik
35		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	3.00	Baik
36		Metodologi Penelitian	3.27	Baik
37	Wisnu Broto ,ST. MT	Logika dan Pemrograman Komputer	3.12	Baik
38	Yudi M. Solihin	Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3.06	Baik
39		Manajemen Risiko K3	3.25	Baik

#### Program Studi Teknik Informatika (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adi Wahyu Pribadi, S.Si.M.Kom	Pemrograman Berorientasi Objek	3.43	Baik
2		Pemrograman Berbasis Web	3.07	Baik
3		Prak. Pemrograman Berbasis Web	2.50	Baik
4	Agung Saputra,ST,MT.	Jaringan Komputer	3.00	Baik
5		Prak. Jaringan Komputer	3.05	Baik
6	Amir Murtako, S.Kom.,M.Kom.	Algoritma dan Struktur Data	2.95	Baik
7		Prak. Algo. & Struktur Data	2.66	Baik



No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
8		Fisika	3.07	Baik
9		Prak. Pemrograman Deklaratif	3.32	Baik
10		Pemrograman Deklaratif	3.20	Baik
11	Andiani,Dra,M.Kom.	Kalkulus	3.33	Baik
12		E-Business	3.39	Baik
13	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	Teori Informasi	2.93	Baik
14		Pemrograman Berorientasi Objek	3.12	Baik
15		Pemrograman Berbasis Web	2.85	Baik
16		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	4.00	<b>Sangat Baik</b>
17		Analisa dan Perancangan Berorientasi Objek	3.55	<b>Sangat Baik</b>
18	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Teori Informasi	3.34	Baik
19		Riset Teknologi Informasi	3.29	Baik
20		Pengolahan Citra	3.80	<b>Sangat Baik</b>
21	Dr. Bambang Hariyanto	Pengantar Sistem Digital	2.86	Baik
22		Matematika Diskrit	2.79	Baik
23	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 1	3.09	Baik
24	Drs. Edhy Sudarsono,MM	Kepancasilaan	3.70	<b>Sangat Baik</b>
25	Erwin Suhandono, S.Kom, MMSi	Riset Teknologi Informasi	3.00	Baik
26	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Sistem Cerdas	3.25	Baik
27	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	Kalkulus	3.01	Baik
28		Sistem Operasi	3.23	Baik
29		Ethical Hacking	3.29	Baik
30	IGN Mantra, S.Kom, M.Kom	Keamanan Jaringan	3.48	Baik
31		Computer Forensic	3.00	Baik
32	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	Data Warehousing dan Data Mining	3.18	Baik
33		Sistem Cerdas	3.05	Baik
34		Enterprise Software Engineering	3.51	<b>Sangat Baik</b>
35	Kartini Istikomah, Dr.,SE.MM.	Bahasa Inggris	2.88	Baik
36	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Pancasila Entrepreneurship	3.45	Baik
37	Obay Jambari,S.Pd.,M.Pd	Bahasa Inggris	2.84	Baik
38	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Sistem Informasi Geografis (Pilihan)	3.42	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
39	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Struktur Data	3.29	Baik
40		Fisika	3.08	Baik
41		Rekaya Perangkat Lunak	3.34	Baik

**Program Studi Teknik Elektro (D3)**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Rangkaian Listrik 1	3.45	Baik
2	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik 2	3.35	Baik
3	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	Workshop Penggerak Pneumatik & Hidrolik	3.36	Baik
4	Dede Sutarya, Dr.,Ir.,MT.	Etika Profesi	3.55	<b>Sangat Baik</b>
5	Drs. Edhy Sudarsono, MM	Kepancasilaan	3.30	Baik
6	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Keselamatan, Kesehatan Kerja dan Lingkungan	3.18	Baik
7		Kewirausahaan	2.77	Baik
8	Gunady Haryanto,ST.MT	Elektronika 1	3.10	Baik
9	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Penggerak Listrik	3.30	Baik
10		Workshop Instalasi Listrik Industri	3.22	Baik
11	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Medan Elektromagnetik	3.50	<b>Sangat Baik</b>
12	M. YASER, ST.,MT	Elektronika Industri	3.37	Baik
13	Noor Suryaningsih,ST.MT	Teknik Transmisi Data	3.20	Baik
14	Vector Anggit Pratomo, ST.,MT.	Dasar Sistem Kendali	3.30	Baik
15		Workshop PLC & HMI	3.00	Baik
16	Wisnu Broto ,ST. MT	Workshop Instalasi Listrik Dasar	3.17	Baik

**Program Studi Teknik Elektro (S1)**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Ainil Syafitri,ST.MT.	Aljabar Linear	3.52	<b>Sangat Baik</b>
2		Sistem Kendali Proses	3.71	<b>Sangat Baik</b>
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik - II	3.54	<b>Sangat Baik</b>
4		Sinyal dan Sistem	3.61	<b>Sangat Baik</b>
5	Dr. Ridwan Gunawan, Ir.MT.	RangkaianListrik I	3.38	Baik
6		Pemodelan dan Identifikasi Sistem	3.58	<b>Sangat Baik</b>
7		Sistem Kendali Dijital	3.56	<b>Sangat Baik</b>

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
8	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pengantar Teknologi Informasi	3.36	Baik
9		Probabilitas dan Proses Stokastik	3.54	Sangat Baik
10	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Kesehatan Keselamatan Kerja dan Lingkungan	3.54	Sangat Baik
11		Etika Profesi	3.65	Sangat Baik
12		Enterprise Resource Planning	3.82	Sangat Baik
13	Gunady Haryanto,ST.MT	Rangkaian Elektronika	3.53	Sangat Baik
14		Sistem Mikroprosesor dan Mikrokontroler	3.56	Sangat Baik
15	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Sistem Penggerak Eletrik	3.59	Sangat Baik
16	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Elektromagnetika	3.50	Sangat Baik
17		Antena dan Propagasi	3.78	Sangat Baik
18	M. Yaser, ST.,MT	Komunikasi Dijital	3.51	Sangat Baik
19	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Kewirausahaan	3.80	Sangat Baik
20	Noor Suryaningsih,ST.MT	Bahasa Inggris	3.31	Baik
21		Sistem Komunikasi Nirkabel	3.86	Sangat Baik
22	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Mekanika dan Termodinamika	3.63	Sangat Baik
23		Sistem Komunikasi Optik	3.54	Sangat Baik
24		Sistem Komunikasi Gelombang Mikro	3.45	Baik
25	Vector Anggit Pratomo, ST.,MT.	Robotika	3.77	Sangat Baik
26	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	3.54	Sangat Baik

## 6.2 Pembahasan

Dari hasil pengukuran diatas, dapat dianalisa tentang Evaluasi Kinerja Dosen FTUP adalah bahwa EKD berdasarkan data yang masuk pada sistem EDOM Online yang ber kategori "Sangat Baik" sudah terlihat baik. Berdasarkan hasil pengukuran EKD kategori "Sangat Baik" untuk prodi Arsitektur 3,45%, Teknik Sipil 2,13%, Teknik Mesin (S1) 5,56%, Teknik Mesin (S2) 35,30%, Teknik Industri 5,13%, Teknik Informatika 12,20%, Teknik Elektro (S1) 84,62% dan Teknik Elektro (D3) 12,5%. Adapun rata-rata nilai keseluruhan adalah sebagai berikut :

Program Studi	PEROLEHAN JUMLAH									
	Sangat Baik		Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Arsitektur (S1)	1	3,45	28	96,55	0	0	0	0	29	100
Teknik Sipil (S1)	1	2,13	46	97,87	0	0	0	0	47	100
Teknik Mesin (DIII)	0	0	17	100	0	0	0	0	17	100
Teknik Mesin (S1)	3	5,56	51	94,44	0	0	0	0	54	100
Teknik Mesin (S2)	6	35,30	11	64,70	0	0	0	0	17	100
Teknik Industri (S1)	2	5,13	37	94,87	0	0	0	0	39	100
Teknik Informatika (S1)	5	12,20	36	87,80	0	0	0	0	41	100
Teknik Elektro (DIII)	2	12,5	14	87,5	0	0	0	0	16	100
Teknik Elektro (S1)	22	84,62	4	15,38	0	0	0	0	26	100
Rata-Rata Keseluruhan FTUP	14,69 %		85,31 %		0 %		0 %		100 %	

## 7 PENUTUP

### 7.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2019-2020, dapat disimpulkan sebagai berikut:

Kinerja dosen Fakultas Teknik Universitas Pancasila pada Semester Genap Tahun Akademik 2019-2020, rata-rata sebagian besar berkategori “Baik” (85,31%), sedangkan untuk berkategori “Sangat Baik” sejumlah 14,69% maka perlu upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran hendaknya terus dapat ditingkatkan, antara lain dengan melakukan pertemuan awal semester untuk kembali mengingatkan tugas dan kewajiban dosen dalam meningkatkan kualitas pembelajaran.

### 7.2 SARAN / REKOMENDASI

1. Perlu adanya proses konfirmasi dalam Siak Universitas Pancasila untuk memastikan jumlah kehadiran mahasiswa dan kehadiran dosen, agar dapat dikaitkan dengan kinerja dosen.
2. Perlu adanya proses konfirmasi yang dilakukan oleh mahasiswa untuk memastikan dosen telah memberikan materi sesuai dengan RPS yang telah ditetapkan dan disosialisasikan kepada mahasiswa sebelumnya. Dengan adanya proses konfirmasi ini, maka setidaknya dosen akan memastikan bahwa materi yang diberikannya sesuai dengan RPS.
3. Memastikan bahwa dosen telah mensosialisasikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) kepada mahasiswa pada awal pertemuan.
4. Pemberian reward berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan salah satu upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja pada dosen
5. Kinerja dosen di Fakultas Teknik Universitas Pancasila pada umumnya baik, meskipun beberapa pertemuan harus dilakukan di luar jadwal yang dilakukan, karena berkenaan dengan kegiatan lain yang harus diikuti oleh dosen. Namun dengan adanya prosedur Penggantian Kelas, maka jumlah pertemuan masih dapat dikendalikan.

**DAFTAR PUSTAKA**

1. Chairy, Liche Seniati, 2005, *Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa*, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
2. Dirjen Dikti, 2010, *Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi*, Jakarta
3. Kountur, Ronny, 2004, *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, Jakarta: Penerbit PPM.
4. Nurgiyantoro, B., et.al., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
5. Hermawan, Warsito, 1995, *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
6. Prahatmaja, Nurmaya, *Perilaku Pengguna dalam Mencari dan Pemanfaatan*
7. *Informasi* di Pusat Dokumentasi Solopos, Bandung: Fakultas Komunikasi Universitas Padjadjaran. Skripsi tidak dipublikasikan, 2004.
8. UU Nomor 14 Tahun 2005 *tentang Guru dan Dosen*
9. Umar, Husein, 2004, *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
10. Supranto, J. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, Rineka Cipta : Jakarta.2003