



**UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL 2021/2022**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

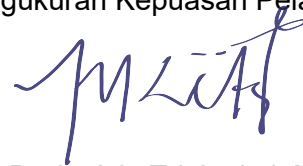
Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2021-2022, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 5 April 2022
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Dr. Ir. Atie Tri Juniati, MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. TUJUAN	2
3. METODEDE	2
4. HASIL YANG DIHARAPKAN	3
5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL.....	4
6. PELAKSANAAN	5
7. HASIL KUESIONER	5
8. ANALISIS HASIL KUESIONER.....	5
8.1 Nilai Kepuasan Pelanggan	5
8.2 Nilai Kinerja Dosen Masing-Masing Program Studi	6
8.2.1. Nilai Kinerja Dosen Program Studi MTM.....	6
8.2.2. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil	7
8.2.3. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin.....	11
8.2.4. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin	14
8.2.5. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika.....	15
8.2.6. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri	18
8.2.7. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro	21
8.2.8. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektro.....	23
8.2.9. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur	24
8.3 Nilai Kinerja Dosen FTUP	26
8.4 Analisis Gap.....	30
9. KESIMPULAN.....	33

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021-2022**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarkan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-1 : Teknik Mesin, S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester ganjil tahun akademik 2021 - 2022 dan mengisi KRS semester genap 2021-2022.

2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah mengetahui kinerja Dosen FTUP yang diukur berdasarkan hasil kepuasan pelanggan, yaitu mahasiswa. Selain nilai kepuasan, laporan ini pun bertujuan untuk:

- a. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing program studi
- b. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas.
- c. Mengetahui nilai kinerja masing-masing Dosen dari hasil penilaian kepuasan mahasiswa.
- d. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan.

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan. Penilaian kinerja Layanan FTUP dilakukan sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada metode *Servqual*, yaitu *tangibles*, *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, dan *emphaty*.

3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan pelanggan (Mahasiswa FTUP) terhadap kinerja Dosen adalah *Service Quality*. Metode ini menilai gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan Mahasiswa dalam lima dimensi yakni dimensi *Tangible*, *Reliability*, *Responsiveness*, *Assurance*, dan *Empathy*. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas di atas adalah sebagai berikut:

- 1) *Tangibles* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi *tangibles* ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan dan personel.
- 2) *Reliability* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.
- 3) *Responsiveness* adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- 4) *Assurance* adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- 5) *Emphaty* adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap permasalahan yang dihadapi oleh mahasiswanya.

Pernyataan pada kuesioner kinerja Dosen didasari pada lima dimensi kualitas dan disusun menjadi 15 pernyataan. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3 atribut pernyataan yang

diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Metode *Service Quality* bertujuan untuk mengevaluasi kinerja Dosen melalui pengisian kuesioner. Selisih nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan terhadap nilai Persepsi/Kenyataan menunjukkan adanya Gap pada masing-masing pernyataan. Nilai Gap merupakan indikator akan tercapainya kepuasan pelanggan, sehingga semakin kecil nilai Gap maka ketercapaian kepuasan pelanggan terhadap kinerja layanan semakin tinggi. Kuesioner telah dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan. Nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan diasumsikan untuk semua pernyataan dari atribut mutu adalah sama, yaitu 4. Ini menunjukkan bahwa semua atribut mutu memiliki tingkat kepentingan yang sama dan berpengaruh terhadap kinerja Dosen.

Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada **Tabel 1** dengan Interpretasi hasil penilaian kepuasan pelanggan terhadap Layanan FTUP sesuai dengan **Tabel 2**, dan menjadi tolak ukur penilaian kinerja Layanan FTUP.

Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FTUP

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

Tabel 2. Intepretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa

No.	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	≥ 3,50	Sangat baik	A
2	2,50 - 3,49	Baik	B
3	1,51 - 2,49	Cukup	C
4	≤ 1,50	Kurang	D

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melakukan pengisian KRS. Jumlah mahasiswa aktif untuk 9 (sembilan) program studi yang ada di FTUP adalah 1788 Mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi dari sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk keseluruhan populasi Mahasiswa FTUP. Minimum sampel yang dibutuhkan dalam pengukuran ini sesuai dengan persamaan dibawah adalah 327 Mahasiswa. Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini adalah sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana :

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

d = Persentase kesalahan

4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui kinerja Dosen oleh Mahasiswa dengan cara mengukur besarnya gap antara Ekspektasi dan Persepsi. Dengan mengetahui gap tersebut, maka Dosen berkewajiban untuk memperkecil sejauh mungkin, karena tujuan institusi adalah berusaha untuk memenuhi kepuasan pelanggan. Gap antara

Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dan Persepsi/Kenyataan perlu dianalisis dan kemudian dilakukan perumusan untuk tindakan perbaikan. Nilai gap ini juga dapat diwakili oleh kepuasan dari masing-masing atribut mutu yang bernilai rendah, karena nilai ekspektasi keseluruhan pernyataan (atribut mutu) adalah sama.

5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL

Pengambilan sampel dilakukan selama 14 hari kerja, yaitu pada tanggal 7 sampai dengan 25 Februari 2021. Sampel kuesioner hasil penilaian Mahasiswa yang telah terekam, kemudian diuji terlebih dahulu untuk mengetahui apakah instrument yang digunakan sudah valid dan reliabel atau belum. Uji Validitas dilakukan menggunakan persamaan berikut :

$$r_{xy} = \frac{n \sum x.y - \sum x. \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan:

x = skor tiap pernyataan untuk masing-masing responden

y = skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

n = jumlah sampel

Setelah dilakukan uji validitas untuk masing-masing pernyataan kuesioner, dilanjutkan dengan menguji keandalannya (uji reliabilitas). Uji reliabilitas dilakukan menggunakan Cronbach alpha, dimana rentangnya adalah sebagai berikut :

- 1) Alpha < 0,50 menunjukkan reliabilitas rendah
- 2) 0,5 < alpha < 0,7 menunjukkan reliabilitas moderat
- 3) Alpha > 0,70 menunjukkan bahwa reliabilitas mencukupi
- 4) Alpha > 0,80 menunjukkan bahwa reliabilitas dari instrument tersebut kuat.

Perhitungan realibilitas menggunakan persamaan dibawah ini :

$$R = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2} \right)$$

Keterangan:

R = Reliabilitas instrumen

k = Banyaknya butir pernyataan

σb^2 = Varians tiap butir pernyataan

σt^2 = Varians dari skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

Hasil Uji Validitas dari masing-masing pernyataan dengan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 113 responden, maka nilai r tabel dengan tingkat kesalahan 5% adalah 0,1832. Nilai r hitung dari masing-masing pernyataan $\geq 0,77$, sehingga nilai ini menunjukkan bahwa semua pernyataan kuesioner adalah valid (r hitung > r tabel). Hasil uji dapat dilihat dibawah ini.

Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7	8
Hasil	0,87	0,93	0,94	0,95	0,89	0,93	0,94	0,93
Pernyataan	9	10	11	12	13	14	15	
Hasil	0,94	0,93	0,91	0,94	0,92	0,77	0,87	

Setelah semua pernyataan dinyatakan valid, dilanjutkan melakukan uji reliabilitas untuk mengetahui apakah instrument kuesioner tersebut dapat diandalkan atau tidak. Hasil uji reliabilitas diketahui nilai R nya adalah 0,98. Nilai ini menunjukkan bahwa instrument tersebut dapat diandalkan dan kuat karena lebih besar dari 0,8.

6. PELAKSANAAN

Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen FTUP ini dipimpin oleh Ketua SJM bersama tim yang bertanggung jawab kepada Wadek I dan Wadek II. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dengan tembusan kepada Satuan Jaminan Mutu (SJM).

7. HASIL KUESIONER

Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni *Level of Performance* (LoP) dan GAP antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan. Gap menunjukkan adanya jarak antara Ekspektasi dengan Persepsi. *Level of Performance* (Nilai Persepsi/Kenyataan) dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan Mahasiswa terkait kinerja Dosen FTUP.

8. ANALISIS HASIL KUESIONER

8.1 Nilai Kepuasan Pelanggan

Pada bagian ini akan dikemukakan tentang hasil isian kuesioner yang menjelaskan pandangan mahasiswa FTUP tentang *Level of Performance* atau tingkat kepuasan dari lima dimensi kualitas yang digunakan untuk mengevaluasi kinerja Dosen. Hasil pengukuran *Level of Performance* atau tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada masing-masing dimensi kualitas dapat dilihat pada **Tabel 3**.

Tabel 3. Hasil Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen

No.	Program Studi	Reliability	Responsiveness	Assurance	Emphaty	Tangibles	Rata-Rata
1	MTM	3,32	3,26	3,38	3,30	3,29	3,31
2	Sipil	3,23	3,19	3,24	3,21	3,12	3,20
3	S1 Mesin	3,15	3,11	3,14	3,12	3,06	3,12
4	D3 Mesin	3,10	3,14	3,12	3,13	3,08	3,11
5	Informatika	3,24	3,18	3,24	3,22	3,10	3,20
6	Industri	3,26	3,18	3,22	3,20	3,11	3,19
7	S1 Elektro	3,18	3,13	3,19	3,16	3,16	3,16
8	D3 Elektro	3,32	3,35	3,53	3,46	3,46	3,42
9	Arsitektur	3,28	3,19	3,26	3,25	3,14	3,22
	Rata-rata	3,23	3,19	3,26	3,23	3,17	

Mahasiswa FTUP berpendapat bahwa kinerja Dosen masuk kedalam kategori Baik dengan rata-rata nilai kepuasan (nilai persepsi) masing-masing program studi adalah sebagai berikut:

- 1) Magister Teknik Mesin sebesar 3,31
- 2) S1 Teknik Sipil sebesar 3,20
- 3) S1 Teknik Mesin sebesar 3,12
- 4) D3 Teknik Mesin sebesar 3,11
- 5) S1 Teknik Informatika sebesar 3,20
- 6) S1 Teknik Industri sebesar 3,19
- 7) S1 Teknik Elektro sebesar 3,16
- 8) D3 Teknik Elektro sebesar 3,42
- 9) S1 Arsitektur sebesar 3,22

Dari keseluruhan penilaian kinerja Dosen oleh mahasiswa, D3 Teknik Mesin memiliki nilai kepuasan terendah, yaitu 3,11, sedangkan D3 Teknik Elektro memiliki nilai kepuasan tertinggi, yaitu 3,42. Rata-rata nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas untuk ke-sembilan program studi adalah:

- 1) *Reliability* sebesar 3,23
- 2) *Responsiveness* sebesar 3,19
- 3) *Assurance* sebesar 3,26
- 4) *Emphaty* sebesar 3,23
- 5) *Tangibles* sebesar 3,17

Hasil rata-rata kepuasan lima dimensi kualitas dari keseluruhan program studi dapat diketahui dimensi kualitas yang memiliki nilai kepuasan terendah, yaitu Tangibles. Setelah diketahui nilai kepuasan masing-masing program studi dan nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas, dilanjutkan dengan mengetahui nilai kepuasan terhadap masing-masing dosen untuk menilai kinerja dosen tersebut.

8.2 Nilai Kinerja Dosen Masing-Masing Program Studi

8.2.1 Nilai Kinerja Dosen Program Studi MTM

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi MTM dapat dilihat pada **Tabel 4**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu keseluruhannya (persentase 100%) bernilai "Baik". Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 diperoleh nilai mutu untuk 7 Dosen MTM adalah "Sangat Baik".

Tabel 4. Kinerja Dosen MTM Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Teknologi Manufaktur Lanjut	B	3,28	Baik
2	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Thermodinamika Lanjut	A	3,21	Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Biomassa	A	3,41	Baik
3	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Sistem Pembangkit Tenaga Uap dan Gas	A	3,32	Baik
4	Djoko Wahyu Karmiadi	Analisa Numerik Rekayasa	A	3,28	Baik
		Analisa Numerik Rekayasa	B	3,33	Baik
5	Dr. Ir.As Natio Lasman	Sistem Pembangkit Tenaga Uap dan Gas	A	3,31	Baik
6	Dr. Ir.Yogi Sirodz Gaos,M.T	Perpindahan Panas Lanjut	A	3,26	Baik

Lanjutan Tabel 4.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
7	Dr.Dede Lia Zariatn ,ST.,MT	Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	A	3,32	Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	B	3,37	Baik
		Micro dan Nano Manufacturing	B	3,35	Baik
8	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	Material Teknik Lanjut	B	3,31	Baik
9	Dr.Iskendar,MS	Mekanika Fluida Lanjut	A	3,22	Baik
10	Dr.Ismail.ST.,MT	Perpindahan Panas Lanjut	A	3,23	Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	A	3,34	Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	B	3,31	Baik
11	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Material Teknik Lanjut	B	3,35	Baik
12	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Termodinamika Lanjut	A	3,27	Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	A	3,36	Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	B	3,34	Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Biomassa	A	3,31	Baik
13	Prof. Dr.Ir.Prawoto,MSAE	Proyek Rekayasa dan Inovasi	A	3,25	Baik
		Proyek Rekayasa dan Inovasi	B	3,3	Baik
14	Ramon Trisno,ST.MT.	Mekanika Fluida Lanjut	A	3,29	Baik
15	Syhabuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	Teknik Perawatan Lanjut	B	3,38	Baik
16	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Micro dan Nano Manufacturing	B	3,37	Baik

8.2.2 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Sipil dapat dilihat pada **Tabel 5**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 98%). Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 diperoleh nilai mutu untuk 3 Dosen S1 Teknik Sipil adalah “Sangat Baik”, dan tidak ada dosen dengan nilai mutu “Kurang Baik”.

Tabel 5. Kinerja Dosen S1 Teknik Sipil Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	Perencanaan Jalan Rel	C	3,26	Baik
2	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	Rekayasa Lalu Lintas	A	3,28	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	C	3,31	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	A	3,26	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	C	3,33	Baik
		Prak. Perkerasan Jalan	A	3,32	Baik
		Prak. Perkerasan Jalan	C	3,04	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	A	3,16	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	C	3,06	Baik
3	ACHMAD HERMANTO DARDAK	Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	B	3,26	Baik
		Etika Profesi	A	3,21	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3,18	Baik

Lanjutan Tabel 5.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
4	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Analisa Struktur I	A	3,16	Baik
		Struktur Baja I	A	3,11	Baik
		Struktur Baja I	C	3,25	Baik
		Struktur Baja II	C	3,25	Baik
		Analisa struktur III	A	3,43	Baik
		Manajemen Proyek	A	3,23	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,37	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3,11	Baik
5	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Hidrologi	A	3,11	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	B	3,31	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	A	3,26	Baik
		Kewirausahaan	C	3	Baik
6	Ayu Herzanita, ST.MT	Struktur Beton I	C	3,26	Baik
		Manajemen Proyek	B	3,25	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	C	3,38	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	C	3,18	Baik
7	Azaria Andreas	Struktur Baja I	B	3,03	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	B	3,01	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,27	Baik
8	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Kepancasilaan	A	3,26	Baik
9	Dr.Zakris Nur Zein, S.E., M.M.	English for Occupational Purposes (EOP)	A	3,18	Baik
10	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3,44	Baik
11	Dwi Ariyani, ST., MT	Hidrologi	B	3,23	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	A	3,22	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	C	3,11	Baik
12	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Pancasila	C	3,36	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3,31	Baik
13	Eka Maulana,Ir.MMT.	Kewirausahaan	B	3,21	Baik
14	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Mekanika Tanah II	A	3,32	Baik
		Desain Pondasi	A	3,23	Baik
15	Fadli Kurnia, ST.,MT	Struktur Beton I	B	2,77	Baik
		Analisa struktur III	B	2,96	Baik
		Rekayasa Jembatan	A	2,85	Baik
		Rekayasa Jembatan	C	3,08	Baik
		Rekayasa Jembatan	F	3	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3,04	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	C	3,28	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	B	2,9	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,15	Baik

Lanjutan Tabel 5.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
16	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Fisika	A	3,26	Baik
		Fisika	C	3,27	Baik
		Prak. Fisika	A	3,23	Baik
		Etika Profesi	C	3,28	Baik
17	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	Analisa Struktur I	A	3,22	Baik
		Analisa Struktur I	C	3,28	Baik
		Analisa struktur III	A	3,41	Baik
		Analisa struktur III	C	3,26	Baik
18	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Matematika I	A	3,2	Baik
		Analisa Numerik	C	3,22	Baik
		Statistika & Probabilitas	A	3,37	Baik
19	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Teknologi Bahan Konstruksi	A	3,37	Baik
		Teknologi Bahan Konstruksi	C	3,37	Baik
		Mekanika Tanah I	A	3,23	Baik
		Mekanika Tanah I	C	3,24	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	A	3,38	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	C	3,17	Baik
20	Ir.Nicco Plamonia	Hidrologi	C	3,31	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	B	3,32	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	C	3,2	Baik
21	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Aplikasi Komputer	A	3	Baik
22	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Struktur Beton I	A	3,2	Baik
		Kewirausahaan	A	3,31	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,23	Baik
		Tugas Akhir	C	3,21	Baik
		Forensik Bangunan	C	3,3	Baik
23	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	English for Special Purposes (EAP)	A	3,27	Baik
		English for Special Purposes (EAP)	E	3	Baik
24	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3,23	Baik
25	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes (EOP)	C	3,11	Baik
26	Nurachma Tresani, Dr.Ir.MPM.,MM	Ekonomi Teknik	C	3,44	Baik
		Ekonomi Teknik	F	1,2	Kurang Baik
27	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	Matematika I	C	3,29	Baik
		Matematika III	B	3,18	Baik
		Matematika III	C	3,26	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	B	3,14	Baik
		Metodologi Penelitian	B	3,11	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	B	3,07	Baik

Lanjutan Tabel 5.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
28	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	A	3,31	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	C	3,27	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	A	3,26	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	C	3,33	Baik
		Prak. Sistem Inform. Geografis & Penginderaan Jauh	A	3,26	Baik
		Prak. Sistem Inform. Geografis & Penginderaan Jauh	C	3,17	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3,33	Baik
		Metodologi Penelitian	F	3	Baik
29	Resti Nur Arini, ST.MT	Statika	A	3,34	Baik
		Prak. Teknologi Bahan Konstruksi Beton	A	3,37	Baik
		Prak. Teknologi Bahan Konstruksi Beton	C	3,39	Baik
		Struktur Beton II	C	3,29	Baik
		Struktur Beton II	F	3	Baik
		Rekayasa Jembatan	B	3,34	Baik
		Seminar Tugas Akhir	C	3,51	Sangat Baik
30	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Metodologi Penelitian	B	3,09	Baik
31	Rini Trisno Lestari	Mekanika Tanah II	B	3,13	Baik
		Mekanika Tanah II	C	3,11	Baik
		Desain Pondasi	C	3,26	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,18	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,2	Baik
32	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Kepancasilaan	B	3,09	Baik
33	Tjahjaningtyas Ngesti Bektu S.Pak	Pendidikan Agama Kristen	C	3	Baik
34	Wahyu Hendrastono, ST, MM	Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	C	3,32	Baik
35	Wita Meutia, ST.,MT	Statika	C	3,42	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	B	3,23	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	B	3,12	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3,35	Baik
		Metodologi Penelitian	F	3	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3,21	Baik
36	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3,15	Baik
37	Zuherman Rustam,Dr.DEA.	Matematika III	A	3,11	Baik

8.2.3 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Mesin dapat dilihat pada **Tabel 6**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 98%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 diperoleh nilai mutu untuk 1 Dosen S1 Teknik Mesin adalah “Sangat Baik”, sedangkan pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022 mengalami peningkatan menjadi 2 Dosen S1 Teknik Mesin dengan nilai mutu “Sangat Baik”.

Tabel 6. Kinerja Dosen S1 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Gambar Teknik	C	2,77	Baik
		Prak. CAD-CAE	C	3,2	Baik
		Prak. CAD-CAE	F	3	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 1	A	3,16	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 2	C	3,48	Baik
2	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Produksi	A	2,74	Baik
		Sistem Produksi	C	3,67	Sangat Baik
3	Ainil Syafitri,ST.MT.	Teknik Tenaga Listrik	A	3,06	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	C	3,19	Baik
4	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Gambar Mesin	A	2,91	Baik
		Kinematika	A	3,08	Baik
		Elemen Mesin 2	C	3,11	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	2,84	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	C	3,29	Baik
5	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 1	C	3	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 2	A	3,02	Baik
6	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Teknologi Penyimpanan Energi	A	3,38	Baik
		Teknologi Penyimpanan Energi	C	3,13	Baik
7	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Kinematika	A	3,12	Baik
		Kinematika	C	2,98	Baik
8	Djoko Wahyu Karmiadji	Statistik	C	3,31	Baik
		Statistik	F	3	Baik
		Teknologi kendaraan listrik hybrid	A	3,09	Baik
		Teknologi kendaraan listrik hybrid	E	3	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,1	Baik

Lanjutan Tabel 6.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
9	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	Matematika 3	A	3,1	Baik
10	Dr.Dede Lia Zariatn ,ST.,MT	Sistem Kendali	A	3,4	Baik
		Sistem Kendali	C	3,33	Baik
		Sistem Kendali	E	3,15	Baik
		Prak. Teknik Tenaga Listrik	A	3,16	Baik
		Prak. Teknik Tenaga Listrik	C	2,27	Baik
		Mekatronika	C	3,27	Baik
11	Dr.Ismail.ST.,MT	Mekanika Fluida	C	3,42	Baik
		Mekanika Fluida	F	3	Baik
12	Dr.Lia AmaliaM.Si, Apt	English for Academic Purposes (EAP)	A	3	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	3,21	Baik
13	Dr.Rianti Dewi Wulansari, ST, M.Eng	Teknik Pengecoran & Injection Molding	A	2,96	Baik
14	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3	Baik
15	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Material Teknik 2	A	3,18	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	A	3,08	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	C	3,38	Baik
16	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Teknik	A	3,13	Baik
		Gambar Mesin	A	3,03	Baik
		Gambar Mesin	E	3,53	Sangat Baik
17	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3	Baik
		Pancasila	C	2,93	Baik
18	Eka Maulana,Ir.MMT.	Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	A	3,17	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	E	3	Baik
19	Eko Prasetyo,ST.MT.	Ilmu Hayat	A	3,14	Baik
		Elemen Mesin 1	C	3,05	Baik
		Prak. Proses Manufaktur 2	A	3,16	Baik
		Prak. Proses Manufaktur 2	C	3,17	Baik
20	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Prak. Fisika	A	3,17	Baik
		Prak. Fisika	C	3	Baik
		Matematika 4	A	3,07	Baik
21	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	K3 dan Lingkungan	A	3,26	Baik
22	Hary Soebagyo, Ir., MT	Metodologi Penelitian	A	3,14	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3,28	Baik
23	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 1	A	3,15	Baik
		CAD-CAM dan CNC	A	3	Baik

Lanjutan Tabel 6.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
24	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika dan Kekuatan Material	C	3,04	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	F	3	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	C	3,28	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	A	2,86	Baik
25	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika 1	A	3,11	Baik
		Termodinamika	A	3,19	Baik
		Mesin Konversi Energi	C	3	Baik
26	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	Prak. Gambar Teknik (CAD 1)	A	3,13	Baik
		Prak. Gambar Mesin (CAD 2)	C	2,98	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	A	3,13	Baik
		Prak. CAD-CAE	A	3,18	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	A	2,68	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3,09	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	F	3	Baik
27	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Perpindahan Kalor dan Massa	C	3,13	Baik
28	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	English for Occupational Purpose (EOP)	C	3,32	Baik
29	Nafsan Upara, Ir, MT	Mekanika dan Kekuatan Material	A	3,13	Baik
		Proses Manufaktur 2	A	3,31	Baik
		Proses Manufaktur 2	C	3,24	Baik
30	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Gambar Teknik	A	3,15	Baik
		Statistik	A	3,07	Baik
		Termodinamika	A	3,32	Baik
31	Obay Zambari, S.Pd	English for Academic Purposes (EAP)	A	3,03	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	3,26	Baik
32	Prof. Dr.Ir.PRAWOTO,MSAE	Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	A	3,1	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	E	3	Baik
33	Ramon Trisno,ST.MT.	Matematika 1	C	2,87	Baik
		Matematika 1	F	2,37	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	A	3,08	Baik
		Prak. Fenomena Mesin	A	2,99	Baik
		Prak. Fenomena Mesin	C	3,23	Baik
		Prak. Fenomena Mesin	F	3,2	Baik
		Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	C	2,96	Baik
		Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	F	3	Baik

Lanjutan Tabel 6.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
34	Reza Abdu Rahman,S.Pd.,M.T	Matematika 1	A	3,06	Baik
		Prak. CAD-CFD	C	3,4	Baik
		Teknologi Penyimpanan Energi	A	3,4	Baik
35	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Matematika 1	A	3,16	Baik
		Termodinamika	C	3,17	Baik
		Termodinamika	F	3,2	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	A	3,12	Baik
36	Rudi Hermawan,Ir.MM.	Termodinamika	A	3,18	Baik
		Matematika 3	C	3,27	Baik
37	Setiyono,Ir.MSc.	Material Teknik 2	C	3,22	Baik
38	Syhabuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	Material Teknik 2	A	3,23	Baik
39	Wina Libyawati, ST,MT,MM	R & D Manufaktur dan Material	C	3,26	Baik
40	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	A	3,1	Baik
		Kepancasilaan	C	3,23	Baik
41	YANI KURNIAWAN, ST.,MT.	Fisika 1 (Mekanika)	A	3,19	Baik
		Proses Manufaktur 2	A	3,26	Baik
		Tugas Akhir	A	3,05	Baik
		Tugas Akhir	C	3,35	Baik
42	Yuhani Djaya,Ir,M.Si.	Fisika 1 (Mekanika)	C	3	Baik

8.2.4 Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi D3 Teknik Mesin dapat dilihat pada **Tabel 7**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 79%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 persentase kinerja Dosen D3 Teknik Mesin 100% nya adalah “Baik”, sedangkan pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022 mengalami peningkatan menjadi 21% “Sangat Baik”

Tabel 7. Kinerja Dosen D3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Prak. Gambar Teknik (CAD 2D)	A	3,63	Sangat Baik
		Perancangan Mesin 1	A	3,04	Baik
		Prak. Perancangan Mesin 1	A	2,58	Baik
2	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Prak. Metrologi dan Standarisasi Industri	A	2,67	Baik
		Metrologi dan Standarisasi Industri	A	3,25	Baik

Lanjutan Tabel 7.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
3	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Kewirausahaan	A	2,93	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses	A	3,15	Baik
4	Dr.Dede Lia Zariatini,ST.,MT	Prak. Fisika Terapan	A	3,62	Sangat Baik
5	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	A	3	Baik
6	Eko Prasetyo,ST.MT.	Proses Manufaktur 1	A	3,27	Baik
		Prak. Proses Manufaktur 1	A	2,53	Baik
		Tugas Terpadu Perancangan	A	3,12	Baik
7	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kinematika	A	2,87	Baik
8	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Teknik	A	3,64	Sangat Baik
		Prak. Elemen Mesin	A	2,82	Baik
9	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 2	A	3	Baik
		Prak. CNC	A	3,13	Baik
10	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika Teknik	A	2,98	Baik
11	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika Terapan	A	3,68	Sangat Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3,07	Baik
12	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	English for Academic Purposes (EAP)	A	3	Baik
13	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Fisika Terapan	A	3,61	Sangat Baik
14	Obay Zambari, S.Pd	English for Occupational Purpose (EOP)	A	3,13	Baik
15	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Tugas Akhir	A	3	Baik

8.2.5 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Informatika dapat dilihat pada **Tabel 8**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 93%). Persentase “Sangat Baik” hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021 dan semester ganjil tahun akademik 2021/2022 adalah sama, yaitu 7%.

Tabel 8. Kinerja Dosen S1 Teknik Informatika Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Pemrograman Berorientasi Objek	B	3,18	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	C	3,49	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	F	3	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	B	3,39	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	C	3	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	F	3	Baik
		Desain Web	A	3,16	Baik
		Prak. Desain Web	A	3,32	Baik
		Cloud Computing (Pilihan)	A	3,11	Baik

Lanjutan Tabel 8.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
2	Amir Murtako, S.Kom.,M.Kom.	Komunikasi Data	B	3,24	Baik
		Komunikasi Data	E	3,57	Sangat Baik
		Metode Numerik	A	3,15	Baik
		Metode Numerik	C	3,23	Baik
		Komputer Grafik	A	3,17	Baik
		Komputer Grafik	B	3,2	Baik
		Komputer Grafik	C	3,32	Baik
		Computer Vision	A	3	Baik
		Pemrograman Deklaratif (Pilihan)	A	3,33	Baik
3	Andiani,Dra,M.Kom.	Aljabar Linear	A	3,28	Baik
		Aljabar Linear	C	3,31	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	A	3,19	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	B	3,24	Baik
		Basis Data	A	3,04	Baik
		Prak. Basis Data	A	3,31	Baik
4	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Kewirausahaan	C	3,3	Baik
5	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	Sistem Informasi Manajemen	B	3,29	Baik
		Desain Web	B	3,2	Baik
		Desain Web	C	3,78	Sangat Baik
		Prak. Desain Web	B	2,95	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	A	2,89	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Web	A	2,83	Baik
		Kerja Praktek	A	3,26	Baik
		Kerja Praktek	C	3,52	Sangat Baik
		Mobile Computing (Pilihan)	A	3,01	Baik
		Multimedia	A	3,09	Baik
		Multimedia	C	3,21	Baik
6	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Kewirausahaan	A	3,22	Baik
7	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Pengantar Teknologi Informasi	A	3,33	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	B	3,42	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	C	3,36	Baik
		Basis Data	B	3,32	Baik
		Prak. Basis Data	B	3,19	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	A	3,25	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	C	3,31	Baik
		Etika Profesi	A	3,25	Baik

Lanjutan Tabel 8.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
8	Dr. Bambang Hariyanto	Logika Matematika	A	2,98	Baik
		Logika Matematika	B	3,08	Baik
		Logika Matematika	C	2,75	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	A	3,02	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	B	3,03	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	E	3,4	Baik
		Komunikasi Data	A	2,91	Baik
9	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 2	A	3,28	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	B	3,17	Baik
10	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Pendidikan Bahasa Indonesia	C	3,13	Baik
11	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3,38	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	2,33	Baik
		Kepancasilaan	A	3,14	Baik
12	Eko Suharyanto, S.Kom., M.Kom	Pengolahan Data Terdistribusi (Pilihan)	C	3,21	Baik
13	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Kewirausahaan	B	3,06	Baik
		Etika Profesi	C	3,28	Baik
14	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Sistem Informasi Manajemen	A	3,06	Baik
		Pemrograman Paralel	A	3,24	Baik
		Pemrograman Paralel	C	3,23	Baik
		Pemrograman Paralel	F	3	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	B	3,03	Baik
		Pemelajaran Mesin	A	3,09	Baik
		Pemelajaran Mesin	B	3,26	Baik
		Pemelajaran Mesin	C	3,2	Baik
15	FTUP	Sistem Informasi Geografis	A	3	Baik
		Kecerdasan Buatan	A	2,97	Baik
		Pemrograman Berbasis Mobile	C	3	Baik
		MBKM - Magang	A	3,21	Baik
		MBKM - Studi Independen	A	3,53	Sangat Baik
		MBKM - Proyek Independen	A	2,93	Baik
16	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	Aljabar Linear	B	3,19	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	A	3,04	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	A	3,01	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,3	Baik
		Keamanan Teknologi Informasi	A	3,23	Baik
		Keamanan Teknologi Informasi	C	3,78	Sangat Baik
		Secure Programming	A	3,07	Baik
17	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	Basis Data	C	3,65	Sangat Baik
		Prak. Basis Data	C	3	Baik

Lanjutan Tabel 8.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
18	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	Desain dan Analisis Algoritma	A	3,04	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	B	3,17	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	C	3,45	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	G	3,33	Baik
		Skripsi	A	3,36	Baik
		Skripsi	C	3,32	Baik
19	Jullend Gatc, S.T., M.Kom	Pemrograman Paralel	A	3,22	Baik
		Pemrograman Paralel	C	3,18	Baik
20	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3,35	Baik
21	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik dan Probabilitas 1	C	3,6	Sangat Baik
22	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	Statistik dan Probabilitas 2	C	3,44	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	F	3,4	Baik
23	Obay Zambari, S.Pd	English for Occupational Purposes/EOP (2)	A	3	Baik
24	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Pemrograman	A	3,38	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	B	3,22	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	C	3,25	Baik
		Prak. Algoritma dan Pemrograman	A	3	Baik
		Prak. Algoritma dan Pemrograman	B	3,03	Baik
		Pengujian dan Validasi	C	3,2	Baik
		Pengujian dan Validasi	F	3	Baik
25	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3,16	Baik

8.2.6 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Industri dapat dilihat pada **Tabel 9**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 91%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 persentase kinerja Dosen S1 Teknik Industri 98% “Baik” dan 2% “Sangat Baik”, sedangkan pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022 mengalami peningkatan menjadi 7% “Sangat Baik”. Akan tetapi penilaian ini juga mengalami penurunan dengan adanya penilaian sebanyak 1% dengan nilai mutu “Kurang Baik”.

Tabel 9. Kinerja Dosen S1 Teknik Industri Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Pengembangan Produk	A	1	Kurang Baik
2	Agung Terminanto, Ir. MT	Analisis dan Perancangan Sistem Informasi	A	3,22	Baik
		Sistem ERP	A	3,16	Baik
		Sistem ERP	C	3,21	Baik
		Praktikum ERP	A	3,23	Baik
		Praktikum ERP	C	2,99	Baik
3	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Penelitian Operasional 1	A	3,2	Baik
		Penelitian Operasional 1	C	3,29	Baik
		Statistik Industri 2	C	3,8	Sangat Baik
4	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Kewirausahaan	A	3,48	Baik
		Kewirausahaan	C	3,03	Baik
5	Bambang Cahyadi, ST.,MT	Aljabar Linier dan Matematika Optimasi	A	3,25	Baik
		Aljabar Linier dan Matematika Optimasi	C	3,24	Baik
		Praktikum Terintegrasi 2	C	3,07	Baik
6	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Pengembangan Produk	C	3	Baik
7	Desinta, ST.,MT	Ergonomi	A	3,19	Baik
		Ergonomi	C	3,22	Baik
		Praktikum Terintegrasi 1	A	3,25	Baik
		Praktikum Terintegrasi 1	C	3,21	Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	A	3,24	Baik
8	Dino Rimantho, ST. MT	Sistem Lingkungan Industri	A	3,25	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	C	3,13	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	F	3,73	Sangat Baik
		Kerja Praktek	A	3,32	Baik
		Kerja Praktek	C	3,15	Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	C	3,63	Sangat Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	F	3	Baik
		Tugas Akhir	A	2,73	Baik
		Tugas Akhir	C	3,02	Baik
9	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3,16	Baik
10	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3,27	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3,07	Baik
11	Eko Prasetyo,ST.MT.	Prak. Proses Manufaktur	A	3,22	Baik
		Prak. Proses Manufaktur	C	3,24	Baik
12	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Prak. Fisika Dasar	A	3,08	Baik
		Prak. Fisika Dasar	C	2,99	Baik
13	Gama HNNR, ST.,M.Sc	Pemodelan Sistem	C	3,23	Baik
		Pemodelan Sistem	F	3	Baik

Lanjutan Tabel 9.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
14	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Analisis dan Perancangan Sistem Informasi	C	3,33	Baik
		Analisis Perancangan Perusahaan	A	3,48	Baik
		Kapita Selekt 2	A	4	Sangat Baik
		E Commerce	A	3,13	Baik
15	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3,17	Baik
16	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST., MT	Manajemen Proyek	C	2,97	Baik
		Manajemen Proyek	F	2,67	Baik
17	Laela Chairani, ST.,MT	Penelitian Operasional 2	A	3,28	Baik
		Penelitian Operasional 2	C	3,25	Baik
		Kapita Selekt 4	A	3	Baik
18	M. YUDI MASDUKI SOLIHIN	Fisika Dasar	A	3,35	Baik
		Fisika Dasar	C	3,13	Baik
19	Mughtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik Industri 1	A	3,16	Baik
		Statistik Industri 1	C	3,32	Baik
		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	C	3,23	Baik
20	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	A	3,25	Baik
		Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	B	3,28	Baik
		Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	C	3,31	Baik
		Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	F	3,5	Sangat Baik
		E Commerce	C	2,93	Baik
21	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Ekonomi Teknik	A	3,24	Baik
		Ekonomi Teknik	C	3,32	Baik
		Ekonomi Teknik	F	3,47	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	A	3,27	Baik
22	Renny Reswati, ST. MSi.	Analisis Biaya	C	3,21	Baik
		Sistem Rantai Pasok	A	3,08	Baik
23	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Perancangan Tata Letak Fasilitas	A	3,15	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	C	3,18	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	F	3	Baik
24	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Kalkulus Dasar	A	3,23	Baik
		Kalkulus Dasar	C	3,47	Baik
25	Sambas Sundana, Ir. MT	Pengantar Teknik Industri	A	3,25	Baik
		Pengantar Teknik Industri	C	3,16	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	C	3,18	Baik
26	Sodikun	Proses Manufaktur	A	3,23	Baik
		Proses Manufaktur	C	3,14	Baik
		Sistem Lingkungan Industri	C	3,58	Sangat Baik

Lanjutan Tabel 9.

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
27	Wisnu Broto ,ST. MT	Sistem Basis Data	A	3,22	Baik
		Sistem Basis Data	C	3,21	Baik
		Data Mining	A	3,18	Baik
		Data Mining	C	3,38	Baik
28	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	A	3,22	Baik
		Kepancasilaan	C	3,31	Baik
29	Yulita Veranda Usman, SST, MP	Sistem Rantai Pasok	C	3,19	Baik
		Sistem Rantai Pasok	F	3	Baik

8.2.7 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro dapat dilihat pada **Tabel 10**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 81%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 persentase kinerja Dosen S1 Teknik Elektro 96% “Baik”, 2% “Sangat Baik”, dan 2% “Cukup Baik”, sedangkan pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022 mengalami peningkatan menjadi 7% “Sangat Baik” dan 93% “Baik”.

Tabel 10. Kinerja Dosen S1 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agung Saputra,ST,MT.	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3,3	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	A	2,97	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	C	3	Baik
		Pemrograman Komputer	A	3,04	Baik
		Pemrograman Komputer	C	3,1	Baik
		Praktikum Pemrograman Komputer	A	3,57	Sangat Baik
		Jaringan Komunikasi	C	3	Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	Kendali Proses	C	2,93	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	A	3,23	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	C	3,48	Baik
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik	A	3,09	Baik
		Matematika Teknik	C	3,1	Baik
		Teknik Kendali	C	3,43	Baik
		Topik Khusus Kendali	C	3,34	Baik
		Robotika	A	3,08	Baik
4	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	Kalkulus – 1	C	3	Baik
		Rangkaian Listrik - 2	A	3,19	Baik
5	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3	Baik

Lanjutan Tabel 10.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
6	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pengantar Rekayasa Elektro	C	3,53	Sangat Baik
		Praktikum Sistem Dijital	A	3,27	Baik
		Praktikum Sistem Dijital	C	3,3	Baik
		Praktikum Mikroprosesor dan Mikrokontroler	A	3	Baik
		Praktikum Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	3,28	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,27	Baik
7	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3,67	Sangat Baik
		Kepancasilaan	A	3	Baik
8	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Praktikum Fisika Dasar – 1	A	3,32	Baik
		Praktikum Fisika Dasar – 1	C	2,93	Baik
		Teknik Telekomunikasi	A	3,01	Baik
		Teknik Telekomunikasi	C	3,18	Baik
		Etika Profesi	A	3,14	Baik
		Etika Profesi	C	3,59	Sangat Baik
		Kewirausahaan	A	3	Baik
9	Gunady Haryanto,ST.MT	Elektronika Dasar	A	3,19	Baik
		Elektronika Dasar	C	3,02	Baik
		Praktikum Rangkaian Listrik	A	3,33	Baik
		Sistem Dijital	A	3,06	Baik
		Sistem Dijital	C	3,07	Baik
		Rangkaian Elektronika	C	2,93	Baik
		Praktikum Teknik Tenaga Listrik	A	3	Baik
		Praktikum Teknik Tenaga Listrik	C	2,88	Baik
		Kerja Praktek	A	2,81	Baik
		Kerja Praktek	C	3,41	Baik
		10	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Teknik Tenaga Listrik	A
Teknik Tenaga Listrik	C			3,18	Baik
Kendali Elektrik dan Motor Listrik	C			3,2	Baik
11	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Kalkulus – 1	A	3,21	Baik
		Elektromagnetika	C	3,14	Baik
		Antena dan Propagasi	A	3,06	Baik
		Antena dan Propagasi	C	3	Baik
12	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3,3	Baik
13	M. YASER, ST.,MT	Rangkaian Listrik – 2	C	3,16	Baik
		Komunikasi Nirkabel	C	3	Baik
14	Noor Suryaningsih,ST.MT	Fisika Dasar – 1	C	3,47	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	A	3,24	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	C	3,38	Baik
		Topik Khusus Teknik Telekomunikasi-1	C	3,8	Sangat Baik
		Komunikasi Nirkabel	A	3,03	Baik

Lanjutan Tabel 10.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
15	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Dasar – 1	A	3,21	Baik
16	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	3,28	Baik
		Praktikum Teknik Kendali	A	3,01	Baik
		Kendali Logika Terprogram dan Otomasi Sistem	C	3	Baik
		Seminar	A	3,13	Baik
		Seminar	C	3,57	Sangat Baik
		Robotika	C	3,23	Baik
		Skripsi	A	2,5	Baik
		Skripsi	C	3	Baik
17	Wisnu Broto ,ST. MT	Teknik Kendali	A	3,06	Baik
		Mikroprosesor dan Mikrokontroler	A	3	Baik
		Metode Numerik	A	3	Baik
		Metode Numerik	C	3,32	Baik
		Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	C	3,33	Baik
18	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3,02	Baik

8.2.8 Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektro

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi D3 Teknik Elektro dapat dilihat pada **Tabel 11**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 58%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2020/2021. Pada semester genap tahun akademik 2020/2021 persentase kinerja Dosen D3 Teknik Elektro 81% “Baik” dan 19% “Sangat Baik”, sedangkan pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022 mengalami peningkatan menjadi 42% “Sangat Baik” dan 58% “Baik”.

Tabel 11. Kinerja Dosen D3 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agung Saputra,ST,MT.	Workshop gambar teknik	A	3,82	Sangat Baik
		Proyek Akhir	A	2,91	Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	Matematika Teknik 1	A	3,8	Sangat Baik
		Sistem Kendali Cerdas	A	3	Baik
3	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Tugas Pendahuluan Proyek Akhir	A	3	Baik
4	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	A	3,4	Baik
5	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Praktikum Fisika Listrik	A	3,71	Sangat Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3	Baik
6	Gunady Haryanto,ST.MT	Bengkel Elektro	A	3,33	Baik
7	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Listrik	A	3,44	Baik
8	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Workshop Instalasi listrik dasar	A	3,73	Sangat Baik
		Praktikum Dasar sistem kendali	A	3,93	Sangat Baik

8.2.9 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Arsitektur dapat dilihat pada **Tabel 12**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 94%). Persentase ini tidak mengalami perubahan jika dibandingkan semester genap tahun akademik 2020/2021, karena sama-sama diperoleh sebanyak 6 mata kuliah dengan nilai mutu “Sangat Baik”.

Tabel 12. Kinerja Dosen S1 Arsitektur Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Achmad Hermanto Dardak	Etika dan Profesi	A	3,13	Baik
2	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Pranata Pembangunan	A	3,26	Baik
		Pranata Pembangunan	C	3,47	Baik
		Pranata Pembangunan	F	2,6	Baik
		Teknologi Bangunan 3	A	3,13	Baik
		Teknologi Bangunan 3	C	3,32	Baik
		Teknologi Bangunan 3	F	2,91	Baik
3	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	Bangunan Hemat Energi	B	3,03	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3,24	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	C	3,3	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	B	3,24	Baik
		Estetika Perkotaan	A	3,27	Baik
4	Aneadya Wardhani, ST.MT	Estetika Perkotaan	C	3,21	Baik
		Teknologi Bangunan 3	B	3,16	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	A	3,1	Baik
5	Ashri Prawesthi, ST.M.SIP	Bangunan Hemat Energi	A	3,13	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	B	3,43	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	A	3,2	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	C	3,21	Baik
6	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Pengembangan Kawasan	C	3,58	Sangat Baik
		Pancasila Enterpreneurship	A	3,29	Baik
		Pancasila Enterpreneurship	C	3,21	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	A	3,25	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	C	3,6	Sangat Baik
7	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	Arsitektur Tematik	C	3	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	G	3,28	Baik
		Perancangan Tapak	C	3,37	Baik
		Perancangan Tapak	F	3,08	Baik
		Perancangan Tapak	G	3,09	Baik

Lanjutan Tabel 12

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
8	Chyntia Puspitasari, ST., MT	Arsitektur Indonesia	A	3,22	Baik
		Arsitektur Indonesia	C	3,44	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	H	3,23	Baik
9	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	Perancangan Tapak	A	3,12	Baik
		Arsitektur Indonesia	A	3,22	Baik
		Arsitektur Indonesia	E	3,32	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	A	3,14	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	C	3,28	Baik
10	Diptya Anggita, ST. MT.	Estetika Bentuk	A	3,43	Baik
		Estetika Bentuk	C	3,43	Baik
		Estetika Bentuk	F	3	Baik
		Teknologi Bangunan 1	A	3,2	Baik
		Teknologi Bangunan 1	C	3,38	Baik
		Teknologi Bangunan 1	F	3	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	B	3,16	Baik
11	DR. Ir. Pradiono Suriadi., M.Arch. MBA. MM.	Teori Arsitektur	A	3,22	Baik
		Teori Arsitektur	C	3,34	Baik
		Teori Arsitektur	F	3	Baik
12	Dr.Listya Nindita S.T., M.T.	Estetika Bentuk	H	3,25	Baik
13	Dr.Venny Eka Meidasari ,M.Hum	English for Occupational Purposes (EOP)	A	3,29	Baik
14	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3,36	Baik
15	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3,07	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	F	2,97	Baik
16	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Mekanikal dan Elektrikal	A	3,3	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal	C	3,43	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	H	3,24	Baik
		Kerja Praktek	A	3,1	Baik
		Kerja Praktek	C	3,28	Baik
		Tugas Akhir	A	2,99	Baik
		Tugas Akhir	C	3,53	Sangat Baik
17	M. Andri Febu, S.T., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 2	H	3,38	Baik
		Teknologi Bangunan 3	H	3,19	Baik
		Fasade Bangunan	A	3,13	Baik
18	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3,24	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	C	3,25	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	D	3,37	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	I	3,47	Baik
19	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	A	3,56	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	C	3,01	Baik
		Teknologi Bangunan 1	B	3,47	Baik
		MBKM 3	A	2,7	Baik

Lanjutan Tabel 12.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
20	Noor fajrina F. I, S.Ars., MIA	Estetika Bentuk	B	3,34	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	H	3,43	Baik
21	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes (EOP)	B	3,14	Baik
		English for Occupational Purposes (EOP)	C	3,19	Baik
22	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3,34	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,16	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3,23	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	3,12	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	C	3	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	E	3,93	Sangat Baik
23	Obay Zambari, S.Pd	English for Academic Purposes (EAP)	A	3,16	Baik
		English for Academic Purposes (EAP)	E	3,07	Baik
24	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Teknik Komunikasi Arsitektur	B	3,29	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	G	3,19	Baik
25	Riyanti Karlini, Ir.M.Si.H.	Perancangan Tapak	H	3,17	Baik
26	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur 2	G	3,09	Baik
		MBKM 1	A	3	Baik
		Lingkungan Hidup	A	2,87	Baik
27	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3,35	Baik
		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	C	3,34	Baik
		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	F	3,02	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	B	3,47	Baik
28	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 4	G	3,17	Baik
		Teknologi Bangunan 3	I	3,27	Baik
29	Wahyu Dewanto, Dr.	Perancangan Tapak	H	3,17	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	A	3,3	Baik
30	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepencasilaan	A	3,12	Baik
		Kepencasilaan	C	3,23	Baik
		Kepencasilaan	F	3	Baik
31	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Estetika Bentuk	G	3,46	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,16	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	I	3,15	Baik
32	Yulianto Sumalyo, Prof. Dr. Ir.	Tipologi Arsitektur	A	3,12	Baik
33	Yulita HanifahS.Pd., M.Ars	Teknologi Bangunan 1	G	3,17	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	C	3,16	Baik
		Teknologi Bangunan 3	G	3,24	Baik
34	Yuni PrihayatiS.P., M.Si.	Perancangan Tapak	B	3,5	Sangat Baik
		Perancangan Tapak	C	3,31	Baik
		Perancangan Tapak	F	3,08	Baik

8.3 Nilai Kinerja Dosen FTUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FTUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai kinerja dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Adapun nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada **Tabel 13**.

Tabel 13. Kinerja Dosen FTUP

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	2,62	Baik
2	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	3,29	Baik
3	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	3,19	Baik
4	Djoko Wahyu Karmiadji	3,21	Baik
5	Dr. Ir.As Natio Lasman	3,31	Baik
6	Dr. Ir.Yogi Sirodz Gaos,M.T	3,26	Baik
7	Dr.Dede Lia Zariatn ,ST.,MT	3,36	Baik
8	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	3,31	Baik
9	Dr.Iskendar,MS	3,32	Baik
10	Dr.Ismail.ST.,MT	3,25	Baik
11	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	3,28	Baik
12	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	3,23	Baik
13	Prof. Dr.Ir.Prawoto,MSAE	3,17	Baik
14	Ramon Trisno,ST.MT.	3,13	Baik
15	Syabbuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	3,31	Baik
16	Yani Kurniawan, ST.,MT.	3,29	Baik
17	Agus Riyanto, Ir., MM	3,20	Baik
18	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	3,01	Baik
19	Bambang Sulaksono,Ir.MT	3,09	Baik
20	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	3,10	Baik
21	Dr.Lia AmaliaM.Si, Apt	3,10	Baik
22	Dr.Rianti Dewi Wulansari, ST, M.Eng	2,96	Baik
23	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	3,23	Baik
24	Eka Maulana,Ir.MMT.	3,15	Baik
25	Eko Prasetyo,ST.MT.	3,11	Baik
26	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	2,98	Baik
27	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	3,25	Baik
28	Hary Soebagyo, Ir., MT	3,21	Baik
29	Hasan Hariri,Ir.MT.	3,08	Baik
30	Hendri Sukma,ST.MT.	3,02	Baik
31	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	3,24	Baik
32	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	3,03	Baik
33	Nafsan Upara, Ir, MT	3,23	Baik
34	Nely Toding Bunga, ST.,MT	3,40	Baik
35	Reza Abdu Rahman,S.Pd.,M.T	3,29	Baik
36	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	3,17	Baik
37	Rudi Hermawan,Ir.MM.	3,23	Baik

Lanjutan Tabel 13.

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
38	Setiyono,Ir.MSc.	3,22	Baik
39	Wina Libyawati, ST,MT,MM	3,26	Baik
40	Yuhani Djaya,Ir,M.Si.	3,00	Baik
41	Achmad Hermanto Dardak	3,18	Baik
42	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	3,26	Baik
43	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	3,22	Baik
44	Akhmad Dofir,Ir,MT.	3,24	Baik
45	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	3,17	Baik
46	Ayu Herzanita, ST.MT	3,27	Baik
47	Azaria Andreas	3,10	Baik
48	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	3,26	Baik
49	Dr.Zakris Nur Zein, S.E., M.M.	3,18	Baik
50	Dwi Ariyani, ST., MT	3,19	Baik
51	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	3,28	Baik
52	Fadli Kurnia, ST.,MT	3,00	Baik
53	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	3,29	Baik
54	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	3,26	Baik
55	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	3,29	Baik
56	Ir.Nicco Plamonia	3,28	Baik
57	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	3,00	Baik
58	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	3,25	Baik
59	Nurachma Tresani, Dr.Ir.MPM.,MM	2,32	Cukup Baik
60	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	3,18	Baik
61	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	3,24	Baik
62	Resti Nur Arini, ST.MT	3,32	Baik
63	Riadika Mastra,Dr.Ir.	3,09	Baik
64	Rini Trisno Lestari	3,18	Baik
65	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	3,09	Baik
66	Tjahjaningtyas Ngesti Bektı S.Pak	3,00	Baik
67	Wahyu Hendrastono, ST, MM	3,32	Baik
68	Wita Meutia, ST.,MT	3,22	Baik
69	Zuherman Rustam,Dr.DEA.	3,11	Baik
70	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	3,10	Baik
71	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	3,25	Baik
72	Anedya Wardhani, ST.MT	3,13	Baik
73	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	3,36	Baik
74	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	3,28	Baik
75	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	3,20	Baik
76	Chyntia Puspitasari, ST., MT	3,30	Baik
77	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	3,20	Baik
78	Diptya Anggita, ST. MT.	3,23	Baik
79	DR. Ir. Pradiono Suriadi., M.Arch. MBA. MM.	3,19	Baik

Lanjutan Tabel 13.

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
80	Dr.Listya Nindita S.T., M.T.	3,25	Baik
81	Dr.Venny Eka Meidasari,M.Hum	3,29	Baik
82	L. Edhi Prasetya, ST, MT	3,27	Baik
83	M. Andri Febru, S.T., M.Ars.	3,23	Baik
84	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	3,33	Baik
85	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	3,19	Baik
86	Noor fajrina F. I, S.Ars., MIA	3,39	Baik
87	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	3,30	Baik
88	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT	3,24	Baik
89	Riyanti Karlini, Ir.M.Si.H.	3,17	Baik
90	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	2,99	Baik
91	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	3,30	Baik
92	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	3,22	Baik
93	Wahyu Dewanto, Dr.	3,24	Baik
94	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	3,26	Baik
95	Yulianto Sumalyo, Prof. Dr. Ir.	3,12	Baik
96	Yulita HanifahS.Pd., M.Ars	3,19	Baik
97	Yuni PrihayatiS.P., M.Si.	3,30	Baik
98	Agung Saputra,ST,MT.	3,26	Baik
99	Ainil Syafitri,ST.MT.	3,25	Baik
100	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	3,21	Baik
101	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	3,10	Baik
102	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	3,14	Baik
103	Fauzie Busalim,Ir.MT.	3,20	Baik
104	Gunady Haryanto,ST.MT	3,20	Baik
105	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	3,20	Baik
106	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	3,10	Baik
107	M. YASER, ST.,MT	3,08	Baik
108	Noor Suryaningsih,ST.MT	3,22	Baik
109	Untung Priyanto,Ir.MSi.	3,33	Baik
110	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	3,46	Baik
111	Wisnu Broto ,ST. MT	3,20	Baik
112	Agung Terminanto, Ir. MT	3,16	Baik
113	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	3,43	Baik
114	Bambang Cahyadi, ST.,MT	3,19	Baik
115	Desinta, ST.,MT	3,22	Baik
116	Dino Rimantho, ST. MT	3,22	Baik
117	Gama HNNR, ST.,M.Sc	3,12	Baik
118	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	3,49	Baik
119	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST., MT	2,82	Baik
120	Laela Chairani, ST.,MT	3,18	Baik
121	M. Yudi Masduki Solihin	3,24	Baik

Lanjutan Tabel 13.

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
122	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	3,42	Baik
123	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	3,29	Baik
124	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	3,32	Baik
125	Renny Reswati, ST. MSi.	3,15	Baik
126	Rini Prasetyani, Ir. MT.	3,11	Baik
127	Sambas Sundana, Ir. MT	3,20	Baik
128	Sodikun	3,32	Baik
129	Yulita Veranda Usman, SST, MP	3,10	Baik
130	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	3,18	Baik
131	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	3,25	Baik
132	Andiani,Dra,M.Kom.	3,23	Baik
133	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	3,18	Baik
134	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	3,30	Baik
135	Dr. Bambang Hariyanto	3,02	Baik
136	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	3,22	Baik
137	Eko Suharyanto, S.Kom., M.Kom	3,21	Baik
138	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	3,14	Baik
139	FTUP	3,11	Baik
140	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	3,23	Baik
141	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	3,33	Baik
142	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	3,28	Baik
143	Jullend Gatc, S.T., M.Kom	3,20	Baik
144	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	3,42	Baik
145	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	3,15	Baik
146	Drs. Edy Sutanto M.Hum	3,18	Baik
147	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	3,13	Baik
148	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	3,07	Baik
149	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	3,26	Baik
150	Obay Zambari, S.Pd	3,10	Baik
151	Yamin, SS.,SH, M.Hum	3,16	Baik

Tabel 13. Menunjukkan nilai kinerja Dosen tertinggi adalah 3,49 dengan predikat “Baik”. Rata-rata kinerja Dosen FTUP hasil penilaian mahasiswa adalah “Baik” (persentase 99%) dan terdapat 1 Dosen dengan penilaian “Cukup Baik”. Setelah penilaian kinerja masing-masing Dosen dilakukan, kemudian dilanjutkan dengan analisis gap.

8.4 Analisis Gap

Analisis Gap digunakan untuk mengetahui kesenjangan antara nilai Persepsi/Kenyataan terhadap nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan, sehingga dapat ditentukan langkah-langkah apa yang perlu diambil untuk berpindah dari kondisi saat ini ke kondisi yang diinginkan. Nilai Ekspektasi/Harapan untuk semua pernyataan diasumsikan sama, maka prioritas perbaikan diutamakan sesuai dengan nilai kepuasan yang paling rendah. Prioritas perbaikan masing-

masing program studi dan dapat dilihat pada Tabel 14 dan 15. Untuk masing-masing pernyataan dalam kuesioner dapat dilihat pada Lampiran.

Tabel 14. Peringkat Perbaikan

No	MTM		S1 Tek. Mesin		D3 Tek. Mesin		S1 Tek. Sipil		S1 Arsitektur	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3,22	2	3,16	14	3,09	2	3,24	13	3,28	13
2	3,4	13	3,1	3	3,1	4	3,2	5	3,29	14
3	3,32	10	3,14	13	3,1	5	3,21	10	3,27	10
4	3,22	3	3,1	4	3,2	15	3,3	15	3,30	15
5	3,32	11	3,08	2	3,13	11	3,11	3	3,09	2
6	3,3	5	3,1	5	3,1	6	3,2	6	3,18	4
7	3,47	15	3,16	15	3,11	10	3,26	14	3,27	11
8	3,4	14	3,1	6	3,1	7	3,2	7	3,27	12
9	3,28	4	3,13	10	3,14	14	3,22	11	3,24	6
10	3,31	8	3,14	12	3,13	12	3,23	12	3,26	9
11	3,3	6	3,1	7	3,1	8	3,2	8	3,25	8
12	3,31	9	3,13	11	3,13	13	3,19	4	3,24	7
13	3,3	7	3,1	8	3,1	9	3,2	9	3,21	5
14	3,19	1	3,02	1	3,03	1	3,07	1	3,06	1
15	3,38	12	3,1	9	3,09	3	3,1	2	3,14	3

Tabel 15. Peringkat Perbaikan

No	S1 Tek. Elektro		D3 Tek. Elektro		S1 Tek. Industri		S1 Tek. Informatika	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3,19	8	3,36	4	3,27	15	3,26	15
2	3,19	9	3,42	7	3,26	14	3,24	11
3	3,17	7	3,17	1	3,25	13	3,21	8
4	3,2	13	3,36	5	3,2	6	3,24	12
5	3,08	1	3,31	2	3,11	2	3,1	3
6	3,13	3	3,39	6	3,2	7	3,2	4
7	3,19	10	3,56	13	3,24	12	3,25	14
8	3,19	11	3,56	14	3,21	9	3,24	13
9	3,19	12	3,47	10	3,21	10	3,23	10
10	3,16	5	3,5	11	3,21	11	3,22	9
11	3,21	15	3,56	15	3,2	8	3,2	5
12	3,12	2	3,33	3	3,18	4	3,2	6
13	3,2	14	3,45	8	3,18	5	3,2	7
14	3,13	4	3,45	9	3,04	1	3,03	1
15	3,16	6	3,5	12	3,11	3	3,08	2

Berdasarkan Tabel 14 dan Tabel 15, diketahui 3 peringkat teratas yang digunakan sebagai prioritas perbaikan agar dapat menjadi acuan untuk peningkatan kinerja Dosen. Prioritas perbaikan dari masing-masing program studi dapat dilihat pada Tabel 16.

Tabel 16. Prioritas Perbaikan Masing-Masing Program Studi

Program Studi	Prioritas Perbaikan
MTM	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Proses Belajar Mengajar dilaksanakan sesuai dengan jadwal perkuliahan yang telah ditetapkan dan tepat waktu
	Dosen memberikan bahan ajar/diktat ajar/handout/modul ajar, sesuai dengan materi yang diajarkan di RPS

Lanjutan Tabel 16.

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S1 Teknik Mesin	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas
	Dosen dalam memberikan materi kuliah, sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), dan menginformasikan referensi buku ajar
D3 Teknik Mesin	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Proses Belajar Mengajar dilaksanakan sesuai dengan jadwal perkuliahan yang telah ditetapkan dan tepat waktu
	Ketersediaan referensi buku ajar di perpustakaan sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa
S1 Teknik Sipil	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Ketersediaan referensi buku ajar di perpustakaan sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa
	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas
S1 Arsitektur	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas
	Ketersediaan referensi buku ajar di perpustakaan sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa
S1 Teknik Elektro	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas
	Dosen Penasehat Akademik (DPA) memberikan bimbingan secara spesifik kepada masing-masing mahasiswa bimbingan PA
	Pelayanan yang diberikan bagian Administrasi Akademik di prodi terkait dengan jadwal perkuliahan, jadwal ujian-ujian, cepat dengan informasi yang jelas
D3 Teknik Elektro	Ketersediaan bahan ajar/diktat ajar/handout/modul ajar dosen di prodi, sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa
	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas
	Dosen Penasehat Akademik (DPA) memberikan bimbingan secara spesifik kepada masing-masing mahasiswa bimbingan PA
S1 Teknik Industri	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas
	Ketersediaan referensi buku ajar di perpustakaan sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa
S1 Teknik Informatika	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran
	Ketersediaan referensi buku ajar di perpustakaan sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa
	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas

9. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terhadap hasil kuesioner evaluasi Dosen oleh Mahasiswa, dapat ditarik kesimpulan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai adalah sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen pada masing-masing program studi adalah 3,31 Program Studi MTM; 3,12 Program Studi S1 Teknik Mesin; 3,11 Program Studi D3 Teknik Mesin; 3,20 Program Studi S1 Teknik Sipil; 3,22 Program Studi S1 Arsitektur; 3,16 Program Studi S1 Teknik Elektro; 3,43 Program Studi D3 Teknik Elektro; 3,19 Program Studi S1 Teknik Industri; dan 3,20 Program Studi S1 Teknik Informatika.
- 2) Rata-rata nilai kepuasan bila dilihat dari masing-masing dimensi kualitas untuk seluruh kinerja Dosen FTUP adalah *Reliability* sebesar 3,23; *Responsiveness* sebesar 3,19; *Assurance* sebesar 3,26; *Emphaty* sebesar 3,23; dan *Tangibles* sebesar 3,17.
- 3) Hasil penilaian kinerja masing-masing Dosen diperoleh nilai rata-rata kepuasan tertingginya adalah 3,49 dengan nilai mutunya “Baik”. Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen sesuai mata kuliah yang diampu adalah “Baik”, akan tetapi diperoleh beberapa Dosen dengan nilai kepuasan Mahasiswanya memiliki predikat “Kurang Baik”, dan terdapat satu Dosen dengan total rata-rata kinerjanya memiliki nilai mutu “Cukup Baik”.
- 4) Hasil analisis gap diketahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan, yaitu proses belajar mengajar dilaksanakan sesuai dengan jadwal perkuliahan yang telah ditetapkan dan tepat waktu; Dosen memberikan bahan ajar/diktat ajar/*handout*/modul ajar sesuai dengan materi yang diajarkan di RPS; dan Dosen dalam memberikan materi kuliah sesuai dengan RPS dan menginformasikan referensi buku ajar.