



**UNIVERSITAS PANCASILA  
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN  
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA  
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GENAP 2020/2021**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640  
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

## Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik genap 2020-2021, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 1 Oktober 2021  
Ketua Pelaksana  
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Ir. Dra. Erna Savitri, MT

# DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi .....	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. MAKSUD dan TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN .....	2
3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN .....	2
4. TINJAUAN PUSTAKA.....	2
4.1 Pengukuran Kinerja Dosen .....	2
4.2 Metode Statistik Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N).....	3
4.3. Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen .....	3
5. METODE PENGUKURAN dan PENGUMPULAN DATA .....	5
5.1 Data Sekunder .....	5
5.2 Data Primer .....	6
6. HASIL DAN PEMBAHASAN .....	7
6.1 Hasil Pengukuran.....	7
6.2 Pembahasan.....	26
7. PENUTUP .....	28
7.1 Kesimpulan .....	28
7.2 Saran/Rekomendasi.....	28
DAFTAR PUSTAKA.....	29

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN  
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)  
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020-2021**

## 1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2019 – 2020, FTUP kembali akan melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen yang dirasakan oleh mahasiswa FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (delapan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-1 : Teknik Mesin, S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik

Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester genap tahun akademik 2020 – 2021 dan mengisi KRS semester gasal 2021-2022.

## 2. MAKSUD DAN TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun maksud dari pengukuran Kinerja Dosen adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana mutu kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP.

Sedangkan tujuan dari pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Meningkatkan kualitas pengajaran,
- b. Mengembangkan diri dosen,
- c. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran,
- d. Meningkatkan kepuasan kerja dosen,
- e. Mencapai tujuan program studi / fakultas / universitas,
- f. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas / universitas.
- g. Untuk menghasilkan rekomendasi usulan penanganan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di FTUP dalam hal perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

## 3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun ruang lingkup pengukuran Kinerja Dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Pengukuran Kinerja Dosen dilakukan terhadap dosen FTUP
- b. Pelaksanaan dilakukan pada semester genap tahun akademik 2020 – 2021.
- c. Pelanggan adalah semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2020 – 2021.
- d. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (delapan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S2 : Teknik Mesin, S-1: Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 Teknik Mesin dan Teknik Elektro.
- e. Perhitungan kepuasan pelanggan yang dianalisa adalah berdasarkan metode analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (*Hermawan, 1995: 10*).
- f. Metode Statistika untuk mendapatkan Jumlah Sample (N) berdasarkan teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (*Kountur, 2004:139*).

## 4. TINJAUAN PUSTAKA

### 4.1 Pengukuran Kinerja Dosen

Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi. Penilaian kinerja, pada umumnya memiliki tiga tujuan utama, yaitu: (1) Tujuan administratif adalah untuk: peningkatan gaji, promosi, pemberian penghargaan,

pemutusan hubungan kerja; (2) Tujuan pengembangan dosen berkaitan dengan: konseling dan bimbingan, serta pelatihan dan pengembangan; dan (3) Tujuan strategis dari penilaian kinerja adalah untuk: menilai apakah karakteristik, perilaku, dan hasil kerja dosen mengarah pada pencapaian tujuan organisasi, mendiagnosa masalah-masalah organisasi, serta mengabsahkan tes yang digunakan dalam seleksi dosen. Meskipun demikian, sejauh ini penilaian kinerja masih hanya digunakan untuk mencapai tujuan administratif dan pengembangan dosen.

#### 4.2 Metode Statistika Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N)

Penilaian kinerja dosen ini berdasarkan persepsi mahasiswa yang dilakukan dengan mengevaluasi kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada mahasiswa sesuai dengan rujukan literatur yang relevan (Dirjen Dikti, 2010). Sehingga dalam hal ini mahasiswa adalah merupakan sampel penelitian.

Sampel adalah sebuah kelompok anggota yang menjadi bagian populasi sehingga juga memiliki karakteristik populasi Nurgiyantoro, dkk. (2002:56). Sampel digunakan dalam penelitian dalam rangka menghemat waktu, biaya dan tenaga serta mempercepat proses pengumpulan data. Dalam penelitian ini metode pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (Ronny Kountur, D.M.S., *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, 2004:139). Untuk mendapatkan sampel yang dapat menggambarkan dan mencandranan maka dalam penentuan sampel digunakan rumus Slovin (Umar, 2004: 108) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N.e^2 + 1} \quad \text{dimana,}$$

n = jumlah sampel

N = ukuran populasi

e = toleransi nilai presentasi yang diharapkan tidak menyimpang dari 10 %

Semakin besar sampel semakin besar kemungkinan untuk membuat keputusan yang tepat dalam menolak hipotesis nol, atau dikenal dengan istilah *statistical power* adalah probabilitas menolak hipotesis nol yang memang seharusnya ditolak atau probabilitas membuat keputusan yang benar ketika menolak hipotesis nol. Semakin besar sampel semakin besar pula *statistical power*-nya. Besar sampel menentukan besarnya *statistical power*. Dengan demikian, semakin besar sampel semakin tepat hasil yang diberikan. Tetapi dari segi biaya dan waktu pengumpulan data, sampel yang sangat besar akan semakin tidak efisien karena memerlukan biaya yang lebih besar dan waktu yang lebih lama dalam pengumpulan dan pengolahan datanya. Jadi diperlukan kompromi antara *statistical power* dan efisiensi biaya serta waktu. Pada penelitian sosial umumnya nilai *statistical power* yang diharapkan berkisar pada 80 persen.

#### 4.3 Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Dalam penelitian ini analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (Hermawan, 1995: 10). Proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang diperoleh baik melalui hasil kuesioner, kemudian dideskripsikan. Pengolahan hasil evaluasi kinerja dosen dilakukan oleh pihak dengan prosedur sebagai berikut :

- a. Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, berdasarkan skala *Linkert*, yaitu

Analisis pemilihan responden adalah merupakan analisis untuk mengetahui persepsi mengenai tingkat pilihan suatu atribut mendorong responden dalam menilai. Pada kuesioner penelitian ini, analisa memilih akan dilakukan terhadap pertanyaan seberapa penting faktor - faktor yang menjadi pertimbangan responden untuk memilih. Untuk mengukur tingkat pemilihan ini, digunakan skala *Likert*. dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini dimana Skala Linkert diperlakukan sebagai suatu skala ordinat dan instrumen penelitiannya menggunakan Kuesioner

Tabel 1 Skala *Linkert*

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

- b. Pengolahan Hasil Pengukuran Evaluasi Kinerja Dosen

Penjumlahan nilai skor yang dicapai pada setiap pertanyaan pada kuesioner EDOM. Penentuan nilai Evaluasi kinerja dosen (EKD) didasarkan pada rerata skor masing-masing aspek penilaian kinerja dosen untuk seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen. Jumlah mata kuliah yang diampu oleh dosen yang akan dijadikan sebagai dasar penilaian kinerja setiap semester dapat mengalami perubahan. Penilaian skor EKD didasarkan rerata skor total dari seluruh butir instrumen EKD dan seluruh responden (N) untuk semua mata kuliah. Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen yang bersangkutan.

Jumlah Pertanyaan
Jumlah Total Skor Yang Dicapai
Jumlah Responden

$$\text{Penilaian.Akhir.Kinerja.Dosen} = \left( \frac{\sum \text{Total.skor.yang.dicapai}}{\sum \text{Pernyataan}} \right) / \left( \sum \text{Re sponden} \right)$$

Adapun standar penilaian Evaluasi Kinerja Dosen tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Interpretasi Hasil Pengolahan Evaluasi Kinerja Dosen

No	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat baik	A
2	2,01 – 3,49	Baik	B
3	1,51 – 2,00	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

## c. Tindak Lanjut Evaluasi Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Tindakan lanjut perbaikan sangat diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan dari kegiatan evaluasi kinerja dosen, antara lain:

- a) Perbaikan dan pengembangan kinerja dosen
- b) Penyesuaian-penyesuaian kompensasi
- c) Keputusan-keputusan dalam pemberian tugas-tugas kepada dosen, promosi, transfer dan demosi.
- d) Kebutuhan-kebutuhan pelatihan untuk pengembangan pembelajaran dosen.

## 5. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data terdiri dari dua sumber: yaitu data primer dan data sekunder. Adapun data primer didapat dari hasil mahasiswa mengisi kuesioner secara online pada Sistem Informasi Akademik (SIK) UP. Sedangkan data sekunder diperoleh dari pihak FTUP, seperti data jumlah mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2020 – 2021.

### 5.1 Data Sekunder (dalam bentuk data dari pihak FTUP)

Tabel 3. Jumlah Mahasiswa Aktif FTUP Semester Genap Tahun Akademik 2020-2021

Program Studi	Total Mahasiswa Aktif
Teknik Mesin DIII	33
Teknik Elektro DIII	7
Arsitektur S1	358
Teknik Sipil S1	406
Teknik Mesin S1	241
Teknik Industri S1	269
Teknik Informatika S1	311
Teknik Elektro S1	101
Teknik Mesin S2	70
Total Mahasiswa Aktif	1.796

Sumber : Pulahta FTUP Agustus 2020

Tabel 4. Jumlah Dosen Tetap Tahun Akademik 2020-2021

Program Studi	Total Dosen Tetap
Arsitektur S1	21
Teknik Sipil S1	20
Teknik Mesin S1	22
Teknik Mesin DIII	6
Teknik Industri S1	22
Teknik Informatika S1	14
Teknik Elektro S1	11
Teknik Elektro DIII	5
Teknik Mesin S2	10



Sumber : Kepegawaian FTUP 2020



Berdasarkan latar belakang jumlah mahasiswa & Jumlah Dosen di atas, perlu institusi FTUP untuk meneliti Pengaruh Kualitas Pembelajaran Dosen Terhadap Kepuasan mahasiswa yang menerima pembelajaran tersebut.

**5.2 Data Primer (dalam bentuk kuesioner yang diisi secara online)**

FM 7-9.1.2-4.405-04.v4

	<b>FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA</b> <b>KUESIONER PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN</b>	
Fakultas / Prodi :	Mata Kuliah :	
Nama Dosen :	Smt / sks :	
Petunjuk : 1. Isilah kuesioner ini sesuai kondisi yang Saudara alami. (Masukan Saudara sangat berguna untuk meningkatkan kualitas pembelajaran) 2. Lingkarilah pada skor yang anda pilih. 3. Setiap pernyataan diberikan 4 pilihan (SKOR) dengan keterangan sebagai berikut : 1) Tidak Setuju/Tidak Baik      3) Setuju/Baik 2) Cukup Setuju/Cukup Baik      4) Sangat Setuju / Sangat Baik		
No	ASPEK YANG DINILAI	SKOR
<b>Reliability</b>		
1	Proses Belajar Mengajar dilaksanakan sesuai dengan jadwal perkuliahan yang telah ditetapkan dan tepat waktu	1 2 3 4
2	Dosen dalam memberikan materi kuliah, sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), dan menginformasikan referensi buku ajar	1 2 3 4
3	Ketersediaan bahan ajar/diktat ajar/handout/modul ajar dosen di prodi, sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa	1 2 3 4
<b>Responsive</b>		
4	Dosen memberikan bahan ajar/diktat ajar/handout/modul ajar, sesuai dengan materi yang diajarkan di RPS	1 2 3 4
5	Pelayanan yang diberikan bagian Perpustakaan kepada mahasiswa, cepat dengan informasi yang jelas	1 2 3 4
6	Pelayanan yang diberikan bagian Administrasi Akademik di prodi terkait dengan jadwal perkuliahan, jadwal ujian-ujian, cepat dengan informasi yang jelas	1 2 3 4
<b>Assurance</b>		
7	Dosen dalam memberikan kuliah, menerangkan dengan jelas, terstruktur dan sistematis	1 2 3 4
8	Dosen dalam memberikan kuliah, menjelaskan kompetensi utama dari matakuliah yang diajarkan serta hasil hasil pembelajaran yang akan didapat oleh mahasiswa	1 2 3 4
9	Dosen dalam memberikan kuliah, menjelaskan RPS serta kriteria penilaian dari Proses Belajar Mengajar dari matakuliah yang diajarkan di awal perkuliahan	1 2 3 4
<b>Empathy</b>		
10	Dosen memberikan waktu bagi mahasiswa untuk berkonsultasi tentang materi ajar	1 2 3 4
11	Dosen mengenal nama-nama mahasiswa yang diajarkan dan memeriksa tugas-tugas yang diberikan kepada mahasiswa	1 2 3 4
12	Dosen Penasehat Akademik (DPA) memberikan bimbingan secara spesifik kepada masing-masing mahasiswa bimbingan PA	1 2 3 4
<b>Tangible</b>		
13	Media Ajar (offline dan online) dengan fasilitas sistem informasi yang cukup, sudah digunakan secara optimal	1 2 3 4
14	R. Laboratorium / Studio dengan perlengkapan laboratorium / Studio, dapat menunjang proses pembelajaran	1 2 3 4
15	Ketersediaan refernsi buku ajar di perpustakaan sudah sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa	1 2 3 4
Saran : <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>		

## 6. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 6.1 Hasil Pengukuran Program Studi Arsitektur (S1)

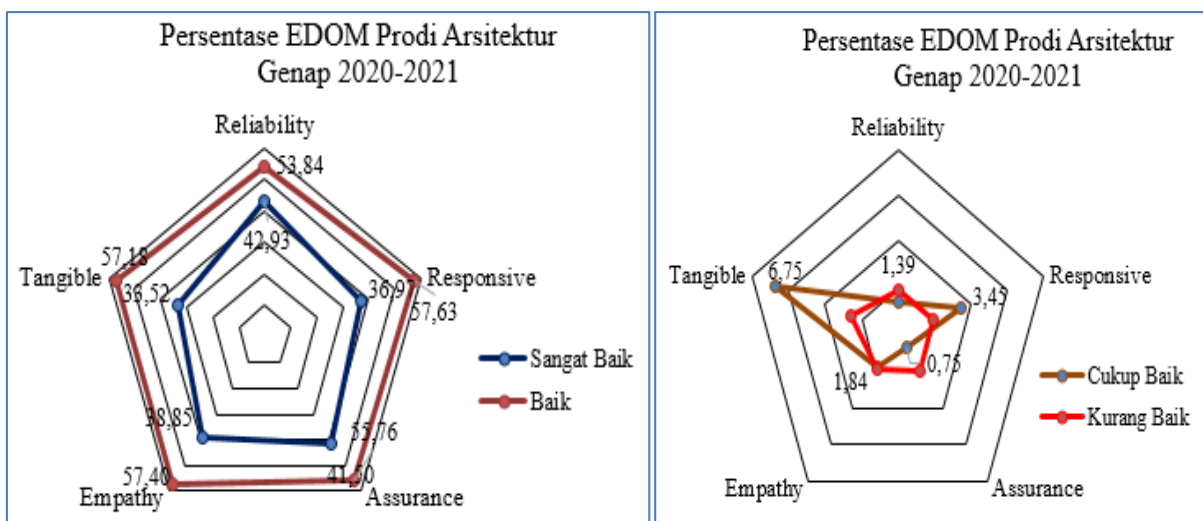
#### a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Fisika Bangunan	3.36	Baik
2	Agus Surya Sadana, W.ST.MM, MT	Pancasila Enterprenership	3.67	Sangat Baik
		Kajian & Seminar Arsitektur	3.25	Baik
3	Anedya Wardhani, ST.MT	Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan (Bangunan)	3.27	Baik
4	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Matematika Terapan	2.95	Baik
5	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	Pengantar Perancangan Kota	3.39	Baik
		Prasarana Wilayah & Kota	3.15	Baik
6	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Ekonomi Teknik	3.31	Baik
7	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	Studio Perancangan Arsitektur 1	3.24	Baik
8	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur 1	3.45	Baik
9	Diptya Anggita, ST. MT.	Fisika Bangunan	3.27	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 3	3.23	Baik
10	DR. Ir. Pradiono Suriadi., M.Arch. MBA. MM.	Manajemen Proyek dan Kontruksi (Bangunan)	3.28	Baik
11	Dr.Euis Puspita Dewi , S.T., M.Si	Sejarah Arsitektur	3.31	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 3	3.15	Baik
12	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Matematika Terapan	3.40	Baik
13	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	Studio Perancangan Arsitektur 3	3.17	Baik
		Sosiologi dan Filsafat Arsitektur	3.14	Baik
14	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	Studio Perancangan Arsitektur 1	3.50	Sangat Baik
		Perancangan Ruang Dalam	3.24	Baik
15	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Studio Perancangan Arsitektur 3	3.11	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6	3.40	Baik
		Tugas Akhir	3.33	Baik
16	M. Andri Febru, S.T., M.Ars.	Kerja Praktek	3.19	Baik
17	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	Prasarana Wilayah & Kota	4.00	Sangat Baik
18	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Teknologi Bangunan 4	3.36	Baik
19	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.2	3.49	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 5	3.87	Sangat Baik
		Kajian & Seminar Arsitektur	3.21	Baik
20	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Studio Perancangan Arsitektur 1	3.67	Sangat Baik
		Mekanika Teknik	3.39	Baik
21	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur 1	2.79	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	3.15	Baik
22	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.2	3.28	Baik
23	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 3	3.54	Sangat Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
24	Yophie Septiady, Dr. Ir.M.Si.	Sosiologi dan Filsafat Arsitektur	3.30	Baik
25	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Sejarah Arsitektur	3.40	Baik

**b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan**

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	42,93	53,84	1,39	1,84
Responsive	36,97	57,63	3,45	1,95
Assurance	41,50	55,76	0,75	1,99
Empathy	38,85	57,40	1,84	1,91
Tangible	33,52	57,18	6,75	2,55



Gambar 1 Persentase EDOM Prodi Arsitektur Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah, bahwa prodi S-1 Arsitektur dengan jumlah 25 dosen dengan 37 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 36 matakuliah (83,78%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 6 matakuliah (16,22%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi Arsitektur Genap 2020-2021, pada dimensi Reliability dan Assurance memiliki prosentase untuk “BAIK” s/d “SANGAT BAIK” sebesar 40%–55%, untuk dimensi Responsive, Empathy, dan Tangible memiliki prosentase untuk “BAIK” s/d “SANGAT BAIK” sebesar 35%-57%. Namun masih terdapat 1%-6% dari semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik.

## 6.2 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Sipil (S1)

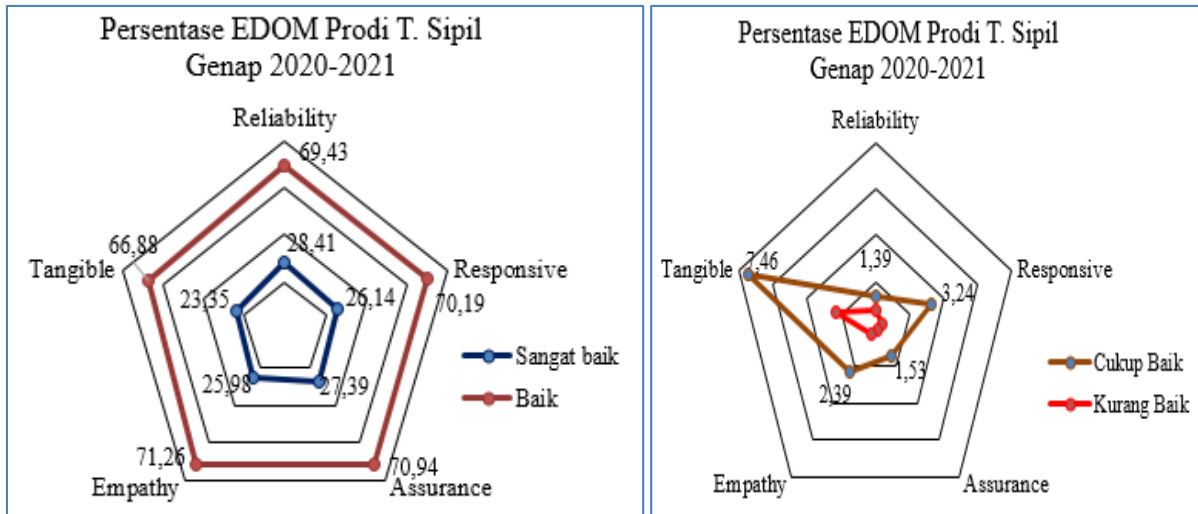
## a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	Perencanaan Jalan Rel	3.33	Baik
2	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr	Dasar Transportasi	3.21	Baik
		Rekayasa Lalulintas	3.16	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	3.29	Baik
		Mekanika Tanah	3.21	Baik
3	Achmad Hermanto Dardak, Ir, MSc, IPU, Dr	Dasar Transportasi	3.18	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah	3.60	Sangat Baik
4	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Mekanika Bahan	3.24	Baik
		Struktur Baja II	3.33	Baik
		Manajemen Proyek	3.27	Baik
		Perencanaan Pelabuhan	3.18	Baik
		Pemindahan Tanah Mekanis & Alat Berat	3.08	Baik
5	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Drainase Perkotaan	3.35	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	3.04	Baik
6	Ayu Herzanita, ST.MT	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.20	Baik
		Mekanika Bahan	3.38	Baik
7	Azaria Andreas, ST, MT	Struktur Baja II	3.24	Baik
		Ekonomi Teknik	3.17	Baik
		Perawatan Bangunan	3.50	Sangat Baik
8	Dwi Ariyani, ST., MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	3.20	Baik
		Prak. Mekanika Fluida & Hidrolika	3.16	Baik
9	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	3.44	Baik
10	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Mekanika Tanah	3.35	Baik
		Desain Pondasi	2.94	Baik
11	Fadli Kurnia, ST.,MT	Struktur Beton II	3.08	Baik
		Struktur Beton III	3.07	Baik
		Rekayasa Gempa	3.09	Baik
		Perancangan Bangunan Sipil	3.12	Baik
		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	3.27	Baik
12	Ferry Putuhena,Prof. Dr.Ir.	Pengembangan Sumberdaya Air	3.29	Baik
13	FTUP	Pendidikan Bahasa Indonesia	3.20	Baik
14	FTUP	Struktur Beton I	3.50	Sangat Baik
15	FTUP	Statistika dan Probabilitas	2.53	Baik
16	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	Mekanika Bahan	3.32	Baik
		Analisa Struktur II	3.27	Baik
		Analisa struktur III	3.21	Baik
17	Harmadi, ST.,Drs.,Sp-1	Drainase Perkotaan	3.16	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	3.11	Baik
18	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Analisa Numerik	3.28	Baik
		Ekonomi Teknik	2.96	Baik
		Metodologi Penelitian	3.09	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
19	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Menggambar Bangunan Sipil (studio)	3.21	Baik
		Mekanika Tanah	3.27	Baik
		Prak. Mekanika Tanah 1	3.29	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	3.30	Baik
		Perencanaan Lapangan Terbang	3.10	Baik
		Analisis Dampak Lalu Lintas	3.30	Baik
20	Ir.Agus Hardjanto,CES	Peng. Metode Pel. & Pemb. Konstruksi	3.26	Baik
21	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Analisa Numerik	3.24	Baik
22	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Struktur Beton II	3.29	Baik
		Kewirausahaan Teknik Sipil	3.12	Baik
		Forensik Bangunan	3.26	Baik
		Tugas Akhir	3.45	Baik
23	Kusno Adi Sambowo, Ph.D	Estimasi Biaya Konstruksi	3.28	Baik
24	Nurachma Tresani, Dr.Ir.MPM.,MM	Ekonomi Teknik	3.36	Baik
25	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	Perencanaan Lapangan Terbang	3.10	Baik
26	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	Ilmu Ukur Tanah	3.27	Baik
		Prak. Ilmu Ukur Tanah	3.17	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah	3.19	Baik
		Pemindahan Tanah Mekanis & Alat Berat	3.08	Baik
27	Resti Nur Arini, ST.MT	Struktur Beton II	3.15	Baik
		Analisa Struktur II	3.42	Baik
		Rekayasa Gempa	3.12	Baik
		Seminar Tugas Akhir	3.44	Baik
28	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Ilmu Ukur Tanah	3.19	Baik
29	Rini Trisno Lestari	Desain Pondasi	3.12	Baik
30	Suwandi Saputro,Ir.MSc.	Perencanaan Pelabuhan	3.02	Baik
31	Wahyu Hendrastono, ST, MM	Perencanaan Pelabuhan	3.14	Baik
		Aspek Hukum Pembangunan	2.97	Baik
32	Wita Meutia, ST.,MT	Matematika 2	3.30	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	3.27	Baik
		Perencanaan Jalan Rel	3.26	Baik
33	Zuherman Rustam,Dr.DEA.	Matematika 2	3.02	Baik

#### b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	28,41	69,43	1,39	0,77
Responsive	26,14	70,19	3,24	0,43
Assurance	27,39	70,94	1,53	0,14
Empathy	25,98	71,26	2,39	0,37
Tangible	23,35	66,88	7,46	2,31



Gambar 2 Persentase EDOM Prodi T. Sipil Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah, bahwa prodi S-1 T. Sipil dengan jumlah 33 dosen dengan 73 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 70 matakuliah (95,89%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 3 matakuliah (4,11%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Sipil Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 23%–28%, untuk “BAIK” memiliki prosentase 66%-71%. Namun masih terdapat 1%-7% dari semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik.

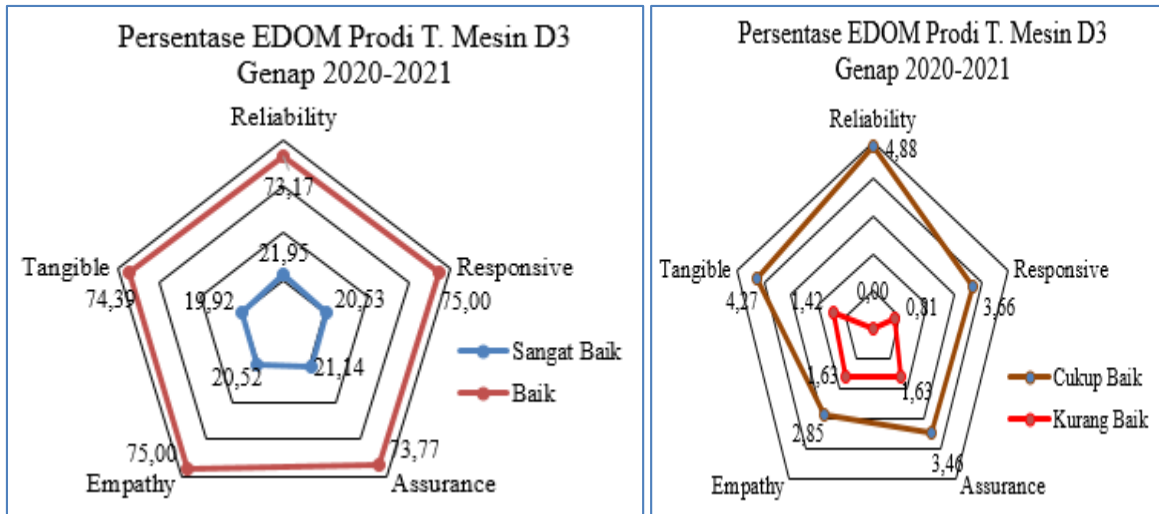
### 6.3 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Mesin (D3)

#### a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT	Prak. Perancangan Mesin 2	3.00	Baik
		Perancangan Mesin 2	3.24	Baik
		Tugas Akhir	3.39	Baik
2	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Prak. Material Teknik	3.24	Baik
3	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Prak. Sistem Penggerak Tenaga	3.00	Baik
		Sistem Penggerak Tenaga	3.47	Baik
		Pancasila Enterpreneurship	3.06	Baik
4	Dr.Dede Lia Zariatn,ST., MT	Proses Manufaktur 2	3.13	Baik
		Prak. Proses Manufaktur 2	2.76	Baik
5	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	2.98	Baik
6	Eko Prasetyo,ST.MT.	Elemen Mesin 1	3.16	Baik
7	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kinematika	3.21	Baik
8	Erni Dianawati, SH.	Etika Profesi	3.00	Baik
9	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Mesin	3.37	Baik
		Prak. Gambar Mesin (CAD 3D)	3.00	Baik
		K3 & Lingkungan	3.26	Baik
10	Hasan Hariri,Ir.MT.	CAD-CAM & CNC	3.02	Baik
11	Hendri Sukma,ST.MT.	Pengantar Perancangan Mekanik	3.31	Baik
12	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Prak. CAD-CAM	2.93	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	2.97	Baik
13	Obay Zambari, S.Pd	Bahasa Inggris	3.09	Baik
14	Setiyono,Ir.MSc.	Material Teknik	3.26	Baik

#### b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	21,95	73,17	4,88	0,00
Responsive	20,53	75,00	3,66	0,81
Assurance	21,14	73,77	3,46	1,63
Empathy	20,52	75,00	2,85	1,63
Tangible	19,92	74,39	4,27	1,42



Gambar 3 Persentase EDOM Prodi T. Mesin D3 Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah, bahwa prodi T. Mesin D3 dengan jumlah 14 dosen dengan 22 matakuliah, memiliki persentase 100% kinerja dosen dengan kategori “BAIK” untuk semua matakuliah.

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Mesin D3 Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 19%–21%, untuk “BAIK” memiliki prosentase 73%-75%. Namun masih terdapat 1%-4% dari semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik.



## 6.4 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Mesin (S1)

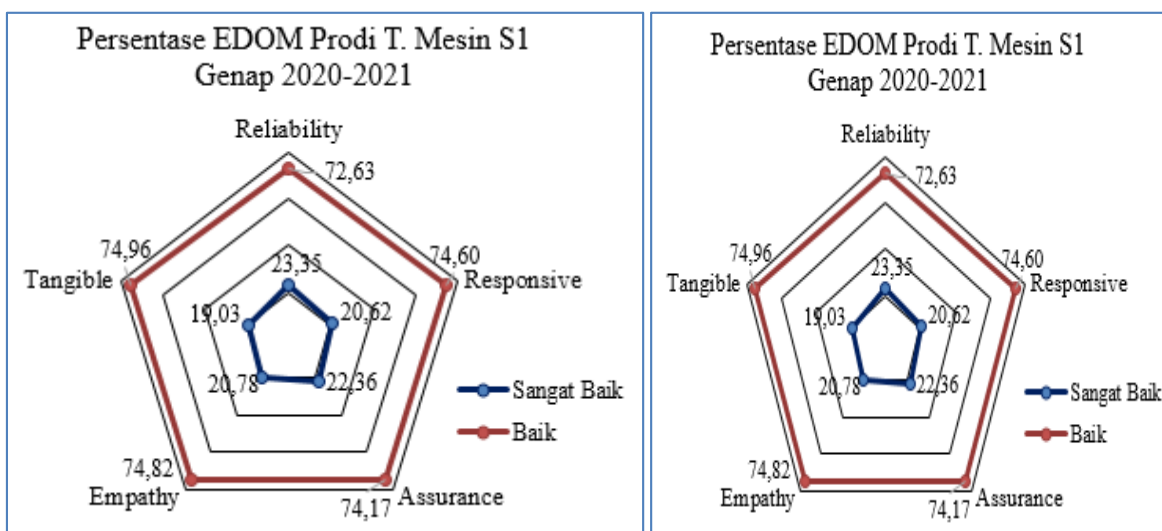
## a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Gambar Mesin	3.00	Baik
		Prak. Gambar Mesin (CAD 2)	3.18	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	3.11	Baik
2	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Manufaktur & Teknologi Perakitan	3.41	Baik
3	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Prak. Material Teknik	3.10	Baik
		Elemen Mesin 1	2.79	Baik
		Elemen Mesin 2	3.12	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	3.52	Sangat Baik
4	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Kuliah Kerja Nyata (KKN)	3.07	Baik
		Tribologi & Perawatan Mesin	3.19	Baik
5	Budi Mulyawan Suyitno,Ir, IPM, Dr	Prak. Prestasi Mesin	2.96	Baik
		Perancangan Sistem Kalor	3.07	Baik
6	Djoko Wahyu Karmiadji, Ph.D.,Ir.,MSME	Statika Struktur	3.18	Baik
7	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	Matematika 4	3.10	Baik
8	Dr.Dede Lia Zariatn ,ST, MT	Mekatronika	3.37	Baik
9	Dr.Ismail.ST.,MT	Mekanika Fluida	3.27	Baik
10	Dwi Rahmalina, Dr. Ir. MT	Material Teknik 1	3.17	Baik
11	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Teknik	3.12	Baik
		Gambar Mesin	3.16	Baik
12	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	3.00	Baik
13	Eka Maulana,Ir.MMT.	Pancasila Enterpreneurship	3.07	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	2.83	Baik
14	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kimia Dasar	3.16	Baik
		Matematika 3	3.11	Baik
15	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 2	3.17	Baik
		Tribologi & Perawatan Mesin	3.30	Baik
16	Hendri Sukma,ST.MT.	Teknik Pengecoran & Injection Molding	3.48	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	3.33	Baik
17	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika 2	3.15	Baik
		Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	3.30	Baik
		Prak. CAD-CAE	2.53	Baik
		Prak. CAD-CFD	3.10	Baik
		Tugas Akhir	3.17	Baik
18	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	Statika Struktur	3.00	Baik
19	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	Bahasa Inggris	3.32	Baik
20	M. Yudi Masduki Solihin,	Nano Material	3.06	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
	Dr.MSc.MM.MBA.Ir			
21	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Kimia Dasar	3.09	Baik
22	Obay Zambari, S.Pd	Bahasa Inggris	2.98	Baik
23	Prof. Dr.Ir. Wegie Ruslan, MSMath., MBA, IPM	R & D Konversi Energi	3.19	Baik
24	Ramon Trisno,ST.MT.	Mekanika Fluida	3.10	Baik
		Prak. Prestasi Mesin	3.21	Baik
		Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	2.97	Baik
25	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Matematika 2	3.07	Baik
26	Rudi Hermawan,Ir.MM.	Matematika 4	3.22	Baik
27	Setiyono,Ir.MSc.	Material Teknik 1	3.00	Baik
28	Wina Libyawati, ST,MT,MM	R & D Manufaktur dan Material	3.39	Baik
29	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	2.97	Baik
30	Yuhani Djaya,Ir,M.Si.	Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	3.12	Baik

**b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan**

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	23,35	72,63	3,08	0,94
Responsive	20,62	74,60	3,57	1,21
Assurance	22,36	74,17	2,44	1,03
Empathy	20,78	74,82	3,66	0,74
Tangible	19,03	74,96	4,71	1,30



Gambar 4 Persentase EDOM Prodi T. Mesin S1 Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah, bahwa prodi T. Mesin S1 dengan jumlah 30 dosen dengan 48 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 47 matakuliah (97,92%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 1 matakuliah (2,08%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Mesin S1 Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 19%–23%, untuk ‘BAIK” memiliki prosentase 72%-74%. Namun masih terdapat 1%-4% dari semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik.

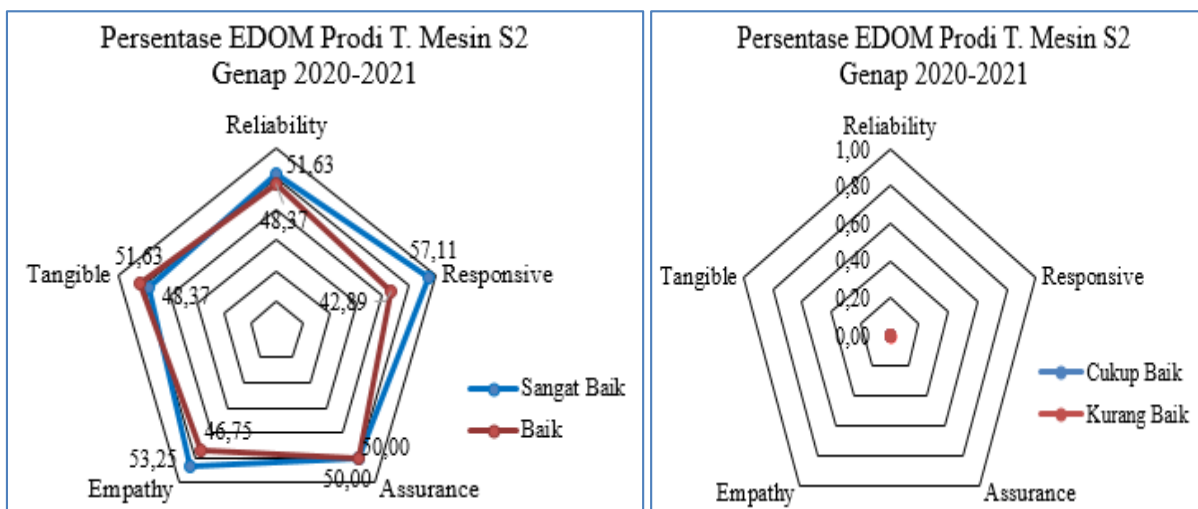
## 6.5 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Mesin (S2)

### a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Tekno & Rekayasa Manufaktur 2	3.28	Baik
2	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Simulasi Bisnis Teknologi	3.87	Sangat Baik
3	Djoko Wahyu Karmiadiji, Ph.D.,Ir.,MSME	Optimasi Desain Produk + Praktek	3.41	Baik
4	Dr. Ir.As Natio Lasman	Manajemen & Ekonomi Energi	3.24	Baik
		Teknologi Pengeringan	3.97	Sangat Baik
5	Dr. Ir. Budhi M. Suyitno, IPM	Alat Penukar Kalor	3.33	Baik
6	Dr.Dede Lia Zariatini ,ST., MT	Manajemen Operasi & Produksi	3.21	Baik
7	Dr.Ismail.ST.,MT	Penelitian Tesis 1	3.97	Sangat Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Angin	3.23	Baik
8	Dwi Rahmalina, Dr. Ir. MT.	Metodologi Penelitian & Perenc. Eksperimen	3.52	Sangat Baik
9	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Optimasi Sistem Termal + Praktek	3.65	Sangat Baik
10	Susanto Sudiro, Ir, M.Sc., Ph.D.	Manajemen Proyek Rekayasa	3.54	Sangat Baik
11	Syahbuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	Rekayasa Sistem Manufaktur	3.41	Baik

### b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	51,63	48,37	0,00	0,00
Responsive	57,11	42,89	0,00	0,00
Assurance	50,00	50,00	0,00	0,00
Empathy	53,25	46,75	0,00	0,00
Tangible	48,37	51,63	0,00	0,00



Gambar 5 Persentase EDOM Prodi T. Mesin S2 Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah, bahwa prodi T. Mesin S2 dengan jumlah 11 dosen dengan 13 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 7 matakuliah (53,85%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 6 matakuliah (46,15%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Mesin S2 Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 48%–57%, untuk ‘BAIK’ memiliki prosentase 42%-51%. Untuk semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik memiliki persentase 0% yang artinya tidak ada satupun dosen di T. Mesin S2 yang memiliki kinerja Cukup s/d Kurang Baik.

## 6.6 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Industry (S1)

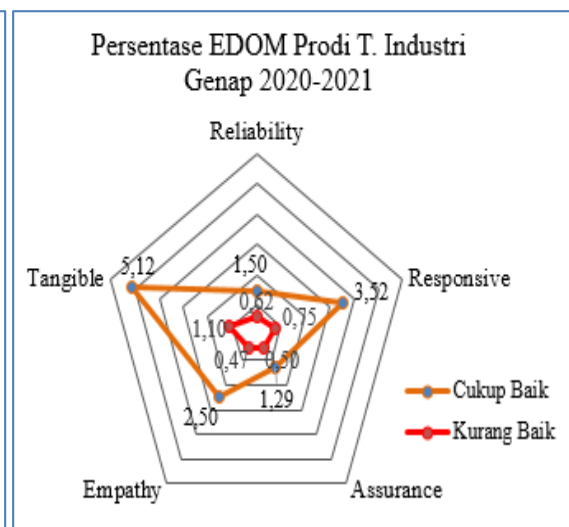
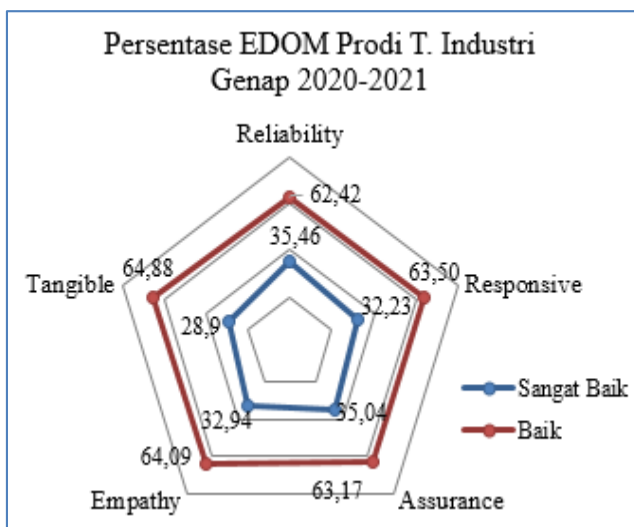
### a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Praktikum Pemrograman Komputer	3.31	Baik
2	Agung Terminanto, Ir. MT	ERP System	3.17	Baik
3	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Penelitian Operasional 1	3.47	Baik
		Prak. Statistik	3.24	Baik
		Metodologi Penelitian	3.11	Baik
4	Bambang Cahyadi, ST.,MT	Menggambar Teknik	3.31	Baik
		Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3.45	Baik
		Prak. Perenc. & Pengendalian Produksi	3.19	Baik
5	Budiady,Ir.MT.	Kimia	3.16	Baik
6	Desinta, ST.,MT	Ergonomi & Perancangan Sistem Kerja 2	3.26	Baik
		Pengembangan Produk	3.42	Baik
		Prak. Ergonomi & Peranc. Sistem Kerja	2.17	Baik
7	Dino Rimantho, ST. MT	Sistem Manajemen Lingkungan	3.28	Baik
		Kerja Praktek	3.16	Baik
		Tugas Akhir	3.39	Baik
		Product Lifecycle Management and Ecolabelling	3.26	Baik
8	Gama HNNR, ST.,M.Sc	Penelitian Operasional 2	3.03	Baik
		Pemodelan dan Simulasi Komputer	3.26	Baik
9	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Technopreneurship	3.46	Baik
		Perancangan Teknik Industri	3.60	Baik
		E-Commers	3.36	Baik
10	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Kalkulus Dasar	3.29	Baik
11	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST., MT	Manajemen Proyek	3.26	Baik
		Etika dan Komunikasi Profesional	3.27	Baik
12	M. Yudi Masduki Solihin, Dr.MSc.MM.MBA.Ir	Material Teknik	3.27	Baik
		Manajemen Risiko K3	3.21	Baik
13	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik Industri 2	3.49	Baik
		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	3.00	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
14	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Psikologi Industri	3.29	Baik
		Technopreneurship	3.26	Baik
15	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Analisis Biaya	3.43	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	3.93	Sangat Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	3.25	Baik
16	Renny Reswati, ST. MSi.	Pengantar Ekonomika	3.23	Baik
		Ekonomi Teknik	3.03	Baik
17	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Perancangan Tata Letak Fasilitas	2.77	Baik
		Etika dan Komunikasi Profesional	3.33	Baik
18	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Kalkulus Dasar	3.23	Baik
19	Sambas Sundana, Ir. MT	Metodologi Penelitian	3.15	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	2.94	Baik
20	Sodikun, ST.,MM.,MT	Material Teknik	3.17	Baik
		Mekanika Teknik	3.25	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	3.48	Baik
21	Wisnu Broto ,ST. MT	Logika dan Pemrograman Komputer	3.26	Baik

**b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan**

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	35,46	62,42	1,50	0,62
Responsive	32,23	63,50	3,52	0,75
Assurance	35,04	63,17	1,29	0,50
Empathy	32,94	64,09	2,50	0,47
Tangible	28,9	64,88	5,12	1,10



Gambar 6 Persentase EDOM Prodi T. Industri Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen, bahwa prodi T. Industri dengan jumlah 21 dosen dengan 45 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 44 matakuliah (97,78%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 1 matakuliah (2,22%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Industri Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 28%–35%, untuk ‘BAIK’ memiliki prosentase 62%-64%. Namun masih terdapat 1%-5% dari semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik.

## 6.7 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Informatika (S1)

### a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

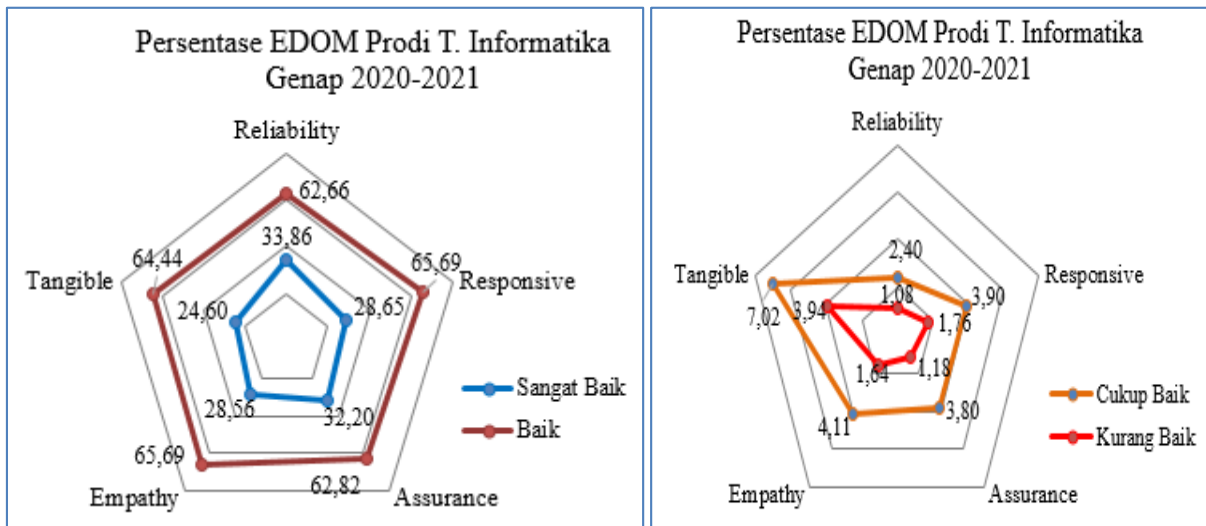
No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Pemrograman Berorientasi Objek	3.48	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	3.36	Baik
		Jaringan Komputer	3.25	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	3.37	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Web	3.38	Baik
		Prak. Jaringan Komputer	3.16	Baik
		Sistem Operasi	3.36	Baik
		Cloud Computing	3.27	Baik
2	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	Pengantar Sistem Digital	3.22	Baik
		Algoritma dan Struktur Data	3.19	Baik
		Prak. Algoritma dan Struktur Data	2.99	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	3.09	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Web	3.00	Baik
		Prak. Pemrograman Deklaratif	3.06	Baik
		Pemrograman Deklaratif	3.14	Baik
3	Andiani,Dra,M.Kom.	Aljabar Linear	3.00	Baik
		Kalkulus	3.32	Baik
		Matematika Diskrit	3.38	Baik
		E-Business	3.18	Baik
4	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	Pemrograman Berorientasi Objek	3.20	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	3.11	Baik
		Jaringan Komputer	3.10	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	3.50	Sangat Baik
		Prak. Jaringan Komputer	3.18	Baik
		Keamanan Jaringan	3.33	Baik
		Kerja Praktek	3.20	Baik
5	DESTI FITRIATI, S.Kom., M.Kom.	Teori Informasi	3.34	Baik
		Riset Teknologi Informasi	3.27	Baik
		Pengolahan Citra	3.53	Sangat Baik
		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	3.03	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
6	Dr. Bambang Hariyanto	Pengantar Sistem Digital	3.07	Baik
		Matematika Diskrit	2.92	Baik
		Data Warehousing dan Data Mining	2.90	Baik
		Sistem Operasi	2.98	Baik
7	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 1	3.25	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	2.83	Baik
8	Erwin Suhandono, S.Kom., MMSi	Sistem Operasi	3.53	Sangat Baik
9	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Statistik dan Probabilitas 1	3.26	Baik
		Kecerdasan Buatan (AI)	3.00	Baik
		Sistem Cerdas	3.11	Baik
		Game & Simulation Computing	2.57	Baik
		Machine Learning (Pilihan)	3.00	Baik
10	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	Pemrograman Berorientasi Objek	3.13	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	3.09	Baik
		Keamanan Jaringan	2.97	Baik
		Ethical Hacking	3.50	Sangat Baik
		Computer Forensic	3.00	Baik
11	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	Data Warehousing dan Data Mining	3.26	Baik
12	Ionia Veritawati,S.Si.MT.Dr	Fisika	3.27	Baik
		Data Warehousing dan Data Mining	3.16	Baik
		Riset Teknologi Informasi	3.42	Baik
		Enterprise Software Engineering	3.18	Baik
		Skripsi	3.21	Baik
13	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	Bahasa Inggris	3.38	Baik
14	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	Statistik dan Probabilitas 1	3.38	Baik
		Rekaya Perangkat Lunak	3.50	Sangat Baik
15	Noor Suryaningsih,ST.MT	Bahasa Inggris	3.43	Baik
16	Obay Zambari, S.Pd	Bahasa Inggris	3.11	Baik
17	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Sistem Informasi Geografis (Pilihan)	3.26	Baik
18	Seta Ariawuri Wicaksana, S.Psi.,M.Psi	Interpersonal Skill	3.32	Baik
19	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Struktur Data	3.20	Baik
		Prak. Algoritma dan Struktur Data	2.99	Baik
		Fisika	3.33	Baik
		Rekaya Perangkat Lunak	3.26	Baik



**b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan**

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	33,86	62,66	2,40	1,08
Responsive	28,65	65,69	3,90	1,76
Assurance	32,20	62,82	3,80	1,18
Empathy	28,56	65,69	4,11	1,64
Tangible	24,60	64,44	7,02	3,94



Gambar 7 Persentase EDOM Prodi T. Informatika Genap 2020-2021

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen, bahwa prodi T. Informatika dengan jumlah 19 dosen dengan 64 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 59 matakuliah (92,19%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 5 matakuliah (7,81%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Informatika Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 24%–33%, untuk ‘BAIK” memiliki prosentase 62%-65%. Namun masih terdapat 1%-7% dari semua dimensi yang berkategori Cukup baik s/d Kurang baik.

## 6.8 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Elektro (D3)

### a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

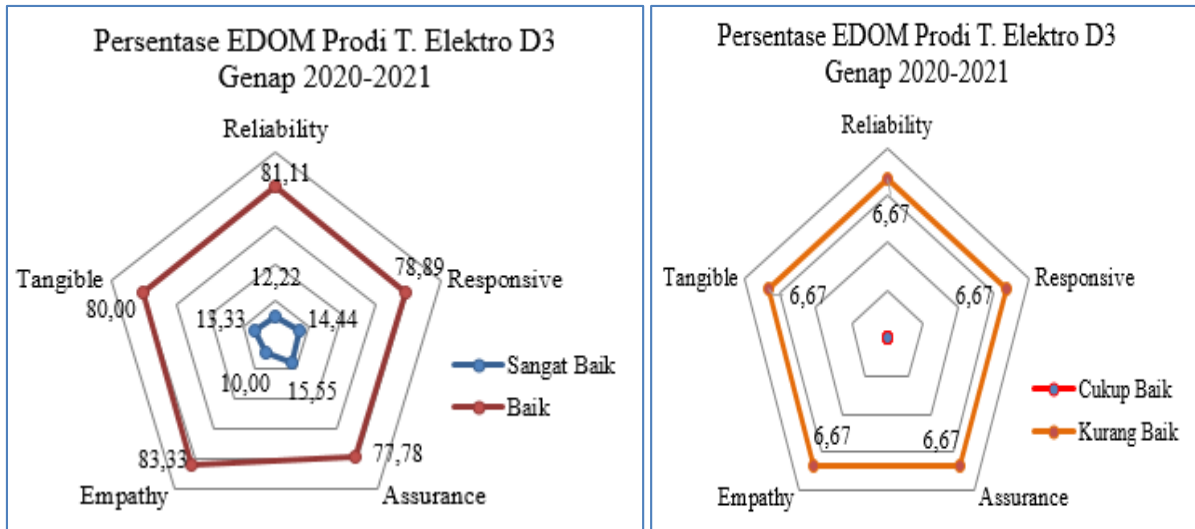
No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Elektronika Industri	3.53	Sangat Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	3.00	Baik
		Proyek Akhir	2.33	Baik
2	Ane Prasetyowati R., ST.MT. Dr.	Matematika Teknik 2	2.50	Baik
		Dasar Sistem Kendali	3.73	Sangat Baik
3	Dr.Dede Lia Zariatini ,ST.,MT	Workshop Penggerak Penumatik & Hidrolik	3.17	Baik
4	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Praktikum Mikroprosesor & Interface	3.13	Baik
5	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	3.03	Baik
6	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Keselamatan, Kesehatan Kerja dan Lingkungan	3.00	Baik
7	Gunady Haryanto,ST.MT	Perancangan Teknik Digital	3.00	Baik
		Mikroprosesor & Interface	3.53	Sangat Baik
8	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Workshop Instalasi Listrik Industri	3.40	Baik
9	Johanes Adhi Mahendra, ST.MT.	Medan Elektromagnetik	3.02	Baik
10	Noor Suryaningsih,ST.MT	Praktikum Elektronika 1	3.07	Baik
		Bahasa Inggris Komunikasi	3.03	Baik
11	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Workshop Distribusi Kontrol Sistem	3.47	Baik

### b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	12,22	81,11	0,00	6,67
Responsive	14,44	78,89	0,00	6,67
Assurance	15,55	77,78	0,00	6,67
Empathy	10,00	83,33	0,00	6,67
Tangible	13,33	80,00	0,00	6,67

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen, bahwa prodi T. Elektro D3 dengan jumlah 11 dosen dengan 16 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 13 matakuliah (81,25%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 3 matakuliah (18,25%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Elektro D3 Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 10%–15%, untuk ‘BAIK’ memiliki prosentase 77%-81%. Namun masih terdapat 6,67% dari semua dimensi yang berkategori Kurang baik.



Gambar 8 Persentase EDOM Prodi T. Elektro D3 Genap 2020-2021

## 6.9 Hasil Pengukuran Program Studi Teknik Elektro (S1)

## a. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Tiap Matakuliah

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Pengantar Disain dan Rekayasa Elektro	3.17	Baik
		Praktikum Pengantar Teknologi Informasi	3.40	Baik
		Solusi Problem menggunakan bahasa C	3.34	Baik
		Prak. Solusi Problem menggunakan bhs Pemrograman	2.87	Baik
		Kerja Praktek	3.19	Baik
2	Agung Saputra,ST,MT.	Kuliah Kerja Nyata	3.00	Baik
		Seminar Tugas Akhir	3.41	Baik
		Skripsi	3.37	Baik
3	Ainil Syafitri,ST.MT.Dr	Aljabar Linear	3.05	Baik
		Sistem Kendali Dijital	2.63	Baik
		Instrumentasi Sistem Kendali	1.53	Cukup Baik
		Sistem Kendali Proses	3.42	Baik
4	Ane Prasetyowati R., ST.MT.Dr	Matematika Teknik - II	3.14	Baik
		Sinyal dan Sistem	3.30	Baik
		Sistem Kendali	3.13	Baik
5	Busono Surowiryo, Dr.Ir.MSc.	Rangkaian Elektronika	2.95	Baik
6	Dede Sutarya, Dr.,Ir.,MT.	Komunikasi Dijital	3.19	Baik
7	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	Rangkaian Listrik I	3.20	Baik
		Pemodelan dan Identifikasi Sistem	2.77	Baik
		Sistem Kendali Dijital	3.18	Baik
8	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pengantar Disain dan Rekayasa Elektro	3.17	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	3.08	Baik
		Praktikum Sistem Mikroprosesor dan Mikrokontroler	2.89	Baik
		Sensor dan Transduser	2.84	Baik
		Layanan Terhubung dan Komputasi Awan	3.00	Baik
		Pengantar Data Sains	3.33	Baik
9	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	3.23	Baik
10	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Praktikum Fisika Mekanika dan Termodinamika	3.13	Baik
		Teknik Telekomunikasi	3.02	Baik
		Kesehatan Keselamatan Kerja dan Lingkungan	3.05	Baik
		Etika Profesi	3.19	Baik
		Enterprise Resource Planning	3.27	Baik
11	Gunady Haryanto,ST.MT	Rangkaian Elektronika	3.55	Sangat Baik
		Sistem Mikroprosesor dan Mikrokontroler	3.08	Baik

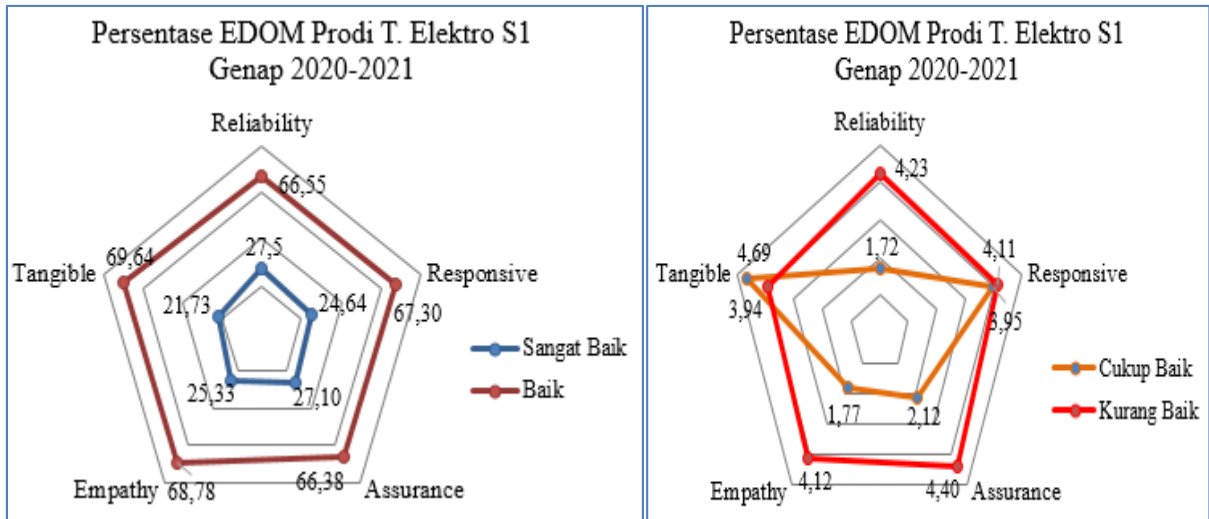
No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
12	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Probabilitas dan Proses Stokastik	3.41	Baik
		Sistem Penggerak Eletrik	2.77	Baik
		Pengaturan Sistem Energi Listrik	3.47	Baik
13	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Elektromagnetika	3.32	Baik
		Komunikasi Dijital	2.93	Baik
		Antena dan Propagasi	3.21	Baik
14	M. YASER, ST.,MT	Radar dan Navigasi	3.08	Baik
15	Noor Suryaningsih,ST.MT	Bahasa Inggris	3.34	Baik
		Praktikum Rangkaian Elektronika	3.25	Baik
		Sistem Komunikasi Nirkabel	3.35	Baik
16	Nurhanan,Drs.MM.	Aljabar Linear	2.99	Baik
17	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Mekanika dan Termodinamika	3.10	Baik
		Sistem Komunikasi Optik	2.99	Baik
		Sistem Komunikasi Gelombang Mikro	3.12	Baik
18	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Robotika	3.33	Baik
19	Wisnu Broto ,ST. MT	Pengantar Teknologi Informasi	3.33	Baik
		Sinyal dan Sistem	3.22	Baik
		Praktikum Teknik Telekomunikasi	2.95	Baik
		Sistem Kendali Terdistribusi	3.00	Baik
		Pengolahan Citra Dijital	3.15	Baik
20	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	2.48	Baik

#### b. Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan

Dimensi	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Reliability	27,5	66,55	1,72	4,23
Responsive	24,64	67,30	3,95	4,11
Assurance	27,10	66,38	2,12	4,40
Empathy	25,33	68,78	1,77	4,12
Tangible	21,73	69,64	4,69	3,94

Berdasarkan Hasil Evaluasi Kinerja Dosen, bahwa prodi T. Elektro S1 dengan jumlah 20 dosen dengan 55 matakuliah, memiliki kinerja dosen yang “BAIK” sebanyak 53 matakuliah (96,36%) dan kinerja dosen “SANGAT BAIK” sebanyak 1 matakuliah (1,82%), serta kinerja dosen “CUKUP BAIK” sebanyak 1 matakuliah (1,82%).

Berdasarkan Hasil Kepuasan Mahasiswa terhadap proses Pendidikan, bahwa Persentase EDOM Prodi T. Elektro S1 Genap 2020-2021, pada semua dimensi (Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible) memiliki prosentase untuk “SANGAT BAIK” sebesar 21%–27%, untuk ‘BAIK’ memiliki prosentase 66%-69%. Namun masih terdapat 1%-4% dari semua dimensi yang berkategori Cukup Baik s/d Kurang baik.



Gambar 9 Persentase EDOM Prodi T. Elektro S1 Genap 2020-2021

## 6.10 Pembahasan

Dari hasil pengukuran diatas, dapat dianalisa tentang Evaluasi Kinerja Dosen FTUP adalah bahwa EKD berdasarkan data yang masuk pada sistem EDOM Online yang ber kategori “Baik” sudah terlihat baik. Adapun rata-rata nilai keseluruhan adalah sebagai berikut:

Program Studi	Perolehan Jumlah Dosen Berpredikat								Total Dosen
	Sangat Baik		Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	
Arsitektur (S1)	6	24	19	76	0	0	0	0	25
Teknik Sipil (S1)	3	9	30	91	0	0	0	0	33
Teknik Mesin (DIII)	0	0	14	100	0	0	0	0	14
Teknik Mesin (S1)	1	3	29	97	0	0	0	0	30
Teknik Mesin (S2)	6	46	7	54	0	0	0	0	11
Teknik Industri (S1)	1	5	20	95	0	0	0	0	21
Teknik Informatika (S1)	5	26	14	74	0	0	0	0	19
Teknik Elektro (DIII)	3	27	8	73	0	0	0	0	11
Teknik Elektro (S1)	1	5	18	90	1	5	0	0	20
Rata-Rata Keseluruhan FTUP	27		158		1		0		186

Sementara hasil nilai pengukuran kepuasan mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Pancasila pada semester genap 2020-2021 berdasarkan 5 aspek adalah sebagai berikut :

Aspek yg diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa FTUP (%)			
	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
<i>Reliability</i>	31.37	65.58	1.92	1.13
<i>Responsiveness</i>	28.08	67.21	3.47	1.24
<i>Assurance</i>	30.34	66.61	2.04	1.01
<i>Empathy</i>	28.29	67.80	2.82	1.09
<i>Tangible</i>	25.02	66.50	6.13	2.36

Pengukuran Persentase EDOM berdasarkan dimensi Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible berdasarkan kepuasan pembelajaran yang dirasakan mahasiswa yang diampu adalah untuk yang kategori “Baik” s/d “Sangat Baik” diusahakan antara >50% s/d 100%, sedangkan untuk “Cukup Baik” s/d “Kurang Baik” diusahakan antara < 5%. Dari hasil pengukuran, maka didapat hasil sebagai berikut:

1. Persentase EDOM Prodi Arsitektur Genap 2020-2021, untuk kategori “Baik” s/d “Sangat Baik”, maupun untuk kategori “Cukup Baik” s/d “Kurang Baik” adalah masih dibawah yang disyaratkan.
2. Persentase EDOM Prodi T. Sipil (S1), T. Mesin (D3), T. Mesin (S1), T. Industri (S1), T. Informatika (S1), T. Elektro (D3), T. Elektro (S1) Genap 2020-2021, untuk kategori “Baik” s/d “Sangat Baik”, sudah dapat dikatakan memenuhi target kepuasan mahasiswa karena memiliki Persentase EDOM >50% s/d 100%, sedangkan untuk kategori “Cukup Baik” s/d “Kurang Baik” adalah masih dibawah yang disyaratkan.
3. Persentase EDOM Prodi T. Mesin (S2) Genap 2020-2021, untuk kategori “Baik” s/d “Sangat Baik” adalah masih dibawah yang disyaratkan, namun untuk kategori “Cukup Baik” s/d “Kurang Baik” sudah dapat dikatakan memenuhi target kepuasan mahasiswa, karena memiliki Persentase EDOM sebesar 0%.

## 7. PENUTUP

### 7.1 KESIMPULAN

Berdasarkan hasil pengumpulan kuesioner dan analisis yang dilakukan dalam pengukuran ini, maka tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen FTUP, dapat dikemukakan berdasarkan rata-rata penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran, yang diberikan saat ini adalah rata-rata **Baik**, hal ini harus menjadi perhatian bagi pengelola FTUP untuk dapat lebih meningkatkan lagi kinerja menjadi rata-rata Sangat Baik.

Berdasarkan rata-rata pengukuran Persentase EDOM berdasarkan dimensi Reliability, Responsive, Assurance, Empathy, dan Tangible berdasarkan kepuasan pembelajaran yang dirasakan mahasiswa yang diampu adalah untuk kategori “Baik” s/d “Sangat Baik”, sudah dapat dikatakan memenuhi target kepuasan mahasiswa karena memiliki Persentase EDOM >50% s/d 100%, sedangkan untuk kategori “Cukup Baik” s/d “Kurang Baik” adalah masih dibawah yang disyaratkan.

### 7.2 SARAN / REKOMENDASI

Berikut ini adalah indikator sebagai rekomendasi yang di dapat dari tiap-tiap metode analisis yang memerlukan perhatian dan perbaikan kinerja baik dari pengelola jurusan (program studi) maupun dari pengelola fakultas, yaitu dari hasil temuan tersebut, sebagai tindak lanjut perbaikan yang berkelanjutan, disarankan/diusulkan agar dilakukan pembinaan dan peningkatan kepada para dosen pengampu matakuliah agar dapat memenuhi persyaratan BAN PT, antara lain:

1. Kecukupan jumlah dosen tetap yang mengampu mata kuliah di program studi
2. Batas maksimum keterlibatan dosen tidak tetap yang mengampu mata kuliah di program studi
3. Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap
4. Keterlibatan Dosen dan Mahasiswa dalam Kegiatan penelitian dosen yang relevan dengan matakuliah yang diampu
5. Keterlibatan Dosen dan Mahasiswa dalam Kegiatan PkM dosen yang relevan dengan matakuliah yang diampu
6. Keterlibatan Dosen dan Mahasiswa dalam Kegiatan Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan matakuliah yang diampu
7. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) dosen
8. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran dalam RPS dosen dan adanya sosialisasi kepada mahasiswa.
9. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran secara mandiri dari dosen
10. Evaluasi kesesuaian penerapan metode pembelajaran secara mandiri dari dosen



**DAFTAR PUSTAKA**

1. Chairy, Liche Seniati, 2005, *Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa*, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
2. Dirjen Dikti, 2010, *Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi*, Jakarta
3. Kountur, Ronny, 2004, *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, Jakarta: Penerbit PPM.
4. Nurgiyantoro, B., et.al., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
5. Hermawan, Warsito, 1995, *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
6. Prahatmaja, Nurmaya, *Perilaku Pengguna dalam Mencari dan Pemanfaatan*
7. *Informasi di Pusat Dokumentasi Solopos*, Bandung: Fakultas Komunikasi Universitas Padjadjaran. Skripsi tidak dipublikasikan, 2004.
8. UU Nomor 14 Tahun 2005 *tentang Guru dan Dosen*
9. Umar, Husein, 2004, *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
10. Supranto, J. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, Rineka Cipta : Jakarta.2003