



**UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL 2020/2021**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2020-2021, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 23 Maret 2021
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Ir. Dra. Erna Savitri, MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. MAKSUD dan TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN	2
3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN	2
4. TINJAUAN PUSTAKA.....	2
4.1 Pengukuran Kinerja Dosen	2
4.2 Metode Statistik Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N).....	3
4.3. Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen	3
5. METODE PENGUKURAN dan PENGUMPULAN DATA.....	4
5.1 Data Sekunder	5
5.2 Data Primer.....	6
6. HASIL DAN PEMBAHASAN	7
6.1 Hasil Pengukuran.....	7
6.2 Pembahasan.....	17
7. PENUTUP	18
7.1 Kesimpulan	18
7.2 Saran/Rekomendasi.....	18
DAFTAR PUSTAKA.....	19

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2020-2021**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarkan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2020 – 2021, FTUP kembali akan melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen yang dirasakan oleh mahasiswa FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S2 : Magister Teknik Mesin, Program Studi S-1 : Teknik Mesin, S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester gasal tahun akademik 2020-2021 dan mengisi KRS semester genap 2020-2021.

2. MAKSUD DAN TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun maksud dari pengukuran Kinerja Dosen adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana mutu kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP.

Sedangkan tujuan dari pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Meningkatkan kualitas pengajaran,
- b. Mengembangkan diri dosen,
- c. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran,
- d. Meningkatkan kepuasan kerja dosen,
- e. Mencapai tujuan program studi / fakultas / universitas,
- f. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas / universitas.
- g. Untuk menghasilkan rekomendasi usulan penanganan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di FTUP dalam hal perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun ruang lingkup pengukuran Kinerja Dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Pengukuran Kinerja Dosen dilakukan terhadap dosen FTUP
- b. Pelaksanaan dilakukan pada semester gasal tahun akademik 2020 – 2021.
- c. Pelanggan adalah semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester genap tahun akademik 2020 – 2021.
- d. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S2 : Teknik Mesin, S-1: Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 Teknik Mesin dan Teknik Elektro.
- e. Perhitungan kepuasan pelanggan yang dianalisa adalah berdasarkan metode analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (*Hermawan, 1995: 10*).
- f. Metode Statistika untuk mendapatkan Jumlah Sample (N) berdasarkan teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (*Kountur, 2004:139*).

4. TINJAUAN PUSTAKA

4.1 Pengukuran Kinerja Dosen

Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi. Penilaian kinerja, pada umumnya memiliki tiga tujuan utama, yaitu: (1) Tujuan administratif adalah untuk: peningkatan gaji, promosi, pemberian penghargaan, pemutusan hubungan kerja; (2) Tujuan pengembangan dosen berkaitan dengan: konseling dan bimbingan, serta pelatihan dan pengembangan; dan (3) Tujuan strategis dari penilaian kinerja adalah untuk: menilai apakah karakteristik, perilaku, dan hasil kerja dosen mengarah pada pencapaian tujuan organisasi, mendiagnosa masalah-masalah organisasi, serta mengabsahkan tes yang digunakan dalam seleksi dosen. Meskipun demikian, sejauh ini penilaian kinerja masih hanya digunakan untuk mencapai tujuan administratif dan pengembangan dosen.

4.2 Metode Statistika Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N)

Penilaian kinerja dosen ini berdasarkan persepsi mahasiswa yang dilakukan dengan mengevaluasi kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada mahasiswa sesuai dengan rujukan literatur yang relevan (Dirjen Dikti, 2010). Sehingga dalam hal ini mahasiswa adalah merupakan sampel penelitian.

Sampel adalah sebuah kelompok anggota yang menjadi bagian populasi sehingga juga memiliki karakteristik populasi Nurgiyantoro, dkk. (2002:56). Sampel digunakan dalam penelitian dalam rangka menghemat waktu, biaya dan tenaga serta mempercepat proses pengumpulan data. Dalam penelitian ini metode pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (Ronny Kountur, D.M.S., *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, 2004:139). Untuk mendapatkan sampel yang dapat menggambarkan dan mencandranakan maka dalam penentuan sampel digunakan rumus Slovin (Umar, 2004: 108) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N.e^2 + 1} \quad \text{dimana,}$$

n = jumlah sampel

N = ukuran populasi

e = toleransi nilai presentasi yang diharapkan tidak menyimpang dari 10 %

Semakin besar sampel semakin besar kemungkinan untuk membuat keputusan yang tepat dalam menolak hipotesis nol, atau dikenal dengan istilah *statistical power* adalah probabilitas menolak hipotesis nol yang memang seharusnya ditolak atau probabilitas membuat keputusan yang benar ketika menolak hipotesis nol. Semakin besar sampel semakin besar pula *statistical power*-nya. Besar sampel menentukan besarnya *statistical power*. Dengan demikian, semakin besar sampel semakin tepat hasil yang diberikan. Tetapi dari segi biaya dan waktu pengumpulan data, sampel yang sangat besar akan semakin tidak efisien karena memerlukan biaya yang lebih besar dan waktu yang lebih lama dalam pengumpulan dan pengolahan datanya. Jadi diperlukan kompromi antara *statistical power* dan efisiensi biaya serta waktu. Pada penelitian sosial umumnya nilai *statistical power* yang diharapkan berkisar pada 80 persen.

4.3 Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Dalam penelitian ini analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (Hermawan, 1995: 10). Proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang diperoleh baik melalui hasil kuesioner, kemudian dideskripsikan. Pengolahan hasil evaluasi kinerja dosen dilakukan oleh pihak dengan prosedur sebagai berikut :

- a. Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, berdasarkan skala *Linkert*, yaitu

Analisis pemilihan responden adalah merupakan analisis untuk mengetahui persepsi mengenai tingkat pilihan suatu atribut mendorong responden dalam menilai. Pada kuesioner penelitian ini, analisa memilih akan dilakukan terhadap pertanyaan seberapa penting faktor - faktor yang menjadi pertimbangan responden untuk memilih. Untuk mengukur tingkat pemilihan ini, digunakan skala *Likert*. dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini dimana Skala Linkert diperlakukan sebagai suatu skala ordinat dan instrumen penelitiannya menggunakan Kuesioner

Tabel 1 Skala *Linkert*

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

b. Pengolahan Hasil Pengukuran Evaluasi Kinerja Dosen

Penjumlahan nilai skor yang dicapai pada setiap pertanyaan pada kuesioner EDOM. Penentuan nilai Evaluasi kinerja dosen (EKD) didasarkan pada rerata skor masing-masing aspek penilaian kinerja dosen untuk seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen. Jumlah mata kuliah yang diampu oleh dosen yang akan dijadikan sebagai dasar penilaian kinerja setiap semester dapat mengalami perubahan. Penilaian skor EKD didasarkan rerata skor total dari seluruh butir instrumen EKD dan seluruh responden (N) untuk semua mata kuliah. Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen yang bersangkutan.

Jumlah Pertanyaan
Jumlah Total Skor Yang Dicapai
Jumlah Responden

$$\text{Penilaian.Akhir.Kinerja.Dosen} = \left(\frac{\sum \text{Total.skor.yang.dicapai}}{\sum \text{Pernyataan}} \right) / \left(\sum \text{Re sponden} \right)$$

Adapun standar penilaian Evaluasi Kinerja Dosen tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Interpretasi Hasil Pengolahan Evaluasi Kinerja Dosen

No	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat baik	A
2	2,01 – 3,49	Baik	B
3	1,51 – 2,00	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

c. Tindak Lanjut Evaluasi Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Tindakan lanjut perbaikan sangat diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan dari kegiatan evaluasi kinerja dosen, antara lain:

- Perbaikan dan pengembangan kinerja dosen
- Penyesuaian-penyesuaian kompensasi
- Keputusan-keputusan dalam pemberian tugas-tugas kepada dosen, promosi, transfer dan demosi.
- Kebutuhan-kebutuhan pelatihan untuk pengembangan pembelajaran dosen.

5. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data terdiri dari dua sumber: yaitu data primer dan data sekunder. Adapun data primer didapat dari hasil mahasiswa mengisi kuesioner secara online pada Sistem Informasi Akademik (SIK) UP. Sedangkan data sekunder diperoleh dari pihak FTUP, seperti data jumlah mahasiswa FTUP yang aktif pada semester gasal tahun akademik 2020 – 2021.

5.1 Data Sekunder (dalam bentuk data dari pihak FTUP)

Tabel 3. Jumlah Mahasiswa Aktif FTUP Semester Gasal Tahun Akademik 2020-2021

Program Studi	Total Mahasiswa Aktif
Teknik Mesin DIII	44
Teknik Elektro DIII	9
Arsitektur S1	311
Teknik Sipil S1	314
Teknik Mesin S1	196
Teknik Industri S1	207
Teknik Informatika S1	319
Teknik Elektro S1	74
Teknik Mesin S2	70
Total Mahasiswa Aktif	1544

Sumber : *Pulahta FTUP Agustus 2020*

Tabel 4. Jumlah Dosen Tetap
Tahun Akademik 2020-2021

Program Studi	Total Dosen Tetap
Arsitektur S1	21
Teknik Sipil S1	20
Teknik Mesin S1	22
Teknik Mesin DIII	6
Teknik Industri S1	22
Teknik Informatika S1	14
Teknik Elektro S1	11
Teknik Elektro DIII	5
Teknik Mesin S2	10

Sumber : *Kepegawaian FTUP 2020*

Berdasarkan latar belakang jumlah mahasiswa & Jumlah Dosen di atas, perlu institusi FTUP untuk meneliti Pengaruh Kualitas Pembelajaran Dosen Terhadap Kepuasan mahasiswa yang menerima pembelajaran tersebut.

5.2 Data Primer (dalam bentuk kuesioner yang diisi secara online)

FM 7-9.1.2-4.405-04.v3

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	KUESIONER PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN	

Fakultas / Prodi :	Mata Kuliah :
Nama Dosen :	Smt / sks :
Petunjuk : 1. Isilah kuesioner ini sesuai kondisi yang Saudara alami. (Masukan Saudara sangat berguna untuk meningkatkan kualitas pembelajaran) 2. Lingkarilah pada skor yang anda pilih. 3. Setiap pernyataan diberikan 4 pilihan (SKOR) dengan keterangan sebagai berikut : 1) Tidak Setuju/Tidak Baik 3) Setuju/Baik 2) Cukup Setuju/Cukup Baik 4) Sangat Setuju / Sangat Baik	

No	ASPEK YANG DINILAI	SKOR			
		1	2	3	4
1	Dosen menjelaskan rancangan pembelajaran (RPS) dan informasi referensi yang digunakan serta memberikan materi sesuai rancangan pembelajaran (RPS)	1	2	3	4
2	Dosen menyampaikan materi kuliah secara sistematis	1	2	3	4
3	Dosen mempunyai / memberikan bahan ajar kepada mahasiswa (diktat ajar, handout, modul ajar, buku ajar)	1	2	3	4
4	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan konsep yang diajarkan	1	2	3	4
5	Dosen mengajar tepat waktu	1	2	3	4
6	Dosen mengajar sesuai jadwal (hari dan waktu mengajar)	1	2	3	4
7	Dosen membangun suasana aktif dengan tanya jawab	1	2	3	4
8	Dosen mengajar dengan memanfaatkan media infocus / LCD	1	2	3	4
9	Dosen menjelaskan kriteria penilaian hasil belajar mahasiswa di awal perkuliahan	1	2	3	4
10	Dosen memberikan soal test/kuis/Tugas/UTS/UAS, yang sesuai dengan materi yang diajarkan.	1	2	3	4

Saran :

6. HASIL DAN PEMBAHASAN

6.1 Hasil Pengukuran

Program Studi Arsitektur (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Pranata Pembangunan	3,28	Baik
2		Teknologi Bangunan 3	2,87	Baik
3		Bangunan Hemat Energi	3,08	Baik
4	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	Studio Arsitektur Kota dan Permukiman	3,40	Baik
5		Estetika Perkotaan	3,11	Baik
6		Metodologi Penelitian	3,39	Baik
7		Kuliah & Observasi Kajian Arsitektur	3,33	Baik
8	Anedya Wardhani, ST.MT	Teknologi Bangunan 3	2,88	Baik
9	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	Studio Perancangan Arsitektur 2	3,41	Baik
10		Studio Arsitektur Kota dan Permukiman	3,28	Baik
11		Pengembangan Kawasan	3,18	Baik
12		Kuliah & Observasi Kajian Arsitektur	3,18	Baik
13	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Etika dan Profesi	3,31	Baik
14		Studio Perancangan Arsitektur 4	3,32	Baik
15		Arsitektur Tematik	3,23	Baik
16	Dini Rosmalia, Dr.ST.M.Si.	Perancangan Tapak	3,18	Baik
17		Arsitektur Indonesia	3,18	Baik
18		K K N	4,00	Sangat Baik
19	Diptya Anggita, ST. MT.	Estetika Bentuk	3,28	Baik
20		Teknologi Bangunan 1	3,24	Baik
21		Studio Perancangan Arsitektur 4	3,21	Baik
22		Teknologi Bangunan 3	3,11	Baik
23	DR. Ir. Pradiono Suriadi., M.Arch. MBA. MM.	Teori Arsitektur 1	3,17	Baik
24	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	3,25	Baik
25		Pendidikan Pancasila	2,88	Baik
26		Filsafat Pancasila/Kepancasilaan	3,06	Baik
27	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	3,36	Baik
28		Teknik Komunikasi Arsitektur	3,29	Baik
29		Tipologi Bangunan	3,08	Baik
30	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	B I M (Building Information Modeling)	2,67	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
31	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	3,73	Baik
32		Studio Perancangan Arsitektur 2	3,27	Baik
33		Studio Arsitektur Kota dan Permukiman	3,19	Baik
34	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Teknologi Bangunan 1	3,25	Baik
35		Mekanikal dan Elektrikal	3,34	Baik
36		Studio Perancangan Arsitektur 6	3,28	Baik
37		Kuliah & Observasi Kajian Arsitektur	3,10	Baik
38		Tugas Akhir	3,28	Baik
39	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	3,49	Baik
40		Estetika Bentuk	3,58	Sangat Baik
41		Teknologi Bangunan 1	3,37	Baik
42	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Teknik Komunikasi Arsitektur	3,19	Baik
43		Estetika Bentuk	3,26	Baik
44		Studio Perancangan Arsitektur 4	3,22	Baik
45		Teknologi Bangunan 3	3,20	Baik
46		Arsitektur Indonesia	3,21	Baik
47		Kerja Praktek	3,05	Baik
48	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Perancangan Tapak	3,07	Baik
49		Studio Perancangan Arsitektur 2	3,12	Baik
50		Studio Arsitektur Kota dan Permukiman	3,15	Baik
51		Lingkungan Hidup	2,99	Baik
52	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	3,33	Baik
53		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	3,17	Baik
54	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 4	3,01	Baik
55		Teknologi Bangunan 3	3,15	Baik
56	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Filsafat Pancasila/Kepancasilaan	2,95	Baik
57	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Estetika Bentuk	3,41	Baik
58		Studio Perancangan Arsitektur 4	3,06	Baik
59		Capita Selecta	3,04	Baik
60	Yuni PrihayatiS.P., M.Si.	Teknik Komunikasi Arsitektur	3,35	Baik
61		Perancangan Tapak	3,26	Baik

Program Studi Teknik Sipil (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	Ilmu Lingkungan	3,27	Baik
2	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	Rekayasa Lalulintas	3,25	Baik
3		Prak. Perencanaan Perkerasan Jalan	3,09	Baik
4		Perencanaan Angkutan Umum	3,24	Baik
5		Perancangan Bangunan Sipil	3,48	Baik
6	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Struktur Baja I	3,33	Baik
7		Struktur Baja II	3,90	Sangat Baik
8		Manajemen Proyek	3,23	Baik
9	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Hidrologi	3,13	Baik
10		Rekayasa Irigasi	3,16	Baik
11	Ayu Herzanita, ST.MT	Struktur Beton I	3,80	Sangat Baik
12		Estimasi Biaya Konstruksi	3,28	Baik
13	Azaria Andreas	Struktur Baja I	3,25	Baik
14		Pengantar Geologi Teknik	3,25	Baik
15		Metodologi Penelitian	3,00	Baik
16	Dwi Ariyani, ST., MT	Hidrologi	3,37	Baik
17		Rekayasa Irigasi	3,26	Baik
18		Perancangan Bangunan Sipil	3,00	Baik
19	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Pancasila	3,00	Baik
20	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Statistika dan Probabilitas	2,86	Baik
21		Perencanaan Angkutan Umum	3,13	Baik
22	Fadli Kurnia, ST.,MT	Statika	3,13	Baik
23		Struktur Beton I	3,11	Baik
24		Analisa struktur III	2,89	Baik
25		Dinamika Struktur	3,11	Baik
26		Kerja Praktek	3,23	Baik
27		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	2,93	Baik
28	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Prak. Fisika	2,60	Baik
29	Ferry Putuhena,Prof. Dr.Ir.	Pengembangan Sumberdaya Air	3,40	Baik
30	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	Analisa Struktur I	3,41	Baik
31		Analisa Struktur III	3,31	Baik
32	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Statistika dan Probabilitas	3,03	Baik
33		Metodologi Penelitian	3,16	Baik
34	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Teknologi Bahan Konstruksi	3,44	Baik
35		Perencanaan Perkerasan Jalan	3,29	Baik
36		Prak. Mekanika Tanah 2	3,03	Baik
37		Peng. Metode Pel. & Pemb. Konstruksi	3,47	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
38	Ir.Agus Hardjanto,CES	Instalasi dan Utilitas Bangunan	3,16	Baik
39	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Pemrograman Komputer	3,05	Baik
40	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Struktur Beton I	3,30	Baik
41		Struktur Beton III	3,08	Baik
42		Dinamika Struktur	3,09	Baik
43		Forensik Bangunan	3,19	Baik
44		Tugas Akhir	3,12	Baik
45	Kusno Adi Sambowo, Ph.D	Manajemen dan Pengadaan Proyek	3,25	Baik
46	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	Dasar Pengembangan Wilayah	3,00	Baik
47		Ilmu Lingkungan	3,43	Baik
48		Prak. Sistem Informasi Geografis	3,26	Baik
49		Sistem Informasi Geografis	3,31	Baik
50	Resti Nur Arini, ST.MT	Statika	3,18	Baik
51		Prak. Teknologi Bahan Konstruksi Beton	3,20	Baik
52		Analisa Struktur I	3,27	Baik
53		Struktur Beton III	3,25	Baik
54		Seminar Tugas Akhir	3,14	Baik
55	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Pengantar Geologi Teknik	3,17	Baik
56	Rini Trisno Lestari	Matematika 3	3,30	Baik
57	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	1,80	Cukup Baik
58	Yuhani Djaya,Ir,M.Si.	Fisika	3,03	Baik
59	Zuherman Rustam,Dr.DEA.	Matematika 3	3,07	Baik

Program Studi Teknik Mesin (D3)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Etika Profesi	4,00	Sangat Baik
2	Agri Suwandi, Dr.,ST.,MT.	Prak. Gambar Teknik (CAD 2D)	3,28	Baik
3		Perancangan Mesin 1	2,80	Baik
4		Prak. Perancangan Mesin 1	3,00	Baik
5		Perancangan Mesin 2	3,00	Baik
6		Tugas Akhir	3,23	Baik
7	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Prak. Metrologi dan Standarisasi Industri	2,80	Baik
8		Metrologi dan Standarisasi Industri	2,89	Baik
9	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Pemilihan Bahan dan Proses	3,17	Baik
10		Pancasila Entrepreneurship	2,78	Baik
11	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	Prak. Fisika Terapan	3,01	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
12	Eko Prasetyo,ST.MT.	Proses Manufaktur 1	3,04	Baik
13		Prak. Proses Manufaktur 1	2,60	Baik
14		Tugas Terpadu Perancangan	3,00	Baik
15	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kinematika	2,72	Baik
16	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Teknik	3,19	Baik
17	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 2	2,98	Baik
18		Prak. CNC	2,91	Baik
19	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika Terapan	3,39	Baik
20		Prak. Elemen Mesin	2,88	Baik
21		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	2,60	Baik
22		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	3,08	Baik
23	Obay Jambari,S.Pd.,M.Pd	Bahasa Inggris	4,00	Sangat Baik
24	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	2,62	Baik

Program Studi Teknik Mesin (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST.,MT.	Prak. Gambar Teknik (CAD 1)	3,12	Baik
2		Prak. Gambar Mesin (CAD 2)	3,00	Baik
3	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Manufaktur & Teknologi Perakitan	3,09	Baik
4	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Material Teknik 1	3,00	Baik
5		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	3,13	Baik
6		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	2,86	Baik
7	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Tribologi & Perawatan Mesin	3,43	Baik
8	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Perancangan Sistem Kalor	3,56	Baik
9	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	Sistem Kendali	3,23	Baik
10	Djoko W.Karmiadi, Prof.Ir.MSME.PhD.	Rekayasa Otomotif	3,13	Baik
11	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	Fisika 1 (Mekanika)	3,15	Baik
12	Dr. Ismail, ST. MT	Aplikasi Computational Fluid Dynamics (CFD)	3,39	Baik
13	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Material Teknik 2	3,22	Baik
14		Teknik Pengecoran & Injection Molding	3,38	Baik
15	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Teknik	3,19	Baik
16		Gambar Mesin	3,80	Sangat Baik
17	Eka Maulana,Ir.MMT.	Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	4,00	Sangat Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
18	Eko Prasetyo,ST.MT.	Elemen Mesin 1	3,19	Baik
19	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Prak. Fisika	3,04	Baik
20		Matematika 3	3,19	Baik
21		Matematika 4	2,63	Baik
22	Hendri Sukma,ST.MT.	R & D Manufaktur dan Material	3,19	Baik
23	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika 1	3,32	Baik
24		Prak. CAD- CAE	3,50	Baik
25		Turbin, Pompa & Kompresor	3,42	Baik
26		Tugas Akhir	2,79	Baik
27	Nafsan Upara, Ir, MT	Mekanika Kekuatan Material	3,38	Baik
28	Obay Jambari,S.Pd.,M.Pd	Bahasa Inggris	3,11	Baik
29	Prof.Dr.Ir. Wegie Ruslan, MSMath., MBA, IPM	R & D Konversi Energi	3,28	Baik
30	Ramon Trisno,ST.MT.	Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	3,00	Baik
31	Rudi Hermawan,Ir.MM.	Termodinamika	3,19	Baik
32	Setiyono,Ir.MSc.	Perlakuan Panas dan Permukaan	2,98	Baik
33	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	2,92	Baik
34	Yudi solihin	Nano Material	3,21	Baik

Program Studi Teknik Mesin (S2)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Perancangan & Pengembangan Produk	3.29	Baik
		Tekno & Rekayasa Manufaktur 1	3.25	Baik
2	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Inovasi dan Kewirausahaan	3.50	Sangat Baik
		Simulasi Bisnis Teknologi	3.30	Baik
3	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	Manajemen Operasi & Produksi	3.81	Sangat Baik
4	Djoko W.Karmiadi, Prof.Ir.MSME.PhD.	Analisa Numerik + Praktek	3.44	Baik
5	Dr. Ir.As Natio Lasman	Perancangan Fasilitas Manufaktur	3.67	Sangat Baik
		Simulasi Bisnis Teknologi	3.00	Baik
6	Dr. Ismail, ST. MT	Perpindahan Panas& Massa	3.79	Sangat Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Uap	3.13	Baik
7	Dr. Ir. Budhi Muliawan Suyitno, IPM	Penelitian Tesis 1	3.00	Baik
8	Susanto Sudiro, Ir, M.Sc., Ph.D.	Perancangan Fasilitas Manufaktur	3.67	Sangat Baik
		Manajemen Operasi & Produksi	3.00	Baik
		Teknologi Pengeringan	3.50	Sangat Baik
9	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Material Teknik Lanjut	3.30	Baik
10	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Termodinamika Terapan	3.67	Sangat Baik
11	Syahbuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	Penelitian Tesis 1	3.31	Baik

Program Studi Teknik Industri (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Aljabar Linier dan Matematika Optimasi	2,80	Baik
2		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	3,27	Baik
3	Bambang Cahyadi, ST.,MT	Aljabar Linier dan Matematika Optimasi	3,36	Baik
4		Penelitian Operasional 2	3,16	Baik
5	Budiady,Ir.MT.	Industri Kimia	3,36	Baik
6	DESINTA, ST.,MT	Fisika Dasar	3,22	Baik
7		Ergonomi & Perancangan Sistem Kerja 1	3,40	Baik
8		Prak. Ergonomi & Peranc. Sistem Kerja	3,26	Baik
9	Dino Rimantho, ST. MT	Sistem Lingkungan Industri	3,44	Baik
10		Sistem Manajemen Lingkungan	3,40	Baik
11		Kerja Praktek	3,17	Baik
12		Analisis Pengambilan Keputusan	3,04	Baik
13		Tugas Akhir	3,54	Sangat Baik
14	Eko Prasetyo,ST.MT.	Prak. Proses Manufaktur	3,25	Baik
15	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Prak. Fisika Dasar	3,03	Baik
16	Gama Harta Nugraha Nur Rahayu, ST.,MSc..	Organisasi & Manaj. Perusahaan Industri	3,45	Baik
17		Pemodelan & Simulasi Komputer	3,50	Sangat Baik
18		Logistic dan SCM	3,03	Baik
19		Prak. ERP	3,22	Baik
20	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Sistem Basis Data	3,36	Baik
21		Perancangan Teknik Industri	3,24	Baik
22		E-Commers	3,00	Baik
23	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST., MT	Manajemen Proyek	4,00	Sangat Baik
24	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik Industri 1	3,36	Baik
25		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	3,42	Baik
26	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Bahasa Inggris	3,27	Baik
27		Organisasi & Manaj. Perusahaan Industri	3,32	Baik
28	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Ekonomi Teknik	3,40	Baik
29		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	3,35	Baik
30		Kuliah Kerja Nyata	3,50	Sangat Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
31		Analisis Multivariat & Peranc. Eksperiment	3,34	Baik
32	Renny Reswati, ST. MSi.	Ekonomi Teknik	3,13	Baik
33	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Pengantar Teknik Industri	3,16	Baik
34		Perancangan Tata Letak Fasilitas	3,16	Baik
35	Sambas Sundana, Ir.,MT	Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	4,00	Sangat Baik
36	Yudi Solihin	Total Productive Maintenance	3,34	Baik

Program Studi Teknik Informatika (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Desain Web	3,33	Baik
2		Prak. Desain Web	3,05	Baik
3		Analisa dan Perancangan Berorientasi Objek	3,38	Baik
4		Etika Profesi	3,19	Baik
5		Manajemen Proyek	3,42	Baik
6	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	Algoritma dan Pemrograman	3,15	Baik
7		Prak. Algoritma dan Pemrograman	2,18	Baik
8		Komunikasi Data	2,92	Baik
9		Metode Numerik	2,93	Baik
10		Teori Bahasa dan Automata	3,02	Baik
11	Andiani,Dra,M.Kom.	Aljabar Linear	3,36	Baik
12		Basis Data	3,23	Baik
13		Prak. Basis Data	3,17	Baik
14		Statistik dan Probabilitas 2	3,22	Baik
15	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	Sistem Informasi Manajemen	3,00	Baik
16		Desain Web	2,95	Baik
17		Prak. Desain Web	2,63	Baik
18		Multimedia	3,34	Baik
19		Kerja Praktek	3,03	Baik
20	DESTI FITRIATI, S.Kom., M.Kom.	Interaksi Manusia- Komputer	3,33	Baik
21		Kuliah Kerja Nyata (KKN)	2,76	Baik
22		Manajemen Proyek	3,38	Baik
23		Business Intelligence	3,82	Baik
24	Dr. Bambang Hariyanto	Logika Matematika	2,89	Baik
25		Arsitektur dan Organisasi Komputer	2,99	Baik
26		Komputer dan Masyarakat	3,24	Baik
27	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	3,22	Baik
28	Febri Maspiyanti, S.Kom.,	Prak. Pemrograman Berbasis	3,10	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
	M.Kom	Mobile		
29		Pemrograman Berbasis Mobile	3,03	Baik
30		Kecerdasan Buatan (AI)	3,10	Baik
31	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	Aljabar Linear	3,15	Baik
32		Kriptografi (Pilihan)	3,17	Baik
33		Secure Programming	3,07	Baik
34	IGN Mantra,S.Kom.,M.Kom	Keamanan Teknologi Informasi	3,10	Baik
35	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	Logika Matematika	3,42	Baik
36		Desain dan Analisis Algoritma	3,15	Baik
37		Skripsi	3,17	Baik
38	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	Pancasila Enterpreneurship	3,33	Baik
39	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Pemrograman	3,14	Baik
40		Prak. Algoritma dan Pemrograman	1,75	Cukup Baik
41		Basis Data	3,33	Baik
42		Komunikasi Data	3,19	Baik
43		Prak. Basis Data	2,83	Baik

Program Studi Teknik Elektro (D3)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Workshop jaringan Komputer	3,40	Baik
2		Kuliah Kerja Lapangan	3,00	Baik
3		Tugas Pendahuluan Proyek Akhir	3,00	Baik
4		Workshop IOT	2,45	Baik
5		Proyek Akhir	3,00	Baik
6	Ainil Syafitri,ST.MT.	Sistem Kendali Cerdas	3,50	Sangat Baik
7		Workshop Distribusi Kontrol Sistem	3,15	Baik
8	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik 1	2,85	Baik
9	Dede Sutarya, Dr.,Ir.,MT.	Etika Profesi	3,27	Baik
10	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Workshop Gambar Teknik	3,00	Baik
11		Praktikum Mikroprosesor & Interface	3,00	Baik
12	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Kewirausahaan	3,35	Baik
13	Gunady Haryanto,ST.MT	Teknik Digital Dasar	3,50	Sangat Baik
14		Elektronika 2	3,50	Sangat Baik
15	Ir. Dewanto Indra	Teknik Tenaga Listrik	3,13	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
	Krisnadi, MT, MM			
16	M. YASER, ST.,MT	Rangkaian Listrik 2	3,45	Baik
17	Noor Suryaningsih,ST.MT	Praktikum Elektronika 2	4,00	Sangat Baik
18	Obay Jambari,S.Pd.,M.Pd	Bahasa Inggris Komunikasi	3,00	Baik
19	Vector Anggit	Workshop Mikrokontroller	3,40	Baik
20	Pratomo,ST.,MT.	Workshop Robotika	3,00	Baik
21	Wisnu Broto ,ST. MT	Sensor & Transduser	3,50	Sangat Baik

Program Studi Teknik Elektro (S1)

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	Jaringan Komputer	3,10	Baik
2		Kerja Praktek	3,09	Baik
3		Kuliah Kerja Nyata	2,46	Baik
4		Seminar Tugas Akhir	2,91	Baik
5		Skripsi	3,00	Baik
6	Ainil Syafitri,ST.MT.	Sistem Berbasis Pengetahuan	3,42	Baik
7	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik - I	3,12	Baik
8		Topik Khusus Teknik Kendali	3,38	Baik
9	Dr. Ridwan	Kalkulus	3,01	Baik
10	Gunawan,Ir.MT.	Rangkaian Listrik - II	2,98	Baik
11	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Workshop Elektro	2,79	Baik
12		Praktikum Sistem Dijital	3,50	Sangat Baik
13		Manajemen Proyek	2,99	Baik
14	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Prak. Fisika Listrik & Magnet, Optik dan Gelombang	2,29	Baik
15		Teknik Telekomunikasi	2,96	Baik
16		Kewirausahaan	2,94	Baik
17	Gunady Haryanto,ST.MT	Praktikum Rangkaian Listrik	2,98	Baik
18		Praktikum Pengukuran Besaran Listrik	3,00	Baik
19		Pengukuran Besaran Listrik	3,80	Sangat Baik
20		Sistem Dijital	2,93	Baik
21		Praktikum Teknik Tenaga Listrik	3,14	Baik
22	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Teknik Tenaga Listrik	3,09	Baik
23	Johanes Adhi	Elektronika Dasar	3,00	Baik
24	Mahendra,ST.MT.	Teori Informasi dan Pengkodean	3,41	Baik

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Skor EKD	Kategori
25	M. Yaser, ST.,MT	Perencanaan Sistem Jaringan Telekomunikasi	3,20	Baik
26		Radar dan Navigasi	2,79	Baik
27	Noor Suryaningsih,ST.MT	Praktikum Sensor dan Transduser	2,89	Baik
28		Topik Khusus Teknik Telekomunikasi	3,42	Baik
29	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Listrik dan Magnet, Optik dan Gelombang	3,11	Baik
30	Vector Anggit Pratomy,ST.,MT.	Praktikum Sistem Kendali	3,00	Baik
31		Sistem Kendali	2,94	Baik
32		Instrumentasi Sistem Kendali	3,14	Baik
33	Wisnu Broto ,ST. MT	Metode Numerik	2,78	Baik
34		Sensor dan Transduser	2,46	Baik

6.2 Pembahasan

Dari hasil pengukuran diatas, dapat dianalisa tentang Evaluasi Kinerja Dosen FTUP adalah bahwa EKD berdasarkan data yang masuk pada sistem EDOM Online yang ber kategori "Baik" sudah terlihat baik. Berdasarkan hasil pengukuran EKD kategori "Baik" untuk prodi Arsitektur 96,72%, Teknik Sipil 94,92%, Teknik Mesin (DIII) 91,67%, Teknik Mesin (S1) 94,12%, Teknik Mesin (S2) 57,14%, Teknik Industri 86,11%, Teknik Informatika 97,67%, Teknik Elektro (S1) 94,12% dan Teknik Elektro (D3) 76,19%. Adapun rata-rata nilai keseluruhan adalah sebagai berikut :

Program Studi	PEROLEHAN JUMLAH									
	Sangat Baik		Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Arsitektur (S1)	2	3,28	59	96,72	-	-	-	-	61	100
Teknik Sipil (S1)	2	3,39	56	94,92	1	1,69	-	-	59	100
Teknik Mesin (DIII)	2	8,33	22	91,67	-	-	-	-	24	100
Teknik Mesin (S1)	2	5,88	32	94,12	-	-	-	-	34	100
Teknik Mesin (S2)	7	41,18	10	58,82	-	-	-	-	17	100
Teknik Industri (S1)	5	13,89	31	86,11	-	-	-	-	36	100
Teknik Informatika (S1)	-	-	42	97,67	1	2,33	-	-	43	100
Teknik Elektro (DIII)	5	23,81	16	76,19	-	-	-	-	21	100
Teknik Elektro (S1)	2	5,88	32	94,12	-	-	-	-	34	100
Rata-Rata Keseluruhan FTUP	8,41%		90,69%		0,90%		0%		100%	

7 PENUTUP

7.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Semester Gasal Tahun Akademik 2020-2021, dapat disimpulkan sebagai berikut:

Kinerja dosen Fakultas Teknik Universitas Pancasila pada Semester Gasal Tahun Akademik 2020-2021, rata-rata sebagian besar berkategori "Baik" (90,69%). Namun berdasarkan data semester lalu, terjadi penurunan persentase pada kategori "Sangat Baik" pada semester lalu sebesar 14,69% dan semester ini menjadi 8,41%. Hal ini dikarenakan sudah tidak diberlakukan lagi Nota Dinas Rektor Nomor : 01/ND/R/IV/2020, tentang nilai kelulusan minimum C+. Untuk itu perlu dilakukan upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran termasuk dalam penilaian pembelajaran. Salah satu upaya, antara lain setiap dosen pengampu matakuliah, melakukan pertemuan awal semester untuk kembali mengingatkan mahasiswa sebagai peserta matakuliah terhadap tugas dan kewajiban mahasiswa, selain meningkatkan kualitas pembelajaran dari dosen itu sendiri..

7.2 SARAN / REKOMENDASI

1. Perlu adanya proses konfirmasi yang dilakukan oleh mahasiswa untuk memastikan dosen telah memberikan materi sesuai dengan RPS yang telah ditetapkan dan disosialisasikan kepada mahasiswa sebelumnya. Dengan adanya proses konfirmasi ini, maka setidaknya dosen akan memastikan bahwa materi yang diberikannya sesuai dengan RPS.
2. Memastikan bahwa dosen telah mensosialisasikan Tugas Matakuliah yang sesuai Rencana Pembelajaran Semester (RPS) kepada mahasiswa pada awal pertemuan.
3. Pemberian reward berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan salah satu upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja pada dosen
4. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori "Cukup Baik" hendaknya menjadi perhatian di tingkat Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan penjaminan mutu yaitu melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen.

DAFTAR PUSTAKA

1. Chairy, Liche Seniati, 2005, *Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa*, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
2. Dirjen Dikti, 2010, *Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi*, Jakarta
3. Kountur, Ronny, 2004, *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, Jakarta: Penerbit PPM.
4. Nurgiyantoro, B., et.al., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
5. Hermawan, Warsito, 1995, *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
6. Prahatmaja, Nurmaya, *Perilaku Pengguna dalam Mencari dan Pemanfaatan*
7. *Informasi* di Pusat Dokumentasi Solopos, Bandung: Fakultas Komunikasi Universitas Padjadjaran. Skripsi tidak dipublikasikan, 2004.
8. UU Nomor 14 Tahun 2005 *tentang Guru dan Dosen*
9. Umar, Husein, 2004, *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
10. Supranto, J. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, Rineka Cipta : Jakarta.2003

