UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK

LAPORAN PENGUKURAN
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL 2022/2023

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2022-2023, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 2 Mei 2023
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan

Dr. Laela Chairani, ST., MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar. i

Daftar Isi ii

1. PENDAHULUAN 1

2. TUJUAN 2

3. METODE 2

4. HASIL YANG DIHARAPKAN 3

5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL 3

6. PELAKSANAAN 4

7. HASIL KUESIONER 4

8. ANALISIS HASIL KUESIONER 4

8.1 Presentasi Kepuasan Pelanggan 4

8.2 Nilai Kinerja Dosen Masing-Masing Program Studi 6

8.2.1. Nilai Kinerja Dosen Program Studi MTM 6

8.2.2. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil 6

8.2.3. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin 10

8.2.4. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin 13

8.2.5. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika 14

8.2.6. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri 17

8.2.7. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro 20

8.2.8. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika 22

8.2.9. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur 23

8.3 Nilai Kinerja Dosen FTUP 26

8.4 Analisis Gap 43

9. KESIMPULAN 45

PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022-2023

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupaya-kan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 9 (sembilan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-1 : Teknik Mesin, S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester ganjil tahun akademik 2021 – 2022 dan mengisi KRS semester genap 2021-2022.

2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah mengetahui kinerja Dosen FTUP yang diukur berdasarkan hasil kepuasan pelanggan, yaitu mahasiswa. Selain nilai kepuasan, laporan ini pun bertujuan untuk:

a. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing program studi
b. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas.
c. Mengetahui nilai kinerja masing-masing Dosen dari hasil penilaian kepuasan mahasiswa.

d. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan.

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan. Penilaian kinerja Layanan FTUP dilakukan sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada metode *Servqual*, yaitu *tangibles*, *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, dan *emphaty*.

3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan pelanggan (Mahasiswa FTUP) terhadap kinerja Dosen adalah *Service Quality*. Metode ini menilai gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan Mahasiswa dalam lima dimensi yakni dimensi *Tangible, Reliability, Responsiveness, Assurance,* dan *Empathy*. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas di atas adalah sebagai berikut:

1) *Tangibles* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan dan personel.
2) *Reliability* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.
3) *Responsiveness* adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
4) *Assurance* adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
5) *Emphaty* adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan perduli terhadap

Pernyataan pada kuesioner kinerja Dosen didasari pada lima dimensi kualitas dan disusun menjadi 16 pernyataan. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Nilai Gap merupakan indikator akan tercapainya kepuasan pelanggan, sehingga semakin kecil nilai Gap maka ketercapaian kepuasan pelanggan terhadap kinerja layanan semakin tinggi. Kuesioner telah dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan. Nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan diasumsikan untuk semua pernyataan dari atribut mutu adalah sama, yaitu 4. Hal ini menunjukkan bahwa semua atribut mutu memiliki tingkat kepentingan yang sama dan berpengaruh terhadap kinerja Dosen.

Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada **Tabel 1** dengan Interpretasi hasil penilaian kepuasan pelanggan terhadap Layanan FTUP sesuai dengan **Tabel 2**, dan menjadi tolak ukur penilaian kinerja Layanan FTUP.

Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FTUP

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

Tabel 2. Intepretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa

No.	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	≥ 3,50	Sangat baik	A
2	2,50 - 3,49	Baik	B
3	1,51 - 2,49	Cukup	C
4	≤ 1,50	Kurang	D

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melakukan pengisian KRS. Jumlah mahasiswa aktif untuk 9 (sembilan) program studi yang ada di FTUP adalah 1760 Mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi dari sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk keseluruhan populasi Mahasiswa FTUP. Minimum sampel yang dibutuhkan dalam pengukuran ini sesuai dengan persamaan dibawah adalah 326 Mahasiswa. Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini adalah sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{N\,d^2 + 1}$$

Dimana :

n = Jumlah sampel
N = Jumlah populasi
d = Persentase kesalahan

4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui kinerja Dosen oleh Mahasiswa dengan cara mengukur besarnya gap antara Ekspektasi dan Persepsi. Dengan mengetahui gap tersebut, maka Dosen berkewajiban untuk memperkecil sejauh mungkin, karena tujuan institusi adalah berusaha untuk memenuhi kepuasan pelanggan. Gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dan Persepsi/Kenyataan perlu dianalisis dan kemudian dilakukan perumusan untuk tindakan perbaikan. Nilai gap ini juga dapat diwakili oleh kepuasan dari masing-masing atribut mutu yang bernilai rendah, karena nilai ekspektasi keseluruhan pernyataan (atribut mutu) adalah sama.

5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL

Pengambilan sampel dilakukan selama 14 hari kerja, yaitu pada tanggal 15 sampai dengan 28 Februari 2023. Sampel kuesioner hasil penilaian Mahasiswa yang telah terekam, kemudian diuji terlebih dahulu untuk mengetahui apakah instrument yang digunakan sudah valid dan reliabel atau belum. Uji Validitas dilakukan menggunakan persamaan berikut :

$$r_{xy} = \frac{n\sum x.y - \sum x.\sum y}{\sqrt{(n\sum x^2 - (\sum x)^2)(n\sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Keterangan:
x = skor tiap pernyataan untuk masing-masing responden
y = skor total seluruh pernyataan masing-masing responden
n = jumlah sampel

Setelah dilakukan uji validitas untuk masing-masing pernyataan kuesioner, dilanjutkan dengan menguji keandalannya (uji reliabilitas). Uji reliabilitas dilakukan menggunakan Cronbach alpha, dimana rentangnya adalah sebagai berikut :

1) Alpha < 0,50 menunjukkan reliabilitas rendah
2) 0,5 < alpha < 0,7 menunjukkan reliabilitas moderat
3) Alpha > 0,70 menunjukkan bahwa reliabilitas mencukupi
4) Alpha > 0,80 menunjukkan bahwa reliabilitas dari instrument tersebut kuat.

Perhitungan realibilitas menggunakan persamaan dibawah ini :

$$R = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2}\right)$$

Keterangan:
R = Reliabilitas instrumen
k = Banyaknya butir pernyataan
σb^2= Varians tiap butir pernyataan
σt^2= Varians dari skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

Hasil Uji Validitas dari masing-masing pernyataan dengan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 32 responden, maka nilai r tabel dengan tingkat kesalahan 5% adalah 0,349. Nilai r hitung dari masing-masing pernyataan ≥ 0,944, sehingga nilai ini menunjukkan bahwa semua pernyataan kuesioner adalah valid (r hitung > r tabel). Hasil uji dapat dilihat dibawah ini.

Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7	8
Hasil	0.982	0.982	0.923	0.976	0.957	0.914	0.982	0.982
Pernyataan	9	10	11	12	13	14	15	16
Hasil	0.976	0.942	0.929	0.946	0.935	0.880	0.902	0.892

Setelah semua pernyataan dinyatakan valid, dilanjutkan melakukan uji reliabilitas untuk mengetahui apakah instrument kuesioner tersebut dapat diandalkan atau tidak. Hasil uji reliabilitas diketahui nilai R nya adalah 0,99. Nilai ini menunjukkan bahwa instrument tersebut dapat diandalkan dan kuat karena lebih besar dari 0,7.

6. PELAKSANAAN

Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen FTUP ini dipimpin oleh Ketua SJM bersama tim yang bertanggung jawab kepada Wadek I dan Wadek II. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dengan tembusan kepada Satuan Jaminan Mutu (SJM).

7. HASIL KUESIONER

Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni *Level of Performance* (LoP) dan GAP antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan. Gap menunjukkan adanya jarak antara Ekspektasi dengan Persepsi. *Level of Performance* (Nilai Persepsi/Kenyataan) dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan Mahasiswa terkait kinerja Dosen FTUP.

8. ANALISIS HASIL KUESIONER

8.1 Persentase Kepuasan Pelanggan

Persentasi kepuasan pelanggan dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner. Adapun hasil persentasi kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada **Tabel 3**.

Tabel 3. Persentase Kepuasan Mahasiswa pada Masing-Masing Program Studi

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
S2 Teknik Mesin				
Tangible	30.48	62.06	7.02	0.44
Reliability	30.26	63.98	5.10	0.66
Responsive	29.17	64.69	5.26	0.88
Assurance	30.04	64.04	5.48	0.44
Empathy	27.85	66.01	5.48	0.66
S1 Arsitektur				
Tangible	36.18	50.71	12.41	0.69
Reliability	35.58	50.95	12.65	0.82
Responsive	34.76	51.83	12.58	0.83
Assurance	35.08	52.01	12.07	0.83

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Empathy	35.19	51.34	12.52	0.96
S1 Teknik Sipil				
Tangible	33.97	52.59	12.87	0.56
Reliability	33.51	52.97	12.94	0.59
Responsive	32.12	54.31	12.92	0.65
Assurance	32.40	54.14	12.88	0.58
Empathy	32.23	54.01	12.86	0.90
S1 Teknik Mesin				
Tangible	21.62	53.37	23.77	1.24
Reliability	19.92	55.32	23.43	1.32
Responsive	19.71	54.6	24.33	1.35
Assurance	19.92	54.96	23.62	1.5
Empathy	19.8	55.22	23.77	1.21
S1 Teknik Industri				
Tangible	39.03	49.21	11.76	0.00
Reliability	38.13	51.33	10.54	0.00
Responsive	38.00	51.39	10.61	0.00
Assurance	37.81	51.85	10.34	0.00
Empathy	36.99	52.18	10.83	0.00
S1 Teknik Informatika				
Tangible	34.64	47.96	15.74	1.67
Reliability	34.22	48.47	15.26	2.04
Responsive	33.26	49.32	15.14	2.28
Assurance	32.73	49.73	15.42	2.12
Empathy	31.87	49.88	16.03	2.23
S1 Teknik Elektro				
Tangible	30.56	59.26	9.41	0.77
Reliability	30.03	59.66	9.32	0.98
Responsive	31.33	58.80	9.03	0.85
Assurance	31.64	57.48	9.80	1.08
Empathy	31.25	57.18	10.34	1.23
D3 Teknik Mesin				
Tangible	38.79	48.54	12.48	0.19
Reliability	35.67	52.19	11.84	0.29
Responsive	36.84	51.46	11.70	0.00

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Assurance	35.28	52.63	11.50	0.58
Empathy	36.84	52.44	10.72	0.00
D3 Teknik Elektro				
Tangible	50	44.44	5.56	0
Reliability	66.67	33.33	0	0
Responsive	33.33	44.44	11.11	11.11
Assurance	22.22	77.78	0	0
Empathy	72.22	27.78	0	0

8.2 Nilai Kinerja Dosen pada Masing-Masing Program Studi

8.2.1 Nilai Kinerja Dosen Program Studi Manajemen Teknik Mesin (MTM)

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi MTM dapat dilihat pada **Tabel 4**. Dari penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa Program Studi MTM, seluruh dosen memperoleh nilai akhir EKD adalah "Baik". Hasil penilaian ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022. Pada semester tersebut, terdapat 3 dosen yang mendapat nilai EKD "Sangat Baik".

Tabel 4. Kinerja Dosen MTM Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Thermodinamika Lanjut	A	3.19	Baik
2	Djoko Wahyu Karmiadji	Analisa Numerik Rekayasa	A	3.12	Baik
		Analisa Numerik Rekayasa	B	3.31	Baik
3	Dr.Dede Lia Zariatin ,ST.,MT	Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	A	3.41	Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	B	3.45	Baik
4	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	Material Teknik Lanjut	B	3.34	Baik
5	Dr.Iskendar,MS	Mekanika Fluida Lanjut	A	3.16	Baik
6	Dr.Ismail.ST.,MT	Perpindahan Panas Lanjut	A	3.23	Baik
7	Ir.Eka Maulana ,MMT	Proyek Rekayasa dan Inovasi	A	3.26	Baik
		Proyek Rekayasa dan Inovasi	B	3.26	Baik
8	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	A	3.39	Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	B	3.20	Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Biomassa	A	3.31	Baik
9	Mahfudz Al Huda	Teknologi Manufaktur Lanjut	B	3.09	Baik
10	Susanto	Pengembangan Produk	B	3.32	Baik
11	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Micro dan Nano Manufacturing	B	2.92	Baik

8.2.1 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Sipil dapat dilihat pada **Tabel 5**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 90.29%) dan bernilai "Sangat Baik" sebesar 5%. Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Pada semester genap tahun akademik 2021/2022 diperoleh nilai mutu "Baik" untuk mata kuliah yang diampu sebesar 91% dan nilai mutu "Sangat Baik" sebesar 9%.

Tabel 5. Kinerja Dosen S1 Teknik Sipil Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	Perencanaan Jalan Rel	C	3.19	Baik
2	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	Rekayasa Lalu Lintas	A	3.20	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	C	3.05	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	C	3.18	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	A	3.27	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	C	3.07	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	A	3.34	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	E	3.49	Baik
3	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Struktur Baja I	A	3.21	Baik
		Struktur Baja I	C	2.98	Baik
		Struktur Baja II	C	3.39	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.32	Baik
		Manajemen Proyek	C	3.08	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3.24	Baik
4	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Pengembangan Sumberdaya Air	A	3.22	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	C	3.34	Baik
5	Ayu Herzanita, ST.MT	Metodologi Penelitian	B	3.31	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	B	3.11	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	A	3.34	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	B	3.36	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	C	3.06	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	C	3.33	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	F	2.00	Cukup Baik
6	Azaria Andreas	Metodologi Penelitian	C	3.22	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3.15	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	A	3.10	Baik
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	A	3.13	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
7	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Kewirausahaan	A	3.18	Baik
8	Dr.Zakris Nur Zein, S.E., M.M.	English for Occupational Purposes (EOP)	A	2.99	Baik
9	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3.35	Baik
10	Dwi Ariyani, ST., MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	C	2.25	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	A	3.25	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	C	3.08	Baik
11	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Pancasila	C	3.26	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.18	Baik
12	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Desain Pondasi	A	3.15	Baik
13	Fadli Kurnia, ST.,MT	Matematika III	C	3.01	Baik
		Analisa struktur III	A	3.01	Baik
		Rekayasa Jembatan	A	2.89	Baik
		Rekayasa Jembatan	C	3.06	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3.08	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	C	3.16	Baik
14	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Fisika	A	3.24	Baik
		Fisika	C	3.50	Sangat Baik
15	FTUP	Rekayasa Bangunan Air Perkotaan dan Pesisir	A	2.06	Baik
16	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	Analisa Struktur I	C	3.19	Baik
		Analisa Struktur I	F	4.00	Sangat Baik
		Analisa struktur III	C	3.26	Baik
		Analisa struktur III	F	1.88	Cukup Baik
17	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Matematika I	A	3.15	Baik
		Ekonomi Teknik	C	3.21	Baik
		Ekonomi Teknik	F	3.28	Baik
		Statistika & Probabilitas	A	3.11	Baik
		Statistika & Probabilitas	C	3.31	Baik
18	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Teknologi Bahan Konstruksi	A	3.24	Baik
		Teknologi Bahan Konstruksi	C	3.49	Baik
		Mekanika Tanah I	A	3.14	Baik
		Mekanika Tanah I	C	3.08	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	C	3.24	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
19	Ir.Nicco Plamonia	Hidrologi	A	3.07	Baik
		Hidrologi	C	2.71	Baik
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	C	3.58	Sangat Baik
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	F	1.81	Cukup Baik
20	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Analisa Numerik	C	3.04	Baik
		Aplikasi Komputer	A	4.00	Sangat Baik
		Aplikasi Komputer	C	3.00	Baik
21	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Kewirausahaan	F	3.31	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.18	Baik
		Struktur Beton Prategang dan Pracetak	A	3.31	Baik
		Tugas Akhir	A	3.38	Baik
		Tugas Akhir	C	3.21	Baik
		Forensik Bangunan	A	3.34	Baik
		Forensik Bangunan	C	3.22	Baik
		Forensik Bangunan	F	2.00	Cukup Baik
22	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.30	Baik
23	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes (EOP)	C	3.27	Baik
24	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	Matematika I	B	3.23	Baik
		Statistika & Probabilitas	B	3.37	Baik
25	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	A	3.22	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	C	3.34	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	A	3.00	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	C	3.10	Baik
26	Resti Nur Arini, ST.MT	Statika	A	3.27	Baik
		Analisa Struktur I	A	3.27	Baik
		Struktur Beton I	A	3.18	Baik
		Struktur Beton I	C	3.30	Baik
		Struktur Beton I	F	2.00	Cukup Baik
		Struktur Beton II	C	3.02	Baik
		Struktur Beton II	F	3.25	Baik
		Seminar Tugas Akhir	A	3.35	Baik
		Seminar Tugas Akhir	C	3.18	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
27	Rini Trisno Lestari	Desain Pondasi	C	3.03	Baik
		Desain Pondasi	F	3.06	Baik
		Rekayasa Perbaikan Tanah	A	2.75	Baik
28	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Kepancasilaan	A	3.23	Baik
29	Wahyu Hendrastono, ST, MM	Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	A	3.13	Baik
		Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	E	2.73	Baik
30	Wita Meutia, ST.,MT	Matematika I	C	3.54	Sangat Baik
		Statika	B	3.28	Baik
		Statika	C	3.44	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	A	3.31	Baik
31	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3.13	Baik
32	Zuherman Rustam,Dr.DEA.	Matematika III	A	2.90	Baik

8.2.3 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Mesin dapat dilihat pada **Tabel 6**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 98%). Hal ini tidak mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Hanya saja terjadi perbedaan semester genap tahun akademik 2021/2022, yakni memiliki nilai mutu "Sangat Baik" pada 2 mata kuliah yang diampu.

Tabel 6. Kinerja Dosen S1 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Gambar Mesin	A	2.60	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengambangan Produk 1	A	3.00	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengambangan Produk 1	C	3.13	Baik
2	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Produksi	A	2.90	Baik
		Sistem Produksi	C	3.14	Baik
3	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	2.87	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	C	3.21	Baik
4	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 2	C	3.46	Baik
		Kewirausahaan	A	2.70	Baik
		Kewirausahaan	E	3.31	Baik
5	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir.,M.Sc	Kinematika	A	2.81	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
6	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	Fisika 1 (Mekanika)	A	2.77	Baik
7	Dr.Dede Lia Zariatin ,ST.,MT	Sistem Kendali	A	3.00	Baik
		Sistem Kendali	C	2.81	Baik
		Mekatronika	C	3.41	Baik
8	Dr.Djoko Wahyu Karmiadji	Teknologi kendaraan listrik hybrid	C	3.03	Baik
9	Dr.Ismail.ST.,MT	Mekanika Fluida	A	2.69	Baik
		Mekanika Fluida	C	3.31	Baik
10	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3.20	Baik
11	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Material Teknik 2	A	2.96	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	A	2.94	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	C	3.33	Baik
12	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Teknik	A	3.18	Baik
		Gambar Teknik	C	3.20	Baik
13	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.24	Baik
		Pancasila	C	3.10	Baik
		Pancasila	F	3.00	Baik
14	Eka Maulana,Ir.MMT.	Etika dan Profesi	A	2.35	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	C	2.48	Baik
15	Eko Prasetyo,ST.MT.	Ilmu Hayat	A	3.17	Baik
		Ilmu Hayat	C	2.77	Baik
		Elemen Mesin 2	C	3.33	Baik
16	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	A	2.69	Baik
		R & D Konversi Energi	C	3.00	Baik
		R & D Konversi Energi	F	3.00	Baik
		Tugas Akhir	A	2.75	Baik
17	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	K3 dan Lingkungan	A	2.89	Baik
		K3 dan Lingkungan	C	3.02	Baik
		K3 dan Lingkungan	E	2.56	Baik
18	FTUP	Proses Manufaktur Mikro	A	3.00	Baik
19	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Kewirausahaan	C	3.27	Baik
20	Hary Soebagyo, Ir., MT	Metodologi Penelitian	A	2.71	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3.11	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
21	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 1	A	2.90	Baik
		Elemen Mesin 1	C	2.88	Baik
		Elemen Mesin 1	E	3.00	Baik
		CAD-CAM dan CNC	A	2.60	Baik
22	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika dan Kekuatan Material	A	3.00	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	C	2.80	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	F	2.75	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	A	2.98	Baik
23	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Termodinamika	A	2.93	Baik
		Termodinamika	E	2.75	Baik
		Mesin Konversi Energi	C	3.24	Baik
		Mesin Konversi Energi	F	4.00	Sangat Baik
24	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	2.94	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	C	2.96	Baik
25	Ir.Eka Maulana ,MMT	Etika dan Profesi	A	2.35	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	C	2.48	Baik
26	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	English for Occupational Purpose (EOP)	C	2.44	Baik
27	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.00	Baik
28	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Perpindahan Kalor dan Massa	C	3.21	Baik
29	Nafsan Upara, Ir, MT	Proses Manufaktur 2	A	3.00	Baik
		Proses Manufaktur 2	C	3.15	Baik
30	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Statistik	A	2.79	Baik
		Statistik	C	3.05	Baik
		Statistik	F	1.50	Cukup Baik
31	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Academic Purposes (EAP)	A	2.63	Baik
32	Obay Zambari, S.Pd	English for Occupational Purpose (EOP)	A	2.37	Baik
33	Ramon Trisno,ST.MT.	Perpindahan Kalor dan Massa	A	2.86	Baik
		Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	C	3.00	Baik
		Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	F	3.09	Baik
34	Rovida C. Hartantrie, ST.,MT	Matematika 1	A	3.27	Baik
		Matematika 1	C	3.00	Baik
		Matematika 1	F	2.94	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Matematika 3	A	2.76	Baik
		Matematika 3	E	3.00	Baik
35	Wina Libyawati, ST,MT,MM	R & D Manufaktur dan Material	C	3.08	Baik
36	Wisnu Broto ,ST. MT	Teknik Tenaga Listrik	A	2.91	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	C	2.59	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	F	3.00	Baik
37	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	A	2.56	Baik
		Kepancasilaan	C	2.52	Baik
38	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Fisika 1 (Mekanika)	C	2.94	Baik
		Proses Manufaktur 1	A	3.04	Baik
		Tugas Akhir	C	3.01	Baik

8.2.4 Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi D3 Teknik Mesin dapat dilihat pada **Tabel 7**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 85%). Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Pada semester genap tahun akademik 2021/2022 persentase kinerja Dosen D3 Teknik Mesin 96% bernilai adalah "Baik"dan 4% bernilai "Sangat Baik"

Tabel 7. Kinerja Dosen D3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Perancangan Mesin 1	A	3.37	Baik
2	Arif Riyadi T. Kurniawan, ST.,MT	Metrologi dan Standarisasi Industri	A	3.25	Baik
3	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Kewirausahaan	A	3.28	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses	A	3.16	Baik
4	Dr.Agri Suwandi,S.T., M.T	Perancangan Mesin 1	A	3.37	Baik
5	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	A	3.00	Baik
6	Eka Maulana,Ir.MMT.	Etika Profesi	A	2.69	Baik
7	Eko Prasetyo,ST.MT.	Proses Manufaktur 1	A	3.56	Sangat Baik
		Tugas Terpadu Perancangan	A	3.30	Baik
8	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kinematika	A	2.85	Baik
9	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Teknik	A	3.20	Baik
10	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 2	A	2.94	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
11	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika Teknik	A	3.53	Sangat Baik
12	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika Terapan	A	3.23	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3.05	Baik
13	Ir.Eka Maulana ,MMT	Etika Profesi	A	2.69	Baik
14	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Fisika Terapan	A	3.39	Baik
15	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Academic Purposes (EAP)	A	3.34	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	3.67	Sangat Baik
16	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Tugas Akhir	A	3.06	Baik

8.2.5 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Informatika dapat dilihat pada **Tabel 8**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 86%). Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Pada semester genap tahun akademik 2021/2022 persentase kinerja Dosen S1 Teknik Informatika 95% bernilai adalah "Baik". Pada semester gasal 2022/2023 terdapat 1 mata kuliah yang diampu memiliki nilai "Kurang Baik". Namun, persentase "Sangat Baik" hasil EDOM semester gasal 2022/2023 mengalami peningkatan dibandingkan dengan semester genap 2021/2022 dari 5% menjadi 13%.

Tabel 8. Kinerja Dosen S1 Teknik Informatika Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Pemrograman Berorientasi Objek	B	3.32	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	C	3.37	Baik
		Desain Web	A	3.53	Sangat Baik
		Pemrograman Berbasis Web	B	3.26	Baik
		Cloud Computing (Pilihan)	A	3.38	Baik
2	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	Arsitektur dan Organisasi Komputer	C	3.22	Baik
		E-Business	C	3.62	Sangat Baik
		E-Business	F	3.00	Baik
		Metode Numerik	A	2.93	Baik
		Metode Numerik	B	3.13	Baik
		Komputer Grafik	A	3.05	Baik
		Computer Vision	A	3.50	Sangat Baik
		Computer Vision	E	3.00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Pemrograman Deklaratif (Pilihan)	A	3.21	Baik
		Skripsi	A	3.10	Baik
		Skripsi	C	3.18	Baik
3	Andiani,Dra,M.Kom.	Aljabar Linear	A	3.35	Baik
		Aljabar Linear	B	3.17	Baik
		Aljabar Linear	C	3.38	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	C	3.39	Baik
4	Bambang Riono, S.Kom., MMSi.	Desain Web	B	3.09	Baik
		Desain Web	C	3.27	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	A	3.07	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	E	2.33	Baik
		Kerja Praktek	A	3.13	Baik
		Kerja Praktek	C	3.72	Sangat Baik
		Mobile Computing (Pilihan)	A	3.28	Baik
		Mobile Computing (Pilihan)	E	3.50	Sangat Baik
		Multimedia	A	3.15	Baik
		Multimedia	C	3.51	Sangat Baik
5	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Kepancasilaan	B	3.13	Baik
6	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Pengantar Teknologi Informasi	A	3.43	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	B	3.00	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	G	3.00	Baik
		Analisis dan Perancangan Berorientasi Objek	A	3.22	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	A	3.18	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	E	2.50	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.52	Baik
		Etika Profesi	C	3.49	Baik
		Etika Profesi	F	3.15	Baik
7	Dr. Bambang Hariyanto	Logika Matematika	A	3.24	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	A	2.85	Baik
		Komunikasi Data	A	2.87	Baik
		Sistem Kecerdasan Bisnis	A	2.89	Baik
8	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 2	A	3.09	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Statistik dan Probabilitas 2	B	2.90	Baik
9	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Pendidikan Bahasa Indonesia	C	3.63	Sangat Baik
10	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.68	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.66	Sangat Baik
		Kepancasilaan	A	3.17	Baik
11	Eka Maulana,Ir.MMT.	Kewirausahaan	A	2.94	Baik
12	Eko Suharyanto, S.Kom., M.Kom	Pengantar Teknologi Informasi	C	2.89	Baik
13	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Kewirausahaan	B	3.12	Baik
14	Febri Maspiyanti, S.Kom.,M.Kom	Kecerdasan Buatan	A	2.13	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	B	3.09	Baik
		Pemelajaran Mesin	A	3.19	Baik
		Pemelajaran Mesin	B	2.80	Baik
		Pemelajaran Mesin	C	2.80	Baik
		Geoinformatika	A	1.44	Kurang Baik
15	Gregorius Hendita A. K,S.Si.,M.Cs	Logika Matematika	C	3.59	Sangat Baik
		Logika Matematika	F	4.00	Sangat Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	A	2.34	Baik
		Komunikasi Data	C	3.11	Baik
		Keamanan Teknologi Informasi	A	2.99	Baik
		Secure Programming	A	2.72	Baik
16	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Kewirausahaan	C	2.67	Baik
17	Iman Paryudi,dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	Algoritma dan Pemrograman	B	2.94	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	A	2.53	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	B	3.22	Baik
		Basis Data	A	3.38	Baik
		Basis Data	C	3.23	Baik
18	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	Logika Matematika	B	2.33	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	A	3.20	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	B	3.19	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	C	3.30	Baik
		Enterprise Software Engineering	C	3.51	Sangat Baik
19	Jullend Gatc, S.T., M.Kom	Pemrograman Paralel	A	3.09	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Pemrograman Paralel	B	3.06	Baik
		Pemrograman Paralel	C	2.88	Baik
		Pemrograman Paralel	E	2.00	Baik
20	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	English for Occupational Purposes/EOP (2)	C	3.00	Baik
21	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.45	Baik
22	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	Statistik dan Probabilitas 2	C	3.00	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	F	3.00	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3.46	Baik
23	Obay Zambari, S.Pd	English for Occupational Purposes/EOP (2)	A	2.94	Baik
24	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Sistem Informasi Geografis	A	3.38	Baik
25	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Pemrograman	A	3.26	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	C	3.45	Baik
		Basis Data	B	3.40	Baik
		Pengujian dan Validasi	A	3.25	Baik
		Pengujian dan Validasi	C	3.00	Baik

8.2.6 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Industri dapat dilihat pada **Tabel 9**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 91%). Persentase mata kuliah bernilai "Sangat Baik" sebesar 9%. Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Pada semester genap tahun akademik 2021/2022 persentase mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" sebesar 95% dan nilai "Sangat Baik" sebesar 5%.

Tabel 9. Kinerja Dosen S1 Teknik Industri Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Agung Terminanto, Ir. MT	Sistem ERP	A	3.09	Baik
		Sistem ERP	C	3.24	Baik
2	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Penelitian Operasional 1	A	3.41	Baik
		Statistik Industri 2	C	3.39	Baik
		Statistik Industri 2	F	3.00	Baik
3	Asrul Harun Ismail, ST., MT	Manajemen Proyek	C	3.31	Baik
		Data Mining	C	3.16	Baik
4	Bambang Cahyadi, ST.,MT	Proses Manufaktur	C	3.16	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
5	DESINTA, ST.,MT	Ergonomi	A	3.25	Baik
		Ergonomi	C	3.37	Baik
		Perancangan Sistem Kerja	C	3.34	Baik
6	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Etika Profesi	C	3.31	Baik
7	Dino Rimantho, ST. MT	Sistem Manajemen Lingkungan	A	3.14	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	C	2.92	Baik
		Produksi Bersih	C	3.63	Sangat Baik
		Produksi Bersih	F	3.00	Baik
8	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3.33	Baik
9	DRS. SURAJIYO, MM	Kepancasilaan	A	3.19	Baik
10	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Proses Manufaktur	A	3.33	Baik
11	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.38	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.33	Baik
12	Eka Maulana,Ir.MMT.	Etika Profesi	A	3.50	Sangat Baik
13	FTUP	Sistem Rantai Pasok	A	2.88	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.43	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.00	Baik
		Kapita Selekta 2	A	3.20	Baik
		Data Mining	A	3.48	Baik
		Kapita Selekta 3	A	3.32	Baik
		Analisis Pengambilan Keputusan	A	4.00	Sangat Baik
		Manajemen Strategi	A	4.00	Sangat Baik
14	Gama HNNR, ST.,M.Sc	Pemodelan Sistem	C	3.20	Baik
		Pemodelan Sistem	F	3.00	Baik
		Simulasi Komputer	A	3.27	Baik
		Simulasi Komputer	C	3.38	Baik
15	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Pengantar Teknik Industri	C	3.35	Baik
		Kewirausahaan	A	3.29	Baik
		Kewirausahaan	C	3.19	Baik
16	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	C	3.38	Baik
17	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.09	Baik
18	Laela Chairani, ST.,MT	Kalkulus Dasar	A	3.45	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Penelitian Operasional 2	C	3.31	Baik
19	M. Yudi Masduki Solihin	Fisika Dasar	C	3.07	Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	A	3.32	Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	C	3.04	Baik
20	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik Industri 1	A	3.47	Baik
		Statistik Industri 1	C	3.63	Sangat Baik
		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	C	3.34	Baik
		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	F	2.90	Baik
21	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Psikologi Industri	A	3.47	Baik
		Psikologi Industri	C	3.33	Baik
		Pengantar Ekonomika	C	3.55	Sangat Baik
		E Commerce	A	3.19	Baik
22	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Ekonomi Teknik	A	3.19	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	A	3.10	Baik
23	Obay Zambari, S.Pd	Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	A	3.00	Baik
24	Renny Reswati, ST. MSi.	Pengantar Ekonomika	A	3.32	Baik
		Analisis Biaya	C	3.25	Baik
		Analisis Biaya	F	3.22	Baik
		Ekonomi Teknik	C	3.37	Baik
25	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Penelitian Operasional 1	C	3.12	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	A	3.13	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	C	3.09	Baik
26	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Kalkulus Dasar	C	3.41	Baik
27	Sambas Sundana, Ir. MT	Pengantar Teknik Industri	A	3.40	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	C	3.16	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	A	3.24	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	C	2.75	Baik
28	Sodikun	Sistem Lingkungan Industri	A	3.45	Baik
		Sistem Lingkungan Industri	C	3.32	Baik
29	Wisnu Broto ,ST. MT	Sistem Basis Data	A	3.23	Baik
		Sistem Basis Data	C	3.26	Baik
30	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	2.80	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
31	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Fisika Dasar	A	3.41	Baik
32	Yulita Veranda Usman, SST, MP	Analisis Perancangan Perusahaan	A	3.23	Baik
		Analisis Perancangan Perusahaan	C	2.95	Baik
		Kerja Praktek	A	3.23	Baik
		Kerja Praktek	C	2.98	Baik
		Tugas Akhir	A	3.20	Baik
		Tugas Akhir	C	3.12	Baik

8.2.7 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro dapat dilihat pada **Tabel 10**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 92%). Hal ini tidak mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Pada semester genap tahun akademik 2021/2022 persentase mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" sebesar 92% dan nilai "Sangat Baik" sebesar 8%.

Tabel 10. Kinerja Dosen S1 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Agung Saputra,ST,MT.	Pemrograman Komputer	A	3.10	Baik
		Pemrograman Komputer	C	3.19	Baik
		Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	C	3.50	Sangat Baik
		Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	F	2.75	Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3.59	Sangat Baik
		Pengantar Rekayasa Elektro	C	2.93	Baik
		Topik Khusus Kendali	C	3.43	Baik
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik	A	3.80	Sangat Baik
		Matematika Teknik	C	3.05	Baik
		Topik Khusus Kendali	A	3.11	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	C	3.25	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	F	2.93	Baik
4	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Etika Profesi	C	3.25	Baik
5	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	Rangkaian Listrik - 2	C	3.27	Baik
		Rangkaian Listrik - 2	F	3.21	Baik
6	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	2.98	Baik
7	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pengantar Teknologi Informasi	A	3.57	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Pengantar Teknologi Informasi	C	3.17	Baik
8	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.33	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.41	Baik
9	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Teknik Telekomunikasi	A	3.00	Baik
		Teknik Telekomunikasi	C	3.46	Baik
		Etika Profesi	A	3.06	Baik
		Kewirausahaan	A	3.00	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.16	Baik
		Manajemen Proyek	C	3.33	Baik
10	Gunady Haryanto,ST.MT	Elektronika Dasar	C	3.31	Baik
		Elektronika Dasar	F	3.08	Baik
		Sistem Dijital	A	3.13	Baik
		Sistem Dijital	C	3.09	Baik
		Kerja Praktek	A	3.00	Baik
		Kerja Praktek	C	2.43	Baik
11	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Teknik Tenaga Listrik	A	3.24	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	C	3.17	Baik
12	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Kalkulus – 1	A	3.46	Baik
		Kalkulus – 1	C	2.77	Baik
		Rangkaian Listrik - 1	A	3.78	Baik
		Antena dan Propagasi	A	3.00	Baik
13	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	English for Occupational Purpose / EOP	C	3.00	Baik
14	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.41	Baik
15	M. Yaser, ST.,MT	Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	3.31	Baik
16	Noor Suryaningsih,ST.MT	English For Academic Purposes / EAP	A	3.13	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	A	3.27	Baik
		Komunikasi Nirkabel	A	2.67	Baik
17	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Kepancasilaan	A	2.63	Baik
18	Tjahjaningtyas Ngesti Bekti S.Pak	Pendidikan Agama Kristen	C	3.06	Baik
19	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Dasar – 1	A	3.51	Baik
		Fisika Dasar – 1	C	2.50	Baik
20	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Teknik Kendali	C	3.00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Teknik Kendali	F	3.34	Baik
		Mikroprosesor dan Mikrokontroler	A	3.07	Baik
		Seminar	A	3.26	Baik
		Seminar	C	3.30	Baik
		Robotika	C	3.25	Baik
		Robotika	F	3.09	Baik
		Skripsi	A	3.61	Sangat Baik
		Skripsi	C	3.32	Baik
21	Wisnu Broto ,ST. MT	Metode Numerik	C	3.25	Baik
		Metode Numerik	F	2.79	Baik
		Topik Khusus Teknik Telekomunikasi-1	A	3.00	Baik
22	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3.00	Baik

8.2.8 Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektro

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi D3 Teknik Elektro dapat dilihat pada **Tabel 11**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 50%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester genap tahun akademik 2021/2022. Pada semester genap tahun akademik 2021/2022 persentase kinerja Dosen D3 Teknik Elektro 54% "Baik" dan 46% "Sangat Baik". Pada semester gasal 2022/2023 mata kuliah dengan nilai "Sangat Baik" sebesar 50%.

Tabel 11. Kinerja Dosen D3 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik 1	A	3.50	Sangat Baik
2	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Workshop gambar teknik	A	3.38	Baik
3	Fauzie Busalim,Ir.MT.	K3L Kelistrikan	A	2.94	Baik
4	Noor Suryaningsih,ST.MT	Fisika Listrik	A	3.81	Sangat Baik
5	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Workshop Instalasi listrik dasar	A	3.31	Baik
6	Wisnu Broto ,ST. MT	Bengkel Elektro	A	3.63	Sangat Baik

8.2.9 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Arsitektur dapat dilihat pada **Tabel 12**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai "Baik" (persentase 86%). Persentase ini mengalami perubahan jika dibandingkan semester genap tahun akademik 2021/2022, karena persentase nilai "Baik" sebesar 97% dan nilai "Sangat Baik" sebesar 3%. Pada semester gasal tahun akademik 2022/2023, persentase nilai "Sangat Baik" sebesar 14%.

Tabel 12. Kinerja Dosen S1 Arsitektur Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Pranata Pembangunan	A	3.06	Baik
		Pranata Pembangunan	C	2.99	Baik
		Teknologi Bangunan 3	A	3.14	Baik
		Teknologi Bangunan 3	C	3.14	Baik
2	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3.16	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	C	3.41	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	B	3.20	Baik
		Estetika Perkotaan	A	3.27	Baik
		Estetika Perkotaan	C	2.97	Baik
		Manajemen Kawasan dan Properti	A	3.46	Baik
3	Anedya Wardhani, ST.MT	Teori Arsitektur	A	2.84	Baik
		Teori Arsitektur	C	3.19	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	A	2.90	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	C	3.59	Sangat Baik
		Bangunan Hemat Energi	A	3.03	Baik
		Bangunan Hemat Energi	C	3.43	Baik
		Bangunan Hemat Energi	E	3.50	Sangat Baik
4	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	Studio Perancangan Arsitektur 2	B	3.31	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	A	3.38	Baik
		Pengembangan Kawasan	C	3.35	Baik
		Parasarana Wilayah & Kota	A	3.20	Baik
5	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Pancasila Enterpreneurship	A	3.28	Baik
		Pancasila Enterpreneurship	C	3.50	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	A	3.47	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	C	3.53	Sangat Baik
6	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	Teknik Komunikasi Arsitektur	G	3.26	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	H	3.61	Sangat Baik
		Perancangan Tapak	A	3.00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
7	Chyntia Puspitasari, ST., MT	Studio Arsitektur Kota & Permukiman	C	3.66	Sangat Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	F	4.00	Sangat Baik
8	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Etika dan Profesi	F	3.00	Baik
9	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	Perancangan Tapak	B	3.17	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	A	2.97	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	C	3.08	Baik
10	Diptya Anggita, ST. MT.	Estetika Bentuk	A	3.38	Baik
		Estetika Bentuk	C	3.42	Baik
		Estetika Bentuk	F	3.59	Sangat Baik
		Teknologi Bangunan 1	A	3.03	Baik
		Teknologi Bangunan 1	C	3.34	Baik
11	Dr.Listya Nindita S.T., M.T.	Teknik Komunikasi Arsitektur	H	3.48	Baik
		Estetika Bentuk	I	3.35	Baik
12	Dr.Venny Eka Meidasari ,M.Hum	English for Occupational Purposes (EOP)	A	3.39	Baik
		English for Occupational Purposes (EOP)	E	3.23	Baik
13	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	C	3.20	Baik
14	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.30	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.26	Baik
15	Endro Adiwirawan	Teknologi Bangunan 3	H	3.41	Baik
16	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	Teknik Komunikasi Arsitektur	A	3.16	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	C	3.20	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	F	3.00	Baik
		Teknologi Bangunan 3	G	3.25	Baik
		Tipologi Arsitektur	A	2.85	Baik
		Tipologi Arsitektur	C	3.03	Baik
17	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.24	Baik
18	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	G	3.66	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	A	3.11	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	C	3.18	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
19	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Mekanikal dan Elektrikal	A	2.97	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal	C	3.10	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	G	3.31	Baik
		Kerja Praktek	A	2.91	Baik
		Kerja Praktek	C	3.39	Baik
		Tugas Akhir	A	3.36	Baik
		Tugas Akhir	C	3.13	Baik
20	M. Andri Febru, S.T., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 2	H	3.14	Baik
		Teknologi Bangunan 1	H	2.97	Baik
		Fasade Bangunan	A	3.42	Baik
21	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	I	3.34	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	H	3.58	Sangat Baik
22	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	A	3.59	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	C	3.42	Baik
		Teknologi Bangunan 1	B	3.55	Sangat Baik
23	Noor fajrina F. I, S.Ars., MIA	Estetika Bentuk	H	3.40	Baik
24	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes (EOP)	C	3.22	Baik
25	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3.39	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.34	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3.37	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	2.99	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	C	3.54	Sangat Baik
26	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Teknik Komunikasi Arsitektur	B	3.41	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	G	3.41	Baik
27	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Perancangan Tapak	G	3.19	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	G	3.20	Baik
		Lingkungan Hidup	A	3.14	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
28	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	C	3.34	Baik
		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	F	4.00	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	B	3.46	Baik
29	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Teknologi Bangunan 1	G	3.09	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	B	3.25	Baik
30	Wahyu Dewanto, Dr.	Kapita Selekta	A	3.33	Baik
31	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	A	3.03	Baik
		Kepancasilaan	C	3.28	Baik
32	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Estetika Bentuk	B	3.21	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	H	3.34	Baik
		Arsitektur Pancasila dan Bung Karno	A	3.33	Baik
33	Yulita HanifahS.Pd., M.Ars	Estetika Bentuk	G	3.31	Baik
		Teknologi Bangunan 3	B	3.11	Baik
34	Yuni PrihayatiS.P., M.Si.	Teknik Komunikasi Arsitektur	I	3.11	Baik
		Perancangan Tapak	C	2.93	Baik
		Perancangan Tapak	F	2.94	Baik
		Perancangan Tapak	H	2.70	Baik

8.3 Nilai Kinerja Dosen FTUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FTUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai kinerja dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Adapun nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada **Tabel 13.**

Tabel 13. Kinerja Dosen FTUP

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	Perencanaan Jalan Rel	C	3.19	Baik
2	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	E	3.49	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	A	3.34	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	A	3.27	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	A	3.20	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	C	3.18	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	C	3.07	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	C	3.05	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
3	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Desain Web	A	3.53	Sangat Baik
		Cloud Computing (Pilihan)	A	3.38	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	C	3.37	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	B	3.32	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	B	3.26	Baik
4	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Teknologi Bangunan 3	A	3.14	Baik
		Teknologi Bangunan 3	C	3.14	Baik
		Pranata Pembangunan	A	3.06	Baik
		Pranata Pembangunan	C	2.99	Baik
5	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Perancangan Mesin 1	A	3.37	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengambangan Produk 1	C	3.13	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengambangan Produk 1	A	3.00	Baik
		Gambar Mesin	A	2.60	Baik
6	Agung Saputra,ST,MT.	Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	C	3.50	Sangat Baik
		Pemrograman Komputer	C	3.19	Baik
		Pemrograman Komputer	A	3.10	Baik
		Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	F	2.75	Baik
7	Agung Terminanto, Ir. MT	Sistem ERP	C	3.24	Baik
		Sistem ERP	A	3.09	Baik
8	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Produksi	C	3.14	Baik
		Sistem Produksi	A	2.90	Baik
9	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	Manajemen Kawasan dan Properti	A	3.46	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	C	3.41	Baik
		Estetika Perkotaan	A	3.27	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	B	3.20	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3.16	Baik
		Estetika Perkotaan	C	2.97	Baik
10	Ainil Syafitri,ST.MT.	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3.59	Sangat Baik
		Topik Khusus Kendali	C	3.43	Baik
		Pengantar Rekayasa Elektro	C	2.93	Baik
11	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Struktur Baja II	C	3.39	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.32	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3.24	Baik
		Struktur Baja I	A	3.21	Baik
		Manajemen Proyek	C	3.08	Baik
		Struktur Baja I	C	2.98	Baik
12	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	E-Business	C	3.62	Sangat Baik
		Computer Vision	A	3.50	Sangat Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	C	3.22	Baik
		Pemrograman Deklaratif (Pilihan)	A	3.21	Baik
		Skripsi	C	3.18	Baik
		Metode Numerik	B	3.13	Baik
		Skripsi	A	3.10	Baik
		Komputer Grafik	A	3.05	Baik
		E-Business	F	3.00	Baik
		Computer Vision	E	3.00	Baik
		Metode Numerik	A	2.93	Baik
13	Andiani,Dra,M.Kom.	Statistik dan Probabilitas 1	C	3.39	Baik
		Aljabar Linear	C	3.38	Baik
		Aljabar Linear	A	3.35	Baik
		Aljabar Linear	B	3.17	Baik
14	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Matematika Teknik	A	3.80	Sangat Baik
		Matematika Teknik 1	A	3.50	Sangat Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	C	3.25	Baik
		Topik Khusus Kendali	A	3.11	Baik
		Matematika Teknik	C	3.05	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	F	2.93	Baik
15	Anedya Wardhani, ST.MT	Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	C	3.59	Sangat Baik
		Bangunan Hemat Energi	E	3.50	Sangat Baik
		Bangunan Hemat Energi	C	3.43	Baik
		Teori Arsitektur	C	3.19	Baik
		Bangunan Hemat Energi	A	3.03	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	A	2.90	Baik
		Teori Arsitektur	A	2.84	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
16	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Penelitian Operasional 1	A	3.41	Baik
		Statistik Industri 2	C	3.39	Baik
		Statistik Industri 2	F	3.00	Baik
17	Arif Riyadi T. Kurniawan, ST.,MT	Metrologi dan Standarisasi Industri	A	3.25	Baik
18	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	C	3.21	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	2.87	Baik
19	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	Studio Arsitektur Kota & Permukiman	A	3.38	Baik
		Pengembangan Kawasan	C	3.35	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	B	3.31	Baik
		Parasarana Wilayah & Kota	A	3.20	Baik
20	Asrul Harun Ismail, ST., MT	Manajemen Proyek	C	3.31	Baik
		Data Mining	C	3.16	Baik
21	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Pengembangan Sumberdaya Air	C	3.34	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	A	3.22	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	C	3.53	Sangat Baik
		Pancasila Enterpreneurship	C	3.50	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	A	3.47	Baik
		Pancasila Enterpreneurship	A	3.28	Baik
22	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	H	3.61	Sangat Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	G	3.26	Baik
		Perancangan Tapak	A	3.00	Baik
236	Ayu Herzanita, ST.MT	Building Information Modelling (BIM)	B	3.36	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	A	3.34	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	C	3.33	Baik
		Metodologi Penelitian	B	3.31	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	B	3.11	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	C	3.06	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	F	2.00	Cukup Baik
24	Azaria Andreas	Metodologi Penelitian	C	3.22	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3.15	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	A	3.13	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	A	3.10	Baik
25	Bambang Cahyadi, ST.,MT	Proses Manufaktur	C	3.16	Baik
26	Bambang Riono, S.Kom., MMSi.	Kerja Praktek	C	3.72	Sangat Baik
		Multimedia	C	3.51	Sangat Baik
		Mobile Computing (Pilihan)	E	3.50	Sangat Baik
		Mobile Computing (Pilihan)	A	3.28	Baik
		Desain Web	C	3.27	Baik
		Multimedia	A	3.15	Baik
		Kerja Praktek	A	3.13	Baik
		Desain Web	B	3.09	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	A	3.07	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	E	2.33	Baik
27	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 2	C	3.46	Baik
		Kewirausahaan	E	3.31	Baik
		Kewirausahaan	A	3.28	Baik
		Kewirausahaan	A	3.18	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses	A	3.16	Baik
		Kewirausahaan	A	2.70	Baik
28	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Thermodinamika Lanjut	A	3.19	Baik
29	Chyntia Puspitasari, ST., MT	Studio Arsitektur Kota & Permukiman	F	4.00	Sangat Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	C	3.66	Sangat Baik
30	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Kepancasilaan	B	3.13	Baik
31	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir.,M.Sc	Kinematika	A	2.81	Baik
32	Desinta, ST.,MT	Ergonomi	C	3.37	Baik
		Perancangan Sistem Kerja	C	3.34	Baik
		Ergonomi	A	3.25	Baik
33	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Metodologi Penelitian	A	3.52	Baik
		Etika Profesi	C	3.49	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	A	3.43	Baik
		Etika Profesi	C	3.31	Baik
		Etika Profesi	C	3.25	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Analisis dan Perancangan Berorientasi Objek	A	3.22	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	A	3.18	Baik
		Etika Profesi	F	3.15	Baik
		Etika dan Profesi	F	3.00	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	B	3.00	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	G	3.00	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	E	2.50	Baik
34	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	Perancangan Tapak	B	3.17	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	C	3.08	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	A	2.97	Baik
35	Dino Rimantho, ST. MT	Produksi Bersih	C	3.63	Sangat Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	A	3.14	Baik
		Produksi Bersih	F	3.00	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	C	2.92	Baik
36	Diptya Anggita, ST. MT.	Estetika Bentuk	F	3.59	Sangat Baik
		Estetika Bentuk	C	3.42	Baik
		Estetika Bentuk	A	3.38	Baik
		Teknologi Bangunan 1	C	3.34	Baik
		Teknologi Bangunan 1	A	3.03	Baik
37	Djoko Wahyu Karmiadji	Analisa Numerik Rekayasa	B	3.31	Baik
		Analisa Numerik Rekayasa	A	3.12	Baik
		Teknologi kendaraan listrik hybrid	C	3.03	Baik
38	Dr. Bambang Hariyanto	Logika Matematika	A	3.24	Baik
		Sistem Kecerdasan Bisnis	A	2.89	Baik
		Komunikasi Data	A	2.87	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	A	2.85	Baik
39	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	Fisika 1 (Mekanika)	A	2.77	Baik
40	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 2	A	3.09	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	B	2.90	Baik
41	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	Rangkaian Listrik - 2	C	3.27	Baik
		Rangkaian Listrik - 2	F	3.21	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
42	Dr.Agri Suwandi,S.T., M.T	Perancangan Mesin 1	A	3.37	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengambangan Produk 1	C	3.13	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengambangan Produk 1	A	3.00	Baik
		Gambar Mesin	A	2.60	Baik
43	Dr.Dede Lia Zariatin ,ST.,MT	Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	B	3.45	Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	A	3.41	Baik
		Mekatronika	C	3.41	Baik
		Sistem Kendali	A	3.00	Baik
		Sistem Kendali	C	2.81	Baik
44	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	Material Teknik Lanjut	B	3.34	Baik
45	Dr.Iskendar,MS	Mekanika Fluida Lanjut	A	3.16	Baik
46	Dr.Ismail.ST.,MT	Mekanika Fluida	C	3.31	Baik
		Perpindahan Panas Lanjut	A	3.23	Baik
		Mekanika Fluida	A	2.69	Baik
47	Dr.Listya Nindita S.T., M.T.	Teknik Komunikasi Arsitektur	H	3.48	Baik
		Estetika Bentuk	I	3.35	Baik
48	Dr.Venny Eka Meidasari ,M.Hum	English for Occupational Purposes (EOP)	A	3.39	Baik
		English for Occupational Purposes (EOP)	E	3.23	Baik
49	Dr.Zakris Nur Zein, S.E., M.M.	English for Occupational Purposes (EOP)	A	2.99	Baik
50	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Pendidikan Bahasa Indonesia	C	3.63	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	C	3.35	Baik
		Bahasa Indonesia	C	3.33	Baik
		Bahasa Indonesia	C	3.20	Baik
		Bahasa Indonesia	C	3.20	Baik
		Bahasa Indonesia	C	2.98	Baik
51	DRS. SURAJIYO, MM	Kepancasilaan	A	3.19	Baik
52	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pengantar Teknologi Informasi	A	3.57	Sangat Baik
		Workshop gambar teknik	A	3.38	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	C	3.17	Baik
53	Dwi Ariyani, ST., MT	Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	A	3.25	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	C	3.08	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Mekanika Fluida dan Hidrolika	C	2.25	Baik
54	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Teknik Pengecoran & Injection Molding	C	3.33	Baik
		Proses Manufaktur	A	3.33	Baik
		Material Teknik 2	A	2.96	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	A	2.94	Baik
55	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Teknik	C	3.20	Baik
		Gambar Teknik	A	3.18	Baik
56	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.68	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.66	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.41	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.38	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.33	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.33	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.30	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3.26	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.24	Baik
		Pendidikan Kewarganegaraan	C	3.18	Baik
		Kepancasilaan	A	3.17	Baik
		Pancasila	C	3.10	Baik
		Pancasila	F	3.00	Baik
		Kepancasilaan	A	3.00	Baik
57	Eka Maulana,Ir.MMT.	Etika Profesi	A	3.50	Sangat Baik
		Proyek Rekayasa dan Inovasi	A	3.36	Baik
		Proyek Rekayasa dan Inovasi	B	3.26	Baik
		Kewirausahaan	A	2.94	Baik
		Etika Profesi	A	2.69	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	C	2.48	Baik
		Etika dan Profesi	A	2.35	Baik
58	Eko Prasetyo,ST.MT.	Proses Manufaktur 1	A	3.56	Sangat Baik
		Elemen Mesin 2	C	3.33	Baik
		Tugas Terpadu Perancangan	A	3.30	Baik
		Ilmu Hayat	A	3.17	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Ilmu Hayat	C	2.77	Baik
59	Eko Suharyanto, S.Kom., M.Kom	Pengantar Teknologi Informasi	C	2.89	Baik
60	Endro Adiwirawan	Teknologi Bangunan 3	H	3.41	Baik
61	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	R & D Konversi Energi	C	3.00	Baik
		R & D Konversi Energi	F	3.00	Baik
		Kinematika	A	2.85	Baik
		Tugas Akhir	A	2.75	Baik
		Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	A	2.69	Baik
62	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Desain Pondasi	A	3.15	Baik
63	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Teknik	A	3.20	Baik
		K3 dan Lingkungan	C	3.02	Baik
		K3 dan Lingkungan	A	2.89	Baik
		K3 dan Lingkungan	E	2.56	Baik
64	Fadli Kurnia, ST.,MT	Kuliah Kerja Lapangan	C	3.16	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3.08	Baik
		Rekayasa Jembatan	C	3.06	Baik
		Matematika III	C	3.01	Baik
		Analisa struktur III	A	3.01	Baik
		Rekayasa Jembatan	A	2.89	Baik
65	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Fisika	C	3.50	Sangat Baik
		Teknik Telekomunikasi	C	3.46	Baik
		Manajemen Proyek	C	3.33	Baik
		Fisika	A	3.24	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.16	Baik
		Kewirausahaan	B	3.12	Baik
		Etika Profesi	A	3.06	Baik
		Teknik Telekomunikasi	A	3.00	Baik
		Kewirausahaan	A	3.00	Baik
		K3L Kelistrikan	A	2.94	Baik
66	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Pemelajaran Mesin	A	3.19	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	B	3.09	Baik
		Pemelajaran Mesin	B	2.80	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Pemelajaran Mesin	C	2.80	Baik
		Geoinformatika	A	1.44	Kurang Baik
		Kecerdasan Buatan	A	2.13	Baik
67	FTUP	Analisis Pengambilan Keputusan	A	4.00	Sangat Baik
		Manajemen Strategi	A	4.00	Sangat Baik
		Data Mining	A	3.48	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.43	Baik
		Kapita Selekta 3	A	3.32	Baik
		Kapita Selekta 2	A	3.20	Baik
		Proses Manufaktur Mikro	A	3.00	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.00	Baik
		Sistem Rantai Pasok	A	2.88	Baik
		Rekayasa Bangunan Air Perkotaan dan Pesisir	A	2.06	Baik
68	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	Analisa Struktur I	F	4.00	Sangat Baik
		Analisa struktur III	C	3.26	Baik
		Analisa Struktur I	C	3.19	Baik
		Analisa struktur III	F	1.88	Cukup Baik
69	Gama HNNR, ST.,M.Sc	Simulasi Komputer	C	3.38	Baik
		Simulasi Komputer	A	3.27	Baik
		Pemodelan Sistem	C	3.20	Baik
		Pemodelan Sistem	F	3.00	Baik
70	Gregorius Hendita A. K,S.Si.,M.Cs	Logika Matematika	F	4.00	Sangat Baik
		Logika Matematika	C	3.59	Sangat Baik
		Komunikasi Data	C	3.11	Baik
		Keamanan Teknologi Informasi	A	2.99	Baik
		Secure Programming	A	2.72	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	A	2.34	Baik
71	Gunady Haryanto,ST.MT	Elektronika Dasar	C	3.31	Baik
		Sistem Dijital	A	3.13	Baik
		Sistem Dijital	C	3.09	Baik
		Elektronika Dasar	F	3.08	Baik
		Kerja Praktek	A	3.00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Kerja Praktek	C	2.43	Baik
72	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	Pengantar Teknik Industri	C	3.35	Baik
		Kewirausahaan	A	3.29	Baik
		Kewirausahaan	C	3.27	Baik
		Kewirausahaan	C	3.19	Baik
		Kewirausahaan	C	2.67	Baik
73	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	Teknologi Bangunan 3	G	3.25	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	C	3.20	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	A	3.16	Baik
		Tipologi Arsitektur	C	3.03	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	F	3.00	Baik
		Tipologi Arsitektur	A	2.85	Baik
74	Hary Soebagyo, Ir., MT	Metodologi Penelitian	C	3.11	Baik
		Metodologi Penelitian	A	2.71	Baik
75	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 1	E	3.00	Baik
		Elemen Mesin 2	A	2.94	Baik
		Elemen Mesin 1	A	2.90	Baik
		Elemen Mesin 1	C	2.88	Baik
		CAD-CAM dan CNC	A	2.60	Baik
76	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika Teknik	A	3.53	Sangat Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	A	3.00	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	A	2.98	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	C	2.80	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	F	2.75	Baik
77	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Statistika & Probabilitas	C	3.31	Baik
		Ekonomi Teknik	F	3.28	Baik
		Ekonomi Teknik	C	3.21	Baik
		Matematika I	A	3.15	Baik
		Statistika & Probabilitas	A	3.11	Baik
78	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Mesin Konversi Energi	F	4.00	Sangat Baik
		Mesin Konversi Energi	C	3.24	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Matematika Terapan	A	3.23	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3.05	Baik
		Termodinamika	A	2.93	Baik
		Termodinamika	E	2.75	Baik
79	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Teknologi Bahan Konstruksi	C	3.49	Baik
		Teknologi Bahan Konstruksi	A	3.24	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	C	3.24	Baik
		Mekanika Tanah I	A	3.14	Baik
		Mekanika Tanah I	C	3.08	Baik
80	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	Basis Data	A	3.38	Baik
		Basis Data	C	3.23	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	B	3.22	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	A	2.53	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	B	2.94	Baik
81	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	Enterprise Software Engineering	C	3.51	Sangat Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	C	3.30	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	A	3.20	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	B	3.19	Baik
		Logika Matematika	B	2.33	Baik
82	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	C	2.96	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	2.94	Baik
83	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Teknik Tenaga Listrik	A	3.24	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	C	3.17	Baik
84	Ir.Nicco Plamonia	Instalasi dan Utilitas Bangunan	C	3.58	Sangat Baik
		Hidrologi	A	3.07	Baik
		Hidrologi	C	2.71	Baik
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	F	1.81	Cukup Baik
85	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Aplikasi Komputer	A	4.00	Sangat Baik
		Analisa Numerik	C	3.04	Baik
		Aplikasi Komputer	C	3.00	Baik
86	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Rangkaian Listrik - 1	A	3.78	Baik
		Kalkulus – 1	A	3.46	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Antena dan Propagasi	A	3.00	Baik
		Kalkulus – 1	C	2.77	Baik
87	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Tugas Akhir	A	3.38	Baik
		Forensik Bangunan	A	3.34	Baik
		Kewirausahaan	F	3.31	Baik
		Struktur Beton Prategang dan Pracetak	A	3.31	Baik
		Forensik Bangunan	C	3.22	Baik
		Tugas Akhir	C	3.21	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.18	Baik
		Forensik Bangunan	F	2.00	Cukup Baik
88	Jullend Gatc, S.T., M.Kom	Pemrograman Paralel	A	3.09	Baik
		Pemrograman Paralel	B	3.06	Baik
		Pemrograman Paralel	C	2.88	Baik
		Pemrograman Paralel	E	2.00	Baik
89	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	C	3.38	Baik
		English for Occupational Purposes/EOP (2)	C	3.00	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	C	3.00	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	C	2.44	Baik
90	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3.41	Baik
		Pendidikan Agama Islam	C	3.45	Baik
		Pendidikan Agama Islam	C	3.30	Baik
		Pendidikan Agama Islam	C	3.24	Baik
		Pendidikan Agama Islam	C	3.09	Baik
		Pendidikan Agama Islam	C	3.00	Baik
91	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	G	3.66	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	C	3.18	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	A	3.11	Baik
92	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Kerja Praktek	C	3.39	Baik
		Tugas Akhir	A	3.36	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	G	3.31	Baik
		Tugas Akhir	C	3.13	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Mekanikal dan Elektrikal	C	3.10	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal	A	2.97	Baik
		Kerja Praktek	A	2.91	Baik
93	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	A	3.39	Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Biomassa	A	3.31	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	C	3.21	Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	B	3.20	Baik
94	Laela Chairani, ST.,MT	Kalkulus Dasar	A	3.45	Baik
		Penelitian Operasional 2	C	3.31	Baik
95	M. Yaser, ST.,MT	Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	3.31	Baik
96	M. Andri Febru, S.T., M.Ars.	Fasade Bangunan	A	3.42	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	H	3.14	Baik
		Teknologi Bangunan 1	H	2.97	Baik
97	M. Yudi Masduki Solihin	Analisis Risiko Lingkungan	A	3.32	Baik
		Fisika Dasar	C	3.07	Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	C	3.04	Baik
98	Mahfudz Al Huda	Teknologi Manufaktur Lanjut	B	3.09	Baik
99	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	Studio Arsitektur Kota & Permukiman	H	3.58	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	I	3.34	Baik
100	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	Statistik Industri 1	C	3.63	Sangat Baik
		Statistik Industri 1	A	3.47	Baik
		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	C	3.34	Baik
		Penjaminan dan Pengendalian Mutu	F	2.90	Baik
101	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Pengantar Ekonomika	C	3.55	Sangat Baik
		Psikologi Industri	A	3.47	Baik
		Psikologi Industri	C	3.33	Baik
		E Commerce	A	3.19	Baik
102	Nafsan Upara, Ir, MT	Proses Manufaktur 2	C	3.15	Baik
		Proses Manufaktur 2	A	3.00	Baik
103	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Fisika Terapan	A	3.39	Baik
		Statistik	C	3.05	Baik
		Statistik	A	2.79	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Statistik	F	1.50	Cukup Baik
104	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	A	3.59	Sangat Baik
		Teknologi Bangunan 1	B	3.55	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	C	3.42	Baik
105	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	Metodologi Penelitian	C	3.46	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	C	3.00	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	F	3.00	Baik
106	Noor fajrina F. I, S.Ars., MIA	Estetika Bentuk	H	3.40	Baik
107	Noor Suryaningsih,ST.MT	Fisika Listrik	A	3.81	Sangat Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	3.67	Sangat Baik
		English for Academic Purposes (EAP)	A	3.34	Baik
		English for Occupational Purposes (EOP)	C	3.27	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	A	3.27	Baik
		English for Occupational Purposes (EOP)	C	3.22	Baik
		English For Academic Purposes / EAP	A	3.13	Baik
		Komunikasi Nirkabel	A	2.67	Baik
		English for Academic Purposes (EAP)	A	2.63	Baik
108	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Ekonomi Teknik	A	3.19	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	A	3.10	Baik
109	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	Statistika & Probabilitas	B	3.37	Baik
		Matematika I	B	3.23	Baik
110	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	C	3.54	Sangat Baik
		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3.39	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3.37	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.34	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	2.99	Baik
111	Obay Zambari, S.Pd	Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	A	3.00	Baik
		English for Occupational Purposes/EOP (2)	A	2.94	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	2.37	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
112	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	C	3.34	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	A	3.22	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	C	3.10	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	A	3.00	Baik
113	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Teknik Komunikasi Arsitektur	B	3.41	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	G	3.41	Baik
114	Ramon Trisno,ST.MT.	Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	F	3.09	Baik
		Perancangan Sistem Fluida & Pemipaan	C	3.00	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	A	2.86	Baik
115	Renny Reswati, ST. MSi.	Ekonomi Teknik	C	3.37	Baik
		Pengantar Ekonomika	A	3.32	Baik
		Analisis Biaya	C	3.25	Baik
		Analisis Biaya	F	3.22	Baik
116	Resti Nur Arini, ST.MT	Seminar Tugas Akhir	A	3.35	Baik
		Struktur Beton I	C	3.30	Baik
		Statika	A	3.27	Baik
		Analisa Struktur I	A	3.27	Baik
		Struktur Beton II	F	3.25	Baik
		Struktur Beton I	A	3.18	Baik
		Seminar Tugas Akhir	C	3.18	Baik
		Struktur Beton II	C	3.02	Baik
		Struktur Beton I	F	2.00	Cukup Baik
117	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Sistem Informasi Geografis	A	3.38	Baik
118	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Perancangan Tata Letak Fasilitas	A	3.13	Baik
		Penelitian Operasional 1	C	3.12	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	C	3.09	Baik
119	Rini Trisno Lestari	Desain Pondasi	F	3.06	Baik
		Desain Pondasi	C	3.03	Baik
		Rekayasa Perbaikan Tanah	A	2.75	Baik
220	Rovida C. Hartantrie, ST.,MT	Matematika 1	A	3.27	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Matematika 1	C	3.00	Baik
		Matematika 3	E	3.00	Baik
		Matematika 1	F	2.94	Baik
		Matematika 3	A	2.76	Baik
		Kalkulus Dasar	C	3.41	Baik
		Tugas Akhir	A	3.06	Baik
221	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Kepancasilaan	A	3.23	Baik
		Kepancasilaan	A	2.63	Baik
222	Sambas Sundana, Ir. MT	Pengantar Teknik Industri	A	3.40	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	A	3.24	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	C	3.16	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	C	2.75	Baik
223	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur 2	G	3.20	Baik
		Perancangan Tapak	G	3.19	Baik
		Lingkungan Hidup	A	3.14	Baik
224	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	F	4.00	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	B	3.46	Baik
		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	C	3.34	Baik
225	Sodikun	Sistem Lingkungan Industri	A	3.45	Baik
		Sistem Lingkungan Industri	C	3.32	Baik
226	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Pemrograman	C	3.45	Baik
		Basis Data	B	3.40	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	A	3.26	Baik
		Pengujian dan Validasi	A	3.25	Baik
		Pengujian dan Validasi	C	3.00	Baik
227	Susanto	Pengembangan Produk	B	3.32	Baik
228	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 4	B	3.25	Baik
		Teknologi Bangunan 1	G	3.09	Baik
229	Tjahjaningtyas Ngesti Bekti S.Pak	Pendidikan Agama Kristen	C	3.06	Baik
230	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Dasar – 1	A	3.51	Baik
		Fisika Dasar – 1	C	2.50	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
231	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Skripsi	A	3.61	Sangat Baik
		Teknik Kendali	F	3.34	Baik
		Skripsi	C	3.32	Baik
		Workshop Instalasi listrik dasar	A	3.31	Baik
		Seminar	C	3.30	Baik
		Seminar	A	3.26	Baik
		Robotika	C	3.25	Baik
		Robotika	F	3.09	Baik
		Mikroprosesor dan Mikrokontroler	A	3.07	Baik
		Teknik Kendali	C	3.00	Baik
232	Wahyu Dewanto, Dr.	Kapita Selekta	A	3.33	Baik
233	Wahyu Hendrastono, ST, MM	Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	A	3.13	Baik
		Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	E	2.73	Baik
234	Wina Libyawati, ST,MT,MM	R & D Manufaktur dan Material	C	3.08	Baik
235	Wisnu Broto ,ST. MT	Bengkel Elektro	A	3.63	Sangat Baik
		Sistem Basis Data	C	3.26	Baik
		Metode Numerik	C	3.25	Baik
		Sistem Basis Data	A	3.23	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	F	3.00	Baik
		Topik Khusus Teknik Telekomunikasi-1	A	3.00	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	A	2.91	Baik
		Metode Numerik	F	2.79	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	C	2.59	Baik
236	Wita Meutia, ST.,MT	Matematika I	C	3.54	Sangat Baik
		Statika	C	3.44	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	A	3.31	Baik
		Statika	B	3.28	Baik
237	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3.00	Baik
		Kepancasilaan	C	3.28	Baik
		Kepancasilaan	C	3.13	Baik
		Kepancasilaan	A	3.03	Baik
		Kepancasilaan	C	2.80	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
		Kepancasilaan	A	2.56	Baik
		Kepancasilaan	C	2.52	Baik
238	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Fisika Dasar	A	3.41	Baik
		Proses Manufaktur 1	A	3.04	Baik
		Tugas Akhir	C	3.01	Baik
		Fisika 1 (Mekanika)	C	2.94	Baik
		Micro dan Nano Manufacturing	B	2.92	Baik
239	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Studio Perancangan Arsitektur 4	H	3.34	Baik
		Arsitektur Pancasila dan Bung Karno	A	3.33	Baik
		Estetika Bentuk	B	3.21	Baik
240	Yulita HanifahS.Pd., M.Ars	Estetika Bentuk	G	3.31	Baik
		Teknologi Bangunan 3	B	3.11	Baik
241	Yulita Veranda Usman, SST, MP	Analisis Perancangan Perusahaan	A	3.23	Baik
		Kerja Praktek	A	3.23	Baik
		Tugas Akhir	A	3.20	Baik
		Tugas Akhir	C	3.12	Baik
		Kerja Praktek	C	2.98	Baik
		Analisis Perancangan Perusahaan	C	2.95	Baik
242	Yuni PrihayatiS.P., M.Si.	Teknik Komunikasi Arsitektur	I	3.11	Baik
		Perancangan Tapak	F	2.94	Baik
		Perancangan Tapak	C	2.93	Baik
		Perancangan Tapak	H	2.70	Baik
243	Zuherman Rustam,Dr.DEA.	Matematika III	A	2.90	Baik

Tabel 13. Menunjukkan nilai kinerja Dosen tertinggi adalah 4,00 dengan predikat “Sangat Baik”. Rata-rata kinerja Dosen FTUP hasil penilaian mahasiswa adalah “Baik” (persentase 90.1%), penilaian “Cukup Baik” sebesar 1% dan terdapat 1 Dosen dengan penilaian “Kurang Baik”. Setelah penilaian kinerja masing-masing Dosen dilakukan, kemudian dilanjutkan dengan analisis gap.

8.4 Analisis Gap

Analisis Gap digunakan untuk mengetahui kesenjangan antara nilai Persepsi/Kenyataan terhadap nilai Ekspkektasi/Harapan/Kepentingan, sehingga dapat ditentukan langkah-langkah apa yang perlu diambil untuk berpindah dari kondisi saat ini ke kondisi yang diinginkan. Nilai Ekspektasi/Harapan untuk semua pernyataan diasumsikan sama, maka prioritas perbaikan diutamakan sesuai dengan nilai kepuasan yang paling rendah. Prioritas perbaikan masing-masing progam studi dan dapat dilihat pada Tabel 14 dan 15. Untuk masing-masing pernyataan dalam kuesioner dapat dilihat pada Lampiran.

Tabel 14. Peringkat Perbaikan

No	MTM		S1 Tek. Mesin		D3 Tek. Mesin		S1 Tek. Sipil		S1 Arsitektur	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3.21	1	2.94	6	3.25	10	3.15	6	3.29	6
2	3.29	8	2.93	5	3.19	5	3.15	6	3.29	6
3	3.24	3	2.93	5	3.19	5	3.11	2	3.26	3
4	3.23	2	2.92	4	3.21	7	3.15	6	3.29	6
5	3.26	5	2.9	2	3.13	1	3.14	5	3.28	5
6	3.25	4	2.88	1	3.23	9	3.11	2	3.25	2
7	3.28	7	2.92	4	3.19	5	3.16	7	3.25	2
8	3.23	2	2.97	9	3.22	8	3.14	5	3.25	2
9	3.26	5	2.91	3	3.21	7	3.11	2	3.25	2
10	3.25	4	2.91	3	3.2	6	3.12	3	3.27	4
11	3.27	6	2.91	3	3.16	2	3.14	5	3.28	5
12	3.28	7	2.91	3	3.18	4	3.13	4	3.25	2
13	3.24	3	2.96	8	3.19	5	3.12	3	3.27	4
14	3.23	2	2.95	7	3.17	3	3.09	1	3.26	3
15	3.28	7	2.93	5	3.2	6	3.11	2	3.23	1
16	3.23	2	2.95	7	3.22	8	3.13	4	3.26	3

Tabel 15. Peringkat Perbaikan

No	S1 Tek. Elektro		D3 Tek. Elektro		S1 Tek. Industri		S1 Tek. Informatika	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3.18	5	3.33	3	3.29	7	3.15	6
2	3.16	3	3.83	6	3.25	3	3.16	7
3	3.16	3	3.17	2	3.25	3	3.13	5
4	3.16	3	4	7	3.26	4	3.12	4
5	3.15	2	3.67	5	3.27	5	3.13	5
6	3.15	2	3.5	4	3.27	5	3.12	4
7	3.15	2	3.5	4	3.27	5	3.11	3
8	3.17	4	2.83	1	3.24	2	3.12	4
9	3.17	4	2.83	1	3.25	3	3.1	2
10	3.18	5	3.33	3	3.27	5	3.13	5
11	3.19	6	3.33	3	3.28	6	3.12	4
12	3.15	2	3.17	2	3.27	5	3.1	2
13	3.18	5	3.17	2	3.27	5	3.1	2
14	3.14	1	3.67	5	3.23	1	3.09	1
15	3.17	4	3.5	4	3.24	2	3.09	1
16	3.17	4	4	7	3.25	3	3.11	3

Berdasarkan Tabel 14 dan Tabel 15, diketahui 1 peringkat teratas yang digunakan sebagai prioritas perbaikan agar dapat menjadi acuan untuk peningkatan kinerja Dosen. Prioritas perbaikan dari masing-masing program studi dapat dilihat pada Tabel 16.

Tabel 16. Prioritas Perbaikan Masing-Masing Program Studi

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S2 Teknik Mesin	Dosen menguasai media pembelajaran (LMS, Aplikasi Presentasi, video conference, Materi belajar dengan multimedia)
S1 Teknik Mesin	Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
D3 Teknik Mesin	Dosen memberikan tugas yang relevan dengan materi dan capaian pembelajaran mata kuliah
S1 Teknik Sipil	Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa
S1 Arsitektur	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S1 Teknik Elektro	Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa
D3 Teknik Elektro	Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.
S1 Teknik Industri	Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
S1 Teknik Informatika	Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.

9. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terhadap hasil kuesioner evaluasi Dosen oleh Mahasiswa, dapat ditarik kesimpulan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai adalah sebagai berikut:

1) Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen pada masing-masing program studi adalah 3,25 Program Studi MTM; 2,93 Program Studi S1 Teknik Mesin; 3,20 Program Studi D3 Teknik Mesin; 3,13 Program Studi S1 Teknik Sipil; 3,26 Program Studi S1 Arsitektur; 3,16 Program Studi S1 Teknik Elektro; 3,43 Program Studi D3 Teknik Elektro; 3,26 Program Studi S1 Teknik Industri; dan 3,12 Program Studi S1 Teknik Informatika.
2) Rata-rata nilai kepuasan bila dilihat dari masing-masing dimensi kualitas untuk seluruh kinerja Dosen FTUP dengan nilai "Sangat Baik" adalah *Tangibles, Assurance, Emphaty*, sedangkan nilai rata-rata "Baik" tertinggi terdiri dari *Emphaty, Assurance* dan *Reliability*.
3) Hasil penilaian kinerja masing-masing Dosen diperoleh nilai rata-rata kepuasan tertingginya adalah 4,00 dengan nilai mutunya "Sangat Baik". Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen sesuai mata kuliah yang diampu adalah "Baik", akan tetapi diperoleh beberapa Dosen dengan nilai kepuasan Mahasiswanya memiliki predikat "Cukup Baik", dan terdapat satu Dosen dengan total rata-rata kinerjanya memiliki nilai mutu "Kurang Baik".
4) Hasil analisis gap diketahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan, yaitu Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa; Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas dan penilaian) secara lisan dan diunggal pada Learning Management System (LMS); dan Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.