



UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK



**LAPORAN PENGUKURAN
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GENAP 2024/2025**

Sekretariat : Satuan Jaminan Mutu , Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp (021) 7864730 Pes121 ; Fax (021) 7270128, 7272290

Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik Genap 2024-2025, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi manajemen FTUP dan Program Studi untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 30 September 2025

Satuan Jaminan Mutu

Ketua,



Nur Yulianti Hidayah, ST., MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi	ii
1. Pendahuluan	1
2. Tujuan.....	2
3. Metode	2
4. Hasil Yang Diharapkan	3
5. Pelaksanaan	3
6. Uji Validitas dan Reliabilitas	4
7. Analisis Hasil Kuesioner	5
8. Rekapitulasi Kinerja Dosen Tiap Program Studi	24
9. Nilai Kinerja Dosen FTUP	24
10. Prioritas Perbaikan.....	28
11. Kesimpulan.....	29
Lampiran.....	31

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
Semester Genap Tahun Akademik 2024-2025**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Di samping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti, dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 12 (dua belas) Program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S3 Teknik Mesin, Program Studi S2 Teknik Mesin dan Rekayasa

Infrastruktur & Lingkungan, Program Studi S1: Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika, Teknik Elektro dan Teknik Perkeretaapian, serta Program Studi D3: Teknik Mesin dan Teknik Elektronika. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara *online* melalui NeoSiak mahasiswa dimana pengisian kusioner dilakukan sebelum mahasiswa melihat nilai KHS Semester Genap tahun akademik 2024/2025 dan sebelum mengisi KRS Semester Gasal 2025/2026.

2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah sebagai berikut:

- a. Mengetahui nilai kepuasan mahasiswa di masing-masing program studi
- b. Mengetahui nilai kepuasan pada masing-masing dimensi kualitas.
- c. Mengetahui nilai kinerja dosen berdasarkan penilaian kepuasan mahasiswa.
- d. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan.

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan.

3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan mahasiswa FTUP terhadap kinerja dosen adalah *Service Quality (Serqual)*. Metode ini menilai Persepsi/Kenyataan yang diterima mahasiswa berdasarkan lima dimensi kualitas pada *Serqual* yakni dimensi *Tangible*, *Reliability*, *Responsiveness*, *Assurance*, dan *Empathy*. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas sebagai berikut:

- a) *Tangibles* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan, dan personel.
- b) *Reliability* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.
- c) *Responsiveness* adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- d) *Assurance* adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- e) *Emphaty* adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap mahasiswa.

Pernyataan pada kuesioner kinerja dosen disusun menjadi 16 pernyataan yang dibagi ke dalam 5 dimensi kualitas. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Kuesioner dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan, sehingga semua atribut mutu akan berpengaruh terhadap kinerja dosen.

Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 skala seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1 dengan interpretasi hasil penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen disajikan pada Tabel 2.

Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FTUP

Keterangan	Nilai
Sangat Baik	4
Baik	3
Cukup Baik	2
Tidak Baik	1

Tabel 2. Interpretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa

No.	Rentang Nilai	Nilai Mutu
1	$\geq 3,50$	Sangat baik
2	2,50 - 3,49	Baik
3	1,51 - 2,49	Cukup baik
4	$\leq 1,50$	Tidak baik

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melihat KHS semester Genap 2024/2025 dan sebelum melakukan pengisian KRS semester Gasal 2025/2026. Jumlah mahasiswa aktif untuk 12 program studi yang ada di FTUP adalah 1.604 mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi jumlah sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk seluruh mahasiswa aktif FTUP. Jumlah minimum sampel yang dibutuhkan untuk pengukuran kinerja dosen menggunakan rumus perhitungan jumlah sampel adalah sebanyak 60 Mahasiswa. Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini menggunakan rumus *Slovin* sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana :

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

d = Persentase kesalahan

4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah nilai kinerja dosen berdasarkan persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran. Dosen yang memiliki nilai persepsi rendah, wajib untuk melakukan tindakan perbaikan agar dapat meningkatkan kinerjanya. Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni *Level of Performance (LoP)*. *Level of Performance* yang diperoleh dari nilai persepsi mahasiswa dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan mahasiswa terkait kinerja dosen FTUP.

5. PELAKSANAAN

Penyebaran kuesioner kepada seluruh mahasiswa aktif di semester Genap 2024/2025 sebanyak 1604 mahasiswa dilakukan pada bulan Agustus 2025 melalui NeoSiak. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dan ditembuskan kepada Wakil Dekan dan para Ketua Program Studi di lingkungan FTUP.

6. UJI VALIDITAS DAN RELIBILITAS

Hasil penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa yang telah terekam pada sistem informasi, diuji terlebih dahulu untuk mengetahui apakah instrumen (butir pernyataan dalam kuesioner) yang digunakan sudah valid dan reliabel. Untuk itu perlu dilakukan uji Validitas untuk menentukan nilai r hitung (r_{xy}) dengan menggunakan persamaan berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum x.y - \sum x. \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan:

x = skor tiap pernyataan untuk masing-masing responden

y = skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

n = jumlah sampel

Setelah dilakukan uji Validitas untuk masing-masing pernyataan kuesioner, dilanjutkan dengan menguji keandalannya (uji Reliabilitas). Uji Reliabilitas dilakukan menggunakan *Cronbach Alpha*, dimana rentangnya adalah sebagai berikut :

- a) $\alpha < 0,50$ menunjukkan reliabilitas rendah
- b) $0,5 < \alpha < 0,7$ menunjukkan reliabilitas moderat
- c) $\alpha > 0,70$ menunjukkan bahwa reliabilitas mencukupi
- d) $\alpha > 0,80$ menunjukkan bahwa reliabilitas dari instrument tersebut kuat.

Perhitungan Reliabilitas menggunakan persamaan di bawah ini:

$$R = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2} \right)$$

Keterangan:

R = reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir pernyataan

σb^2 = varians tiap butir pernyataan

σt^2 = varians dari skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

Hasil uji Validitas dari masing-masing pernyataan dengan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 121 responden, maka nilai r tabel dengan tingkat kesalahan 5% adalah 0,179. Nilai r hitung (r_{xy}) dari masing-masing pernyataan $\geq 0,9$ sehingga nilai ini menunjukkan bahwa semua pernyataan kuesioner adalah valid (r hitung $>$ r tabel). Hasil uji Validitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3. Hasil Uji Validitas

Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7	8
r hitung	0.949	0.957	0.927	0.974	0.943	0.973	0.963	0.959
Pernyataan	9	10	11	12	13	14	15	16
hitung	0.947	0.965	0.946	0.964	0.978	0.949	0.951	0.954

Setelah instrumen dinyatakan valid, langkah selanjutnya adalah melakukan uji Reliabilitas untuk mengetahui apakah instrumen kuesioner tersebut dapat diandalkan atau tidak. Hasil uji Reliabilitas diketahui nilai $R = 0,9936$. Nilai ini menunjukkan bahwa instrumen tersebut dapat diandalkan dan kuat karena nilai R hitung $>$ 0,8.

7. ANALISIS HASIL KUESIONER

7.1. Persentase Persepsi Pelanggan

Persentase persepsi pelanggan menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner. Adapun hasil persentase persepsi mahasiswa pada masing-masing butir jawaban dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Persentase Nilai Persepsi Mahasiswa pada Masing-Masing Program Studi

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
S3 Teknik Mesin				
Tangible	93,94	6,06	0,00	0,00
Reliability	86,36	13,64	0,00	0,00
Responsive	75,76	24,24	0,00	0,00
Assurance	93,94	6,06	0,00	0,00
Empathy	96,97	3,03	0,00	0,00
Rata-rata	88,26	10,61	0	0
S2 Teknik Mesin				
Tangible	69,15	30,35	0,50	0,00
Reliability	68,16	31,34	0,50	0,00
Responsive	69,65	29,85	0,50	0,00
Assurance	70,48	29,02	0,50	0,00
Empathy	67,16	32,34	0,50	0,00
Rata-rata	68,92	30,58	0,5	0
S2 Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan				
Tangible	69,05	30,95	0,00	0,00
Reliability	68,97	31,03	0,00	0,00
Responsive	69,35	30,65	0,00	0,00
Assurance	69,64	30,36	0,00	0,00
Empathy	68,15	31,55	0,30	0,00
Rata-rata	69,03	30,91	0,06	0
S1 Arsitektur				
Tangible	24,41	63,07	11,53	0,99
Reliability	23,92	63,29	11,80	0,99
Responsive	23,14	64,31	11,45	1,10
Assurance	22,83	64,41	11,81	0,95
Empathy	23,30	63,76	11,92	1,02
Rata-rata	23,52	63,77	11,70	1,01
S1 Teknik Sipil				
Tangible	32,31	57,17	10,08	0,44
Reliability	32,19	57,14	10,34	0,33
Responsive	31,75	57,73	10,17	0,35
Assurance	31,76	57,51	10,33	0,40
Empathy	31,84	57,37	10,15	0,64
Rata-rata	31,97	57,38	10,21	0,43
S1 Teknik Mesin				
Tangible	23,04	60,77	15,54	0,65
Reliability	22,85	61,02	15,49	0,64
Responsive	22,43	61,25	15,60	0,72

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Assurance	22,37	61,51	15,58	0,54
Empathy	22,30	61,62	15,06	1,02
Rata-rata	22,59	61,23	15,45	0,714
S1 Teknik Industri				
Tangible	39,28	56,05	4,53	0,14
Reliability	39,24	56,39	4,35	0,02
Responsive	39,05	56,10	4,76	0,09
Assurance	38,27	56,83	4,76	0,14
Empathy	38,99	56,51	4,42	0,08
Rata-rata	38,97	56,38	4,56	0,09
S1 Teknik Informatika				
Tangible	38,00	52,62	8,39	0,99
Reliability	37,35	53,45	8,17	1,03
Responsive	37,08	53,39	8,37	1,16
Assurance	37,05	53,46	8,33	1,16
Empathy	36,74	53,25	8,77	1,24
Rata-rata	37,24	53,23	8,41	1,12
S1 Teknik Elektro				
Tangible	36,07	53,76	10,17	0,00
Reliability	34,84	54,30	10,71	0,15
Responsive	36,00	53,07	10,79	0,14
Assurance	34,77	54,23	11,00	0,00
Empathy	35,86	53,42	10,66	0,06
Rata-rata	35,51	53,76	10,67	0,07
S1 Teknik Perkeretaapian				
Tangible	35,51	53,04	11,35	0,10
Reliability	35,37	53,06	11,38	0,19
Responsive	35,04	53,56	11,20	0,20
Assurance	34,93	54,02	10,84	0,21
Empathy	34,73	53,41	11,66	0,20
Rata-rata	35,12	53,42	11,29	0,18
D3 Teknik Mesin				
Tangible	30,45	64,20	5,35	0,00
Reliability	29,63	64,51	5,86	0,00
Responsive	29,22	64,61	6,17	0,00
Assurance	30,46	63,37	6,17	0,00
Empathy	32,10	62,14	5,76	0,00
Rata-rata	30,37	63,77	5,86	0
D3 Teknik Elektronika				
Tangible	0,00	95,00	5,00	0,00
Reliability	0,00	95,00	5,00	0,00
Responsive	0,00	95,00	5,00	0,00
Assurance	0,00	95,00	5,00	0,00
Empathy	0,00	95,00	5,00	0,00
Rata-rata	0	95,00	5,00	0

7.2 Nilai Kinerja Dosen pada Masing-Masing Program Studi

7.2.1. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S3 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S3 Teknik Mesin terhadap kinerja dosen menunjukkan rata-rata nilai kinerja dosen adalah 3,88 atau “Sangat Baik” sebanyak 100% yang dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5. Kinerja Dosen S3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Budhi M. Suyitno, Prof. Dr. Ir. IPM	Thermal Energy Storage	A	3,75	Sangat Baik
2	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST., MT	Statistik Eksperimen	C	3,91	Sangat Baik
3	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	Metodologi Penelitian Lanjut	C	4,00	Sangat Baik
4	Ismail, Prof. Dr. ST., MT	Metodologi Penelitian Lanjut	C	4,00	Sangat Baik
		Thermal Energy Storage	A	3,81	Sangat Baik
5	La Ode M. Firman, Prof. Dr. Ir. MT	Manajemen dan Konservasi Energi	A	4,00	Sangat Baik
6	Yani Kurniawan, Dr. ST., MT	Statistik Eksperimen	C	3,72	Sangat Baik
Rata-rata				3,88	Sangat Baik

7.2.2. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S2 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S2 Teknik Mesin (MTM) terhadap kinerja dosen menunjukkan nilai rata-rata kinerja dosen adalah 3,68 atau “Sangat Baik”. Dari 21 mata kuliah, terdapat 18 mata kuliah yang memiliki kinerja “Sangat Baik” sebanyak 85,71%. Hasil penilaian ini mengalami kenaikan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025, yakni sebesar 61,11%.

Tabel 6. Kinerja Dosen S2 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr., ST., MT	Rekayasa Sistem Manufaktur	B	3,71	Sangat Baik
2	Amin Suhadi, Dr. Ir. M.Eng	Metodologi Penelitian dan Proposal Tesis	C	3,73	Sangat Baik
3	Budhi M. Suyitno, Prof. Dr. Ir. IPM	Optimasi dan Integrasi Sistem Energi	A	3,86	Sangat Baik
4	Dahmir Dahlan, Prof. Dr. Ir. M.Sc	Sistem Pembangkit Energi Konvensional	A	3,50	Sangat Baik
		Sistem Pembangkit Energi Baru dan Terbarukan	A	4,00	Sangat Baik
5	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST., MT	Mekatronika dan Otomasi Industri	B	3,58	Sangat Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	C	3,69	Sangat Baik
6	Djoko W. Karmiadji, Prof. Ir. MSME., PhD.	Optimasi dan Integrasi Proses Manufaktur	B	3,58	Sangat Baik
7	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	Metodologi Penelitian dan Proposal Tesis	C	3,73	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
8	Indra Chandra Setiawan, Dr. ST., MT	Rekayasa Sistem Manufaktur	B	3,68	Sangat Baik
9	Iskendar, Dr. MS	Sistem Pembangkit Energi Konvensional	A	3,86	Sangat Baik
10	Ismail, Prof. Dr. ST., MT	Sistem Pembangkit Energi Baru dan Terbarukan	A	3,86	Sangat Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	C	3,71	Sangat Baik
11	La Ode M. Firman, Prof. Dr. Ir. MT	Optimasi dan Integrasi Sistem Energi	A	3,86	Sangat Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	C	3,42	Baik
12	Mahfud Al-Huda, Dr. M.Eng.	Mekatronika dan Otomasi Industri	B	3,41	Baik
13	Prawoto, Prof. Dr.Ir. MSAE	Proyek Rekayasa dan Inovasi	C	3,73	Sangat Baik
		Proyek Riset dan Pengembangan	C	3,63	Sangat Baik
14	Susanto, Ir. M.Sc., Ph.D	Optimasi dan Integrasi Proses Manufaktur	B	3,58	Sangat Baik
15	Yani Kurniawan, Dr. ST., MT	Proyek Rekayasa dan Inovasi	C	3,73	Sangat Baik
		Proyek Riset dan Pengembangan	C	3,48	Baik
Rata-rata				3,68	Sangat Baik

7.2.3. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S2 Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S2 Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan (MRIL) terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,70 atau “Sangat Baik”. Hal ini menunjukkan kinerja dosen pada seluruh mata kuliah (100%) memperoleh nilai mutu EKD “Sangat Baik”. Nilai EKD mengalami peningkatan dibandingkan dengan nilai EKD pada semester Gasal 2024/2025 dimana mata kuliah dengan kinerja dosen memperoleh nilai mutu “Sangat Baik” sebesar 76,47%. Nilai EKD dosen Program Studi MRIL semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 7.

Tabel 7. Kinerja Dosen MRIL Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R.Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT	Rekayasa Infrastruktur Kawasan Tematik	A	3,76	Sangat Baik
2	Atie Tri Juniarti, Dr. Ir. MT	Lingkungan Hidup, Kebencanaan, dan Infrastruktur yang Berkelanjutan	A	3,76	Sangat Baik
		Rekayasa Sumber Daya Air dan Sanitasi Perkotaan	A	3,50	Sangat Baik
3	Dini Rosmalia, Dr. ST., M.Si.	Pengembangan Kawasan Tematik	A	3,67	Sangat Baik
4	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT	Metodologi Penelitian	A	3,59	Sangat Baik
		Rekayasa Pembiayaan Infrastruktur dan Properti	A	3,67	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
5	Jonbi, Prof., Dr. Ir., MT., MM., Msi	Metodologi Penelitian	A	3,67	Sangat Baik
6	Nicco Plamonia, Dr. Ir., MT	Studio Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan	A	3,63	Sangat Baik
		Rekayasa Infrastruktur Cerdas	A	4,00	Sangat Baik
7	Nyoman Teguh Prashida, Dr. ST, MT	Studio Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan	A	3,63	Sangat Baik
		Rekayasa Infrastruktur Cerdas	A	4,00	Sangat Baik
		Tesis	A	3,75	Sangat Baik
8	Setia Damayanti, Dr. Ir. M.Si.	Ling. Hidup, Kebencanaan, dan Infrastruktur yang Berkelanjutan	A	3,72	Sangat Baik
		Rekayasa Sumber Daya Air dan Sanitasi Perkotaan	A	3,50	Sangat Baik
9	Wahyu Dewanto, Dr. Ir., M.Ars	Rekayasa Infrastruktur Kawasan Tematik	A	3,68	Sangat Baik
		Pengembangan Kawasan Tematik	A	3,67	Sangat Baik
Rata-rata				3,70	Sangat Baik

7.2.4. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Arsitektur terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,13 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 4,26%, “Baik” 94,68%, dan “Cukup Baik” 1,06%. Persentase nilai mutu “Sangat Baik” mengalami penurunan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 9,09%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Arsitektur semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 8.

Tabel 8. Kinerja Dosen S1 Arsitektur Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R.Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT	Etika dan Profesi	C	3,08	Baik
2	Adryanto Ibnu Wibisono, ST., MT	Konstruksi Bangunan	G	3,33	Baik
		Fisika Bangunan	A	3,12	Baik
			C	3,36	Baik
		Ekonomi Teknik	A	3,15	Baik
3	Agus Surya Sadana, W., ST., MT., MM	Studio Perancangan Arsitektur1	G	3,25	Baik
		Kajian & Seminar Arsitektur	A	3,07	Baik
			C	3,24	Baik
		Manaj Kawasan dan Properti	A	3,18	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	C	3,25	Baik
			F	3,09	Baik
4	Anedya Wardhani, ST., MT	Studio Peranc Arsitektur 5	C	3,42	Baik
		Manajemen Proyek dan Kontruksi	A	3,00	Baik
			C	3,17	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	A	3,02	Baik
		Bangunan Hemat Energi	A	3,50	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
5	Ashri Prawesthi, ST., M.SiP	Pengantar Perancangan Kota	A	3,07	Baik
			C	3,20	Baik
		Perancangan Ruang Dalam	G	3,09	Baik
		Pengembangan Kawasan	A	3,07	Baik
			C	3,13	Baik
		Parasarana Wilayah & Kota	A	3,05	Baik
6	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Ekonomi Teknik	A	3,23	Baik
			C	3,07	Baik
		Etika dan Profesi	A	2,90	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 5	B	3,07	Baik
		Teknologi Bangunan 4	B	3,21	Baik
7	Atri Prautama Dewi, ST., MT	Konstruksi Bangunan	B	2,93	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 1	C	3,00	Baik
		Perancangan Ruang Dalam	B	3,15	Baik
8	Ayu Herzanita Yufriзал, Dr. ST., MT	Building Information Modelling (BIM)	A	3,02	Baik
9	Chyntia Puspitasari, Dr. ST., MT	Studio Peranc Arsitektur 3	A	3,40	Baik
		Teknologi Bangunan 2	A	2,50	Baik
		Arsitektur Indonesia	A	3,11	Baik
			C	3,18	Baik
10	Dini Rosmalia, Dr. ST., M.Si.	Studio Peranc Arsitektur 1	B	3,02	Baik
		Arsitektur Indonesia	A	3,11	Baik
		Etika dan Profesi	A	2,84	Baik
11	Diptya Anggita, ST., MT	Studio Peranc Arsitektur 3	C	3,19	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 3	H	3,13	Baik
		Teknologi Bangunan 2	C	3,67	Sangat Baik
			H	2,69	Baik
12	Harry Mufrizon, ST., MT., MSE., M.Ars	Studio Peranc Arsitektur 5	G	3,34	Baik
		Teknologi Bangunan 4	G	3,00	Baik
13	Kiki K. Lestari, Ir. MT	Perancangan Ruang Dalam	A	3,26	Baik
			C	3,31	Baik
14	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Studio PerancArsitektur 3	B	3,31	Baik
		Teknologi Bangunan 2	B	3,33	Baik
		Arsitektur Tematik	A	3,11	Baik
		Kerja Praktek	A	2,97	Baik
		Tugas Akhir	A	3,36	Baik
			C	3,73	Sangat Baik
15	Listya Nindita, Dr. ST., MT	Konstruksi Bangunan	H	3,08	Baik
		Perancangan Ruang Dalam	H	3,15	Baik
16	M. Andri Febu, S.T., M.Ars.	Teknologi Bangunan 2	G	3,44	Baik
		Fasade Bangunan	A	3,06	Baik
			C	3,10	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 3	G	2,99	Baik
17	Muh. Rubiul Yatim, SE., SS., MA	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
18	Nia Rahmawati, ST., M.Si	Matematika Terapan	A	3,11	Baik
			C	2,82	Baik
		Konstruksi Bangunan	A	3,13	Baik
			C	3,00	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 5	A	3,08	Baik
19	Noor Fajrina F. I, S.Ars., MIA	Teknologi Bangunan 4	A	3,00	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 1	H	3,08	Baik
		Perancangan Ruang Dalam	H	3,18	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
20	Nyoman Teguh Prashida, Dr. ST, MT	Metode Perenc & Peranc Ars.2	A	3,14	Baik
		Kajian & Seminar Arsitektur	A	3,05	Baik
21	Prima Jiwa Osly, Dr. ST., M.Si	Parasarana Wilayah & Kota	A	2,98	Baik
22	Ramadhani Isna Putri, ST., MT	Mekanika Teknik	A	3,10	Baik
			C	3,17	Baik
			F	3,00	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 1	A	2,99	Baik
		Perancangan Ruang Dalam	A	3,25	Baik
23	Siti Rachima MDS, Ir. MT	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.2	A	3,10	Baik
		Perancangan Ruang Dalam	C	3,22	Baik
			B	3,15	Baik
24	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars	Studio Peranc Arsitektur 5	I	3,04	Baik
		Teknologi Bangunan 4	I	3,00	Baik
		Arsitektur Tematik	A	3,16	Baik
25	Wahyu Dewanto, Dr. Ir., M.Ars	Sosiologi dan Filsafat Arsitektur	A	3,16	Baik
			C	3,33	Baik
		Kapita Seleкта	A	4,00	Sangat Baik
		Studio Peranc Arsitektur 1	B	3,03	Baik
26	Yuke Ardhiati, Dr. Ir., MT	Sejarah Arsitektur	A	3,08	Baik
			C	2,46	Cukup Baik
		Studio Peranc Arsitektur 5	H	3,36	Baik
		Teknologi Bangunan 4	H	2,71	Baik
27	Yulita Hanifah, S.Pd., M.Ars	Building Information Modelling (BIM)	A	3,06	Baik
			C	2,81	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 5	B	3,06	Baik
			C	3,23	Baik
		Teknologi Bangunan 4	B	3,19	Baik
Rata-rata				3,13	Baik

7.2.5. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Sipil terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,16 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 6,36%, “Baik” sebesar 92,73%, dan “Cukup Baik” sebesar 0,91%. Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 9,52%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Sipil semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 9.

Tabel 9. Kinerja Dosen S1 Teknik Sipil Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R.Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT	Dasar Transportasi	A	3,35	Baik
			C	3,28	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	C	3,44	Baik
		Prak. Perkerasan Jalan	A	3,27	Baik
			C	2,88	Baik
		Etika Profesi	A	3,09	Baik
			C	3,10	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	C	3,36	Baik
			F	4,00	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
2	Akhmad Dofir, Ir. MT	Struktur Baja II	A	3,31	Baik
			C	3,12	Baik
		Prak. Mekanika Tanah	A	3,24	Baik
			C	2,57	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,45	Baik
			F	4,00	Sangat Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,00	Baik
			F	3,04	Baik
3	Ayu Herzanita Yufriзал, Dr. ST., MT	Menggambar Bangunan Sipil	C	3,34	Baik
			F	3,00	Baik
		Keselamatan Konstruksi	A	3,33	Baik
			A	3,08	Baik
			C	3,30	Baik
			E	3,00	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	F	2,91	Baik
			C	3,38	Baik
4	Azaria Andreas, ST., MT	Menggambar Bangunan Sipil	F	4,00	Sangat Baik
			C	3,25	Baik
		Ekonomi Teknik	F	3,00	Baik
			A	3,02	Baik
			C	3,03	Baik
		Metodologi Penelitian	F	3,69	Sangat Baik
			C	3,38	Baik
			A	3,37	Baik
5	Dwi Ariyani, Dr. ST., MT	Mekanika Fluida dan Hidrolika	A	3,29	Baik
			C	3,14	Baik
		Prak. Mek. Fluida dan Hidrolika	A	3,00	Baik
			C	3,00	Baik
		Drainase Perkotaan	C	2,95	Baik
		Rek Bangunan Air dan Irigasi	A	3,00	Baik
6	Fadli Kurnia, ST., MT	Statika	A	3,34	Baik
		Struktur Beton I	C	3,34	Baik
			F	3,17	Baik
		Rekayasa Jembatan	A	3,05	Baik
			E	3,00	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3,06	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,17	Baik
			F	2,96	Baik
7	FX. Ferry Munaf, Ir, MT	Rekayasa Gempa	C	3,00	Baik
			F	1,92	Cukup Baik
		Analisa Struktur II	C	3,10	Baik
			C	3,17	Baik
8	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT	Analisa Numerik	A	3,26	Baik
			C	2,80	Baik
			F	2,50	Baik
		Statistika & Probabilitas	A	3,00	Baik
			C	3,00	Baik
			C	3,00	Baik
9	Imam Hagni Puspito, Ir. MT	Perencanaan Perkerasan Jalan	A	3,30	Baik
			C	3,16	Baik
		Perencanaan Pelabuhan	A	3,12	Baik
			C	3,18	Baik
			E	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,17	Baik
			F	2,90	Baik
		Perencanaan Transportasi Perkotaan dan Andalalin	C	3,00	Baik
			F	3,24	Baik
10	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Prak. Sistem Inform.Geografis & Penginderaan Jauh	C	3,00	Baik
		Aplikasi Komputer	A	3,15	Baik
11	Jonbi, Prof., Dr. Ir., MT., MM., Msi	Analisa Struktur II	A	3,26	Baik
		Dinamika Struktur	A	3,10	Baik
			C	3,05	Baik
			F	3,00	Baik
		Tugas Akhir	A	3,32	Baik
			C	3,32	Baik
		Forensik Bangunan	C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
12	Nicco Plamonia, Dr. Ir., MT	Drainase Perkotaan	A	3,32	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	C	3,34	Baik
			F	3,00	Baik
13	Nuryani Tinumbia, ST., MT	Matematika I	A	3,75	Sangat Baik
		Perencanaan Lapangan Terbang	A	3,11	Baik
			C	3,18	Baik
			E	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
14	Prima Jiwa Osly, Dr. ST., M.Si	Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	C	3,09	Baik
		Ilmu Ukur Tanah	A	3,30	Baik
			C	2,50	Baik
		Prak. Ilmu Ukur Tanah	A	3,00	Baik
C	3,38		Baik		
14	Prima Jiwa Osly, Dr. ST., M.Si	Ilmu Lingkungan	A	3,05	Baik
			C	3,24	Baik
15	Resti Nur Arini, ST., MT	Mekanika Bahan	A	3,31	Baik
			C	3,14	Baik
			F	2,88	Baik
		Struktur Beton II	A	3,35	Baik
			C	3,04	Baik
			F	3,00	Baik
		Seminar Tugas Akhir	A	3,21	Baik
			C	3,17	Baik
16	Riadika Mastra, Dr. Ir.	Aplikasi Komputer	C	3,23	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,16	Baik
			F	3,01	Baik
17	Rini Trisno Lestari, ST., MT	Mekanika Tanah II	A	3,27	Baik
			C	2,97	Baik
			F	3,00	Baik
		Desain Pondasi	C	3,16	Baik
			F	3,33	Baik
18	Wita Meutia, ST., MT	Matematika II	A	3,33	Baik
			C	3,16	Baik
		Perencanaan Jalan Rel	A	3,36	Baik
			C	2,91	Baik
Rata-rata				3,16	Baik

7.2.6. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Mesin terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,04 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 8,05%, “Baik” 87,36%, dan “Cukup Baik” 4,60%. Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 22,22%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Mesin semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 10.

Tabel 10. Kinerja Dosen S1 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr., ST., MT	Gambar Mesin	A	3,12	Baik
			A	2,91	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 2	C	3,45	Baik
			F	3,00	Baik
2	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Produksi	A	2,71	Baik
			E	3,00	Baik
3	Arif Riyadi Tatak K., ST., MT	Prak. Material Teknik	A	3,06	Baik
			C	2,88	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	3,00	Baik
4	Bambang Sulaksono, Ir. MT	Tribologi & Perawatan Mesin	A	2,95	Baik
			C	3,17	Baik
5	Dahmir Dahlan, Prof. Dr. Ir. M.Sc	Dinamika Teknik	A	3,04	Baik
6	Dede Lia Zariatun, Prof. Dr. ST., MT	Mekatronika	A	3,04	Baik
			C	3,16	Baik
			F	3,00	Baik
		Proses Manufaktur Mikro	A	3,00	Baik
			E	3,00	Baik
7	Dhidik Mahandika, ST., MT	Gambar Mesin	C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
		Prak. Gambar Mesin (CAD 2)	A	3,22	Baik
			C	3,00	Baik
		CAD-CAM dan CNC	A	2,94	Baik
			C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
		Prak. CAD-CAM	A	3,03	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
			F	3,33	Baik
		Prak. CNC	A	2,75	Baik
			C	2,00	Cukup Baik
			F	3,04	Baik
8	Djoko W.Karmiadi, Prof. Ir. MSME., PhD.	Getaran Mekanis	A	3,03	Baik
			C	3,16	Baik
9	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT	Material Teknik 1	A	3,17	Baik
10	Eka Maulana, Ir. MMT	Etika dan Profesi	A	2,88	Baik
			C	2,51	Baik
11	Eko Prasetyo, ST., MT	Elemen Mesin 2	A	3,00	Baik
			C	3,33	Baik
		Prak. Proses Manufaktur 1	A	2,98	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
12	Erlanda Augupta Pane, STP., M.Si	Matematika 2	A	3,10	Baik
		Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	A	3,05	Baik
		R & D Konversi Energi	F	3,00	Baik
		Tugas Akhir	A	3,18	Baik
			C	3,33	Baik
13	Hary Soebagyo, Ir., MT	Pengukuran Teknik dan Metrologi	A	3,00	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,05	Baik
			E	2,00	Cukup Baik
14	Hasan Hariri, Ir. MT	CAD-CAM dan CNC	A	2,98	Baik
		Tribologi & Perawatan Mesin	C	2,67	Baik
15	Hendri Sukma, ST., MT	Statika Struktur	A	3,15	Baik
			C	2,93	Baik
			E	3,00	Baik
			F	2,75	Baik
16	I Gede Eka Lesmana, ST., MT	Mekanika Fluida	A	2,94	Baik
		Prak. CAD-CFD	A	3,00	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
		Mesin Konversi Energi	A	3,13	Baik
17	Ismail, Prof. Dr. ST. MT	Mekanika Fluida	C	3,58	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
18	Megara M, ST., MT.	Elemen Mesin 2	A	3,02	Baik
19	Muh. Rubiul Yatim, SE., SS., MA	Bahasa Indonesia	A	2,00	Cukup Baik
20	Nely Toding Bunga, ST., MT	Kimia Dasar	A	3,16	Baik
		Statistik	A	3,56	Sangat Baik
		Mekanika Fluida	C	3,72	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3,16	Baik
			C	3,00	Baik
21	Prawoto, Prof. Dr.Ir. MSAE	Mesin Konversi Energi	A	3,03	Baik
22	Reza Abdu R, SPd., M.T	Mesin Konversi Energi	C	3,69	Sangat Baik
		Mesin Konversi Energi	F	3,00	Baik
		R & D Konversi Energi	F	3,17	Baik
23	Rovida Camalia H., ST., MT	Matematika 2	A	3,14	Baik
			C	3,00	Baik
			F	2,88	Baik
		Mekanika Fluida	A	2,98	Baik
24	Rudi Hermawan, Dr. Ir. MM.	Matematika 4	A	3,04	Baik
		Teknik Pendingin & Sistem Tata Udara	A	3,21	Baik
25	Wina Libyawati, Dr. ST., MM., MT	R & D Manufaktur dan Material	A	2,67	Baik
			C	3,29	Baik
			F	3,25	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,00	Baik
			E	2,00	Cukup Baik
26	Yani Kurniawan, Dr. ST., MT	Material Teknik 1	C	2,80	Baik
		Fisika 2 (Energi, Listrik & Magnet)	A	3,05	Baik
			A	2,99	Baik
		Proses Manufaktur 1	B	3,10	Baik
			C	4,00	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	3,08	Baik
Rata-rata				3.04	Baik

7.2.7. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Industri terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,36 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 33,33% dan “Baik” sebesar 66,67%. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 31,48%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Industri semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 11.

Tabel 11. Kinerja Dosen S1 Teknik Industri Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agung Terminanto, Ir., MBA	Sistem ERP	A	3,01	Baik
			C	3,40	Baik
			F	3,00	Baik
		Praktikum ERP	A	3,75	Sangat Baik
			C	3,25	Baik
2	Anggina Sandy Sundari, ST., MT	Statistika 2	A	3,25	Baik
			C	3,59	Sangat Baik
		Penelitian Operasional 1	C	3,83	Sangat Baik
3	Asrul Harun Ismail, Dr. ST., MT	Simulasi Sistem	A	3,17	Baik
			C	3,47	Baik
			F	3,00	Baik
4	Bambang Cahyadi, ST., MT	Perancangan Fasilitas	A	3,26	Baik
			A	3,18	Baik
		Praktikum Terintegrasi 2	C	3,33	Baik
			F	3,00	Baik
		Menggambar Teknik	C	3,72	Sangat Baik
5	Desinta Rahayu Ningtyas, ST., MT	Statistika 1	A	3,43	Baik
			C	3,33	Baik
		Pengukuran dan Peranc Sistem Kerja	A	3,26	Baik
			C	3,56	Sangat Baik
6	Dino Rimantho, Dr. ST., MT	Produksi Bersih	A	3,27	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
		Analisis Pengambilan Keputusan	A	3,51	Sangat Baik
7	Eka Maulana, Ir. MMT	Etika Profesi	A	3,91	Sangat Baik
			C	3,00	Baik
8	Eko Prasetyo, ST., MT	Praktikum Proses Manufaktur	A	3,22	Baik
			C	3,71	Sangat Baik
9	Gunady Haryanto, ST., MT	Praktikum Fiska	A	3,61	Sangat Baik
			C	3,39	Baik
10	Laela Chairani, Dr. ST., MT	Praktikum Statistika	A	3,17	Baik
			C	3,56	Sangat Baik
		Penelitian Operasional 1	A	3,30	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
11	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT	Manajemen Strategi	A	3,28	Baik
			C	3,36	Baik
			F	3,00	Baik
12	Nur Yulianti Hidayah, ST., MT	Perencanaan dan Pengendalian Produksi	A	3,33	Baik
			C	3,71	Sangat Baik
		Ekonomi Teknik	A	3,25	Baik
			C	3,29	Baik
13	Renny Reswati, ST., MSi.	Analisis dan Pengendalian Biaya	C	3,67	Sangat Baik
			F	2,72	Baik
		Ekonomi Teknik	A	3,24	Baik
			C	3,40	Baik
			F	3,00	Baik
14	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Perancangan Fasilitas	C	3,20	Baik
			F	3,00	Baik
15	Ririn Regiana Dwi Satya, Dr. S.ST., MT.	Perencanaan dan Pengendalian Produksi	C	3,83	Sangat Baik
		Analitika Data	A	3,27	Baik
15	Ririn Regiana Dwi Satya, Dr. S.ST., MT.	Analitika Data	C	3,42	Baik
		Analitika Data	F	3,00	Baik
		Simulasi Sistem	A	3,08	Baik
16	Rovida Camalia H., ST., MT	Kalkulus 2	A	3,55	Sangat Baik
			C	3,70	Sangat Baik
17	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Statistika 1	A	3,42	Baik
			C	3,35	Baik
		Keselamatan dan Kesehatan Kerja	A	3,14	Baik
			Metodologi Penelitian	C	3,33
		F	3,00	Baik	
18	Sodikun, Dr. ST., MM., MT	Material Teknik	A	3,58	Sangat Baik
			C	3,52	Sangat Baik
		Total Productive Maintenance	C	3,25	Baik
			F	3,00	Baik
19	Sri Rezeki Candra N., Dra., M.Kom	Manajemen Proyek	A	3,08	Baik
			E	3,13	Baik
20	Wisnu Broto, ST., MT	Logika Pemrograman	A	3,52	Sangat Baik
			C	3,60	Sangat Baik
		Prak Logika Pemrog	A	3,67	Sangat Baik
21	Yani Kurniawan, Dr. ST., MT	Fisika 2	A	3,49	Sangat Baik
22	Yulita Veranda Usman, Dr. SST, MP	Analisis dan Peranc Sistem Informasi	C	3,69	Sangat Baik
			F	4,00	Sangat Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,23	Baik
		Kerja Praktek	A	3,00	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
		Tugas Akhir	A	3,36	Baik
			C	3,26	Baik
Rata-rata				3,36	

7.2.8. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Informatika terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,20 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 3,23%, “Baik” 95,70%, dan “Cukup Baik” sebesar 1,08%. Hal ini menunjukkan adanya penurunan jika dibandingkan dengan semester Gasal

2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 20,21%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Informatika semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 12.

Tabel 12. Kinerja Dosen S1 Teknik Informatika Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Adi Wahyu Pribadi, S.Si., M.Kom	Interaksi Manusia-Komputer	A	3,44	Baik
		Anal dan Perancangan Berorientasi Objek	A	3,18	Baik
1	Adi Wahyu Pribadi, S.Si., M.Kom	Pemrograman Berbasis Mobile	A	3,22	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Mobile	A	3,50	Sangat Baik
		Etika Profesi	B	3,15	Baik
2	Agung Saputra, ST., MT	Ethical Hacking	A	3,15	Baik
3	Ainil Syafitri, Dr. ST., MT	Peng Sistem Digital	B	3,18	Baik
4	Amir Murtako, S.Kom., M.Kom.	Matematika Diskrit	B	3,34	Baik
		Algoritma dan Struktur Data	G	3,41	Baik
		Prak. Algoritma dan Struktur Data	G	3,45	Baik
		Peng Sistem Digital	C	3,24	Baik
		Sist Infor Geografis	C	3,40	Baik
		Sistem Informasi Geografis	F	3,38	Baik
		Sistem Operasi	A	3,20	Baik
		Pemrograman Berbasis Mobile	B	3,27	Baik
			C	3,20	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Mobile	B	3,10	Baik
			C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
		Skripsi	A	3,38	Baik
			C	3,32	Baik
5	Ane Prasetyowati, Dr. ST., MT	Aljabar Linear	F	3,00	Baik
		Pengantar Sistem Digital	A	3,44	Baik
6	Bambang Hariyanto, Dr.	Sistem Operasi	A	3,18	Baik
		Big Data Analysis	A	3,27	Baik
7	Bambang Riono, S.Kom., MMSi.	Sistem Informasi Manajemen	A	3,39	Baik
			C	3,26	Baik
		Interaksi Manusia-Komp	B	3,39	Baik
		Sistem Operasi	G	3,29	Baik
		Jaringan Komputer	A	3,21	Baik
			B	2,76	Baik
			C	3,29	Baik
		Prak. Jaringan Komputer	A	3,42	Baik
			B	3,21	Baik
			C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
			G	3,31	Baik
		Manajemen Proyek	B	3,21	Baik
		Kerja Praktek	A	3,26	Baik
			C	3,13	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
8	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Interaksi Manusia-Komp	C	3,25	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,11	Baik
			F	2,94	Baik
9	Dyah Sulistyowati R, Dr. S.Kom.,M.Kom	Fisika	A	3,31	Baik
			C	3,19	Baik
		Algo dan Struktur Data	A	3,50	Sangat Baik
		Pr. Algo dan Struktur Data	A	3,34	Baik
9	Dyah Sulistyowati R, Dr. S.Kom.,M.Kom	Statistik dan Probab 1	A	3,00	Baik
		Analisis dan Peranc Berorientasi Objek	B	3,22	Baik
		Sistem Operasi	B	3,25	Baik
10	Eka Maulana, Ir. MMT	Etika Profesi	A	3,09	Baik
			C	2,00	Cukup Baik
			F	3,03	Baik
11	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Sist Informasi Geografis	B	3,23	Baik
		Data Mining	B	3,25	Baik
		Kecerdasan Buatan	A	3,19	Baik
		Geoinformatika	B	3,23	Baik
12	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir, Dr.	Sistem Informasi Manaj	B	3,24	Baik
			A	2,99	Baik
		Data Mining	C	3,18	Baik
			F	3,00	Baik
			A	3,13	Baik
		Metodologi Penelitian	C	2,88	Baik
			F	2,97	Baik
		Pengantar Data Science	A	3,45	Baik
13	Ionia Veritawati, Dr. S.Si, MT	Fisika	G	3,29	Baik
		Rek Perangkat Lunak	A	3,17	Baik
		Enterprise Software Engineering	A	3,29	Baik
			C	3,09	Baik
			F	2,81	Baik
		Big Data Analysis	A	3,37	Baik
14	Naniek Andiani, Dr. Dra., M.Kom	Kalkulus	A	3,31	Baik
			C	3,34	Baik
		Matematika Diskrit	A	3,29	Baik
		Prak. Basis Data	A	3,25	Baik
		E-Business	A	3,24	Baik
			C	3,00	Baik
15	Nofriyadi Nurdam, Dipl.Inform, M.Kom.	Analisis dan Peranc Berorientasi Objek	C	3,45	Baik
			F	3,00	Baik
		Geoinformatika	C	3,00	Baik
16	Riadika Mastra, Dr. Ir.	Sist Informasi Geografis	A	3,19	Baik
		Geoinformatika	A	3,17	Baik
17	Sri Rezeki Candra N. Dra., M.Kom	Algoritma dan Pemrog	A	3,00	Baik
		Fisika	B	3,31	Baik
		Algoritma dan Struktur Data	B	3,43	Baik
			C	3,26	Baik
		Prak. Algoritma dan Struktur Data	B	3,45	Baik
			C	3,97	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
		Sist Informasi Geografis	B	3,29	Baik
		Rek Perangkat Lunak	B	3,13	Baik
			C	3,14	Baik
			F	3,00	Baik
		Manajemen Proyek	A	3,31	Baik
Rata-rata				3,20	Baik

7.2.9. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,29 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 33,90% dan “Baik” sebesar 66,10%. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 23,21%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Elektro semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 13.

Tabel 13. Kinerja Dosen S1 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agung Saputra, ST., MT	Jaringan Komputer	A	3,24	Baik
			C	3,13	Baik
		Teori Informasi dan Pengodean	A	3,66	Sangat Baik
2	Ainil Syafitri, Dr. ST., MT	Rangkaian Listrik - 1	A	2,94	Baik
			C	3,50	Sangat Baik
		Aljabar Linier	A	3,26	Baik
		Kendali Proses	C	3,51	Sangat Baik
		Kendali Dijital	A	3,20	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
3	Ane Prasetyowati, Dr. ST., MT	Aljabar Linier	C	3,50	Sangat Baik
		Prak. Jaringan Komputer	A	2,63	Baik
			C	3,00	Baik
		Sinyal dan Sistem	A	3,16	Baik
		Kendali Proses	A	3,25	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	C	3,75	Sangat Baik
4	Dewanto Indra Krisnadi, Ir. MT., MM	Probabilitas dan Statistika	A	3,14	Baik
			C	3,02	Baik
		Penulisan Ilmiah	A	3,56	Sangat Baik
		Kendali Elektrik dan Motor Listrik	A	3,67	Sangat Baik
			C	4,00	Sangat Baik
5	Eka Maulana, Ir. MMT	Etika Profesi	A	3,00	Baik
6	Fauzie Busalim, Ir. MT	Pengukuran Besaran Listrik	A	3,21	Baik
		Fisika Dasar – 2	A	3,01	Baik
		Kesehatan, Keselamatan Kerja dan Lingkungan	A	3,16	Baik
			C	2,88	Baik
		Teknik Telekomunikasi	C	3,59	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
7	Gunady Haryanto, ST., MT	Pengukuran Besaran Listrik	A	2,95	Baik
			C	3,25	Baik
		Praktikum Pengukuran Besaran Listrik	A	3,00	Baik
		Fisika Dasar – 2	A	3,17	Baik
		Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	3,45	Baik
		Komunikasi Optik	A	3,67	Sangat Baik
		Kerja Praktek	A	3,00	Baik
			C	3,00	Baik
8	J. Adhi Mahendra, Dr. ST., MT	Kalkulus -2	A	3,18	Baik
		Kalkulus -2	C	3,48	Baik
		Elektromagnetika	A	3,10	Baik
			C	3,04	Baik
		PraktikumTeknik Telekomunikasi	A	3,23	Baik
		Komunikasi Dijital	A	3,67	Sangat Baik
9	M. Yaser, ST., MT	Aljabar Linier	A	3,15	Baik
		Jaringan Komunikasi	A	3,67	Sangat Baik
		Jaringan Komunikasi	E	4,00	Sangat Baik
10	Noor Suryaningsih, ST., MT	Komunikasi Gelombang Mikro	A	3,67	Sangat Baik
		Topik Khusus Teknik Telekomunikasi-1	A	2,93	Baik
			E	4,00	Sangat Baik
11	Vector Anggit Pratomo, ST., MT	Teknik Kendali	C	3,33	Baik
		Kendali Logika Terprogram dan Otomasi Sistem	C	3,50	Sangat Baik
		Robotika	C	4,00	Sangat Baik
12	Wisnu Broto, ST. MT	Rangkaian Listrik - 1	A	3,10	Baik
		Praktikum Rangkaian Elektronika	A	3,16	Baik
			C	2,78	Baik
		Rangkaian Elektronika	A	3,02	Baik
			C	3,00	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	A	3,03	Baik
		Seminar	A	3,00	Baik
			C	3,60	Sangat Baik
Skripsi	A	2,50	Baik		
	C	3,67	Sangat Baik		
Rata-rata				3,29	Baik

7.2.10. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,44 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 31,58% dan “Baik” sebesar 68,42%. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 30,77%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 14.

Tabel 14. Kinerja Dosen S1 Teknik Perkeretaapian Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr., ST., MT	Gambar Teknik 2	A	3,12	Baik
2	Ayu Herzanita Yufriзал, Dr. ST., MT	Gambar Teknik 2	A	3,09	Baik
3	Budhi M. Suyitno, Prof. Dr. Ir. IPM	Etika Profesi Bidang Perkeretaapian	A	3,20	Baik
3	Budhi M. Suyitno, Prof. Dr. Ir. IPM	Etika Profesi Bidang Perkeretaapian	C	3,75	Sangat Baik
			F	4,00	Sangat Baik
4	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	Praktikum Algoritma & Pemograman	A	3,27	Baik
			C	3,25	Baik
5	Eka Maulana, Ir. MMT	Etika Profesi Bidang Perkeretaapian	A	3,21	Baik
			C	3,50	Sangat Baik
6	Erna Savitri, Dr., Ir. Dra., MT	Ilmu Lingkungan - AMDAL Perkeretaapian	A	3,09	Baik
			C	3,48	Baik
			F	4,00	Sangat Baik
7	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT	Matematika Teknik Lanjutan	C	3,34	Baik
8	I Gede Eka Lesmana, ST., MT	Gambar Teknik 2	C	3,33	Baik
			F	4,00	Sangat Baik
		Praktikum Gambar Teknik 2	A	3,24	Baik
			C	3,88	Sangat Baik
9	Satrio Mukti Wibowo, Dr. ST., MT., MBA	Algoritma & Pemrograman	A	3,15	Baik
			C	3,42	Baik
Rata-rata				3,44	Baik

7.2.11. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi D3 Teknik Mesin terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,19 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 13,64%, “Baik” 81,82%, dan “Cukup Baik” sebesar 4,55%. Hal ini menunjukkan adanya penurunan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 43,48%. Nilai EKD dosen Program Studi D3 Teknik Mesin semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 15.

Tabel 15. Kinerja Dosen D3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Arif Riyadi Tatak K., ST., MT	Material Teknik	A	3,28	Baik
		Prak. Material Teknik	A	3,00	Baik
2	Bambang Sulaksono, Ir., MT	Prak. Mesin Penggerak Tenaga	A	3,39	Baik
		Mesin Penggerak Tenaga	A	3,00	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses	A	4,00	Sangat Baik
3	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr., ST., MT	Proses Manufaktur 2	A	3,20	Baik
4	Dhidik Mahandika, ST., MT	Gambar Mesin	A	3,33	Baik
		K3 & Lingkungan	A	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
5	Eko Prasetyo, ST., MT	Elemen Mesin 1	A	3,31	Baik
		Proses Manufaktur 2	A	3,25	Baik
		Prak. Pros Manufaktur 2	A	3,00	Baik
6	Estu Prayogi, Ir., MKKK	Gambar Mesin	A	3,29	Baik
		K3 & Lingkungan	A	3,00	Baik
7	Hasan Hariri, Ir., MT	CAD-CAM & CNC	A	3,20	Baik
8	Hendri Sukma, ST., MT	Pengantar Peranc Mekanik	A	3,30	Baik
		Perancangan Mesin 2	A	3,33	Baik
		Prak. Peranc Mesin 2	A	2,50	Baik
9	I Gede Eka Lesmana, ST.,MT	CAD-CAM & CNC	A	3,00	Baik
		Prak. CAD-CAM	A	2,00	Cukup Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	4,00	Sangat Baik
10	Rovida Camalia H., ST., MT	Tugas Akhir	A	3,54	Sangat Baik
11	Yani Kurniawan, Dr., ST., MT	Material Teknik	A	3,31	Baik
Rata-rata				3,19	Baik

7.2.12. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi D3 Teknik Elektronika terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 2,92 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 0%, “Baik” sebesar 92,31%, dan “Cukup Baik” 7,69%. Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar persentase 13,33%. Nilai EKD dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika pada semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel 16

Tabel 16. Kinerja Dosen D3 Teknik Elektronika Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agung Saputra., ST. , MT	Workshop IOT	A	3,00	Baik
2	Ainil Syafitri., Dr. ST., MT	Elektronika 1	A	3,00	Baik
3	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	Workshop Pemrograman Komputer	A	3,00	Baik
		Workshop Instalasi Listrik Industri	A	3,00	Baik
4	Gunady Haryanto, ST., MT	Workshop Teknik Digital dan Perancangan	A	2,00	Cukup Baik
		Praktikum Rangkaian Listrik 1	A	3,00	Baik
5	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Workshop Proteksi & Kendali Mesin Listrik	A	3,00	Baik
6	J. Adhi Mahendra, Dr. ST., MT	Matematika Teknik 2	A	3,00	Baik
7	Vector Anggit Pratomo, ST., MT	Praktikum Dasar Sistem Kendali	A	3,00	Baik
		Workshop robotika	A	3,00	Baik
8	Wisnu Broto, ST., MT	Praktikum Elektronika 1	A	3,00	Baik
		Teknik tenaga listrik & Penggerak Elektrik	A	3,00	Baik
		Elektronika Industri	A	3,00	Baik
Rata-rata				2,92	Baik

8. REKAPITULASI KINERJA DOSEN TIAP PROGRAM STUDI

Berikut merupakan rekapitulasi nilai EKD untuk tiap Program Studi yang disandingkan dengan nilai EKD semester Gasal 2024/2025.

Tabel 17. Rekapitulasi Nilai EKD per Program Studi

Program Studi	Rata-rata EKD		Keterangan
	Gasal 2024/2025	Genap 2024/2025	
S3 Teknik Mesin	-	3,88	-
S2 Teknik Mesin	3,60	3,68	Peningkatan
S2 MRIL	3,68	3,70	Peningkatan
S1 Arsitektur	3,13	3,13	Tetap
S1 Teknik Sipil	3,11	3,16	Peningkatan
S1 Teknik Mesin	3,20	3,04	Penurunan
S1 Teknik Industri	3,31	3,36	Peningkatan
S1 Teknik Informatika	3,32	3,20	Penurunan
S1 Teknik Elektro	3,15	3,29	Peningkatan
S1 Teknik Perkeretaapian	3,45	3,44	Penurunan
D3 Teknik Mesin	3,48	3,19	Penurunan
D3 Teknik Elektronika	3,04	2,92	Penurunan

Berdasarkan Tabel 17, terdapat 5 Program Studi yang mengalami penurunan nilai EKD. Ke 5 Program Studi tersebut harus melakukan tindakan perbaikan agar pada semester berikutnya nilai EKD dapat meningkat, dengan demikian kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen akan lebih baik. Tindakan perbaikan dapat berupa evaluasi terhadap RPS, evaluasi terhadap assessment mata kuliah, evaluasi terhadap bahan ajar, dan evaluasi terhadap metode dan cara mengajar dosen.

9. NILAI KINERJA DOSEN FTUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FTUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai EKD sesuai mata kuliah yang diampu. Adapun rata-rata nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada Tabel 18.

Tabel 18. Kinerja Dosen FTUP

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	A.R.Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT	3,33	Baik
2	Adi Wahyu Pribadi, S.Si., M.Kom	3,30	Baik
3	Adryanto Ibnu Wibisono, ST., MT	3,24	Baik
4	Agri Suwandi, Dr., ST., MT	3,22	Baik
5	Agung Saputra, ST., MT	3,24	Baik
6	Agung Terminanto, Dr. Ir. MT	3,28	Baik
7	Agus Riyanto, Ir., MM	2,86	Baik
8	Agus Surya Sadana, W., ST., MT., MM	3,18	Baik
9	Ainil Syafitri, Dr. ST., MT	3,32	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
10	Akhmad Dofir, Ir. MT	3,21	Baik
11	Amin Suhadi, Dr. Ir. M.Eng	3,73	Sangat Baik
12	Amir Murtako, S.Kom., M.Kom.	3,26	Baik
13	Ane Prasetyowati, Dr. ST., MT	3,22	Baik
14	Anedya Wardhani, ST., MT	3,22	Baik
15	Anggina Sandy Sundari, ST., MT	3,56	Sangat Baik
16	Arif Riyadi Tatak K., ST., MT	3,04	Baik
17	Ashri Prawesthi, ST., M.SiP	3,10	Baik
18	Asrul Harun Ismail, Dr. ST., MT	3,21	Baik
19	Atie Tri Juniarti, Dr. Ir. MT	3,63	Sangat Baik
20	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	3,10	Baik
21	Atri Prautama Dewi, ST., MT	3,03	Baik
22	Ayu Herzanita Yufrizal, Dr. ST., MT	3,23	Baik
23	Azaria Andreas, ST., MT	3,25	Baik
24	Bambang Cahyadi, ST., MT	3,30	Baik
25	Bambang Hariyanto, Dr.	3,23	Baik
26	Bambang Riono, S.Kom., MMSi.	3,21	Baik
27	Bambang Sulaksono, Ir. MT	3,30	Baik
28	Budhi M. Suyitno, Prof. Dr. Ir. IPM	3,71	Sangat Baik
29	Chyntia Puspitasari, Dr. ST., MT	3,05	Baik
30	Dahmir Dahlan, Prof. Dr. Ir. M.Sc	3,51	Sangat Baik
31	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST., MT	3,29	Baik
32	Desinta Rahayu Ningtyas, ST., MT	3,40	Baik
33	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	3,10	Baik
34	Dewanto Indra Krisnadi, Ir. MT., MM	3,40	Baik
35	Dhidik Mahandika, ST., MT	3,04	Baik
36	Dini Rosmalia, Dr. ST., M.Si.	3,16	Baik
37	Dino Rimantho, Dr. ST., MT	3,48	Baik
38	Diptya Anggita, ST., MT	3,17	Baik
39	Djoko W.Karmiadi, Prof. Ir. MSME., PhD.	3,26	Baik
40	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	3,13	Baik
41	Dwi Ariyani, Dr. ST., MT	3,06	Baik
42	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT	3,63	Sangat Baik
43	Dyah Sulistyowati R, Dr. S.Kom.,M.Kom	3,26	Baik
44	Eka Maulana, Ir. MMT	3,01	Baik
45	Eko Prasetyo, ST., MT	3,23	Baik
46	Erlanda Augupta Pane, STP., M.Si	3,13	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
47	Erna Savitri, Dr., Ir. Dra., MT	3,52	Sangat Baik
48	Estu Prayogi, Ir., MKKK	3,15	Baik
49	Fadli Kurnia, ST., MT	3,09	Baik
50	Fauzie Busalim, Ir. MT	3,17	Baik
51	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	3,23	Baik
52	FX. Ferry Munaf, Ir, MT	3,14	Baik
53	Gunady Haryanto, ST., MT	3,12	Baik
54	Harry Mufrizon, ST., MT., MSE., M.Ars	3,17	Baik
55	Hary Soebagyo, Ir., MT	2,68	Baik
56	Hasan Hariri, Ir. MT	2,95	Baik
57	Hendri Sukma, ST., MT	2,99	Baik
58	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT	3,15	Baik
59	I Gede Eka Lesmana, ST., MT	3,32	Baik
60	Imam Hagni Puspito, Ir. MT	3,12	Baik
61	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech.,MSc.,Ir., Dr	3,11	Baik
62	Indra Chandra Setiawan, Dr. ST., MT	3,68	Sangat Baik
63	Ionia Veritawati, Dr. S.Si, MT	3,17	Baik
64	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	3,08	Baik
65	Iskendar, Dr. MS	3,86	Sangat Baik
66	Ismail, Prof. Dr. ST. MT	3,66	Sangat Baik
67	Johanes Adhi Mahendra, Dr. ST., MT	3,24	Baik
68	Jonbi, Prof., Dr. Ir., MT., MM., Msi	3,19	Baik
69	Kiki K. Lestari, Ir. MT	3,29	Baik
70	L. Edhi Prasetya, ST, MT	3,30	Baik
71	La Ode M. Firman, Prof. Dr. Ir. MT	3,76	Sangat Baik
72	Laela Chairani, Dr. ST., MT	3,34	Baik
73	Listya Nindita, Dr. ST., MT	3,12	Baik
74	M. Andri Febru, S.T., M.Ars.	3,15	Baik
75	M. Yaser, ST., MT	3,61	Sangat Baik
76	Mahfud Al-Huda, Dr. M.Eng.	3,41	Baik
77	Megara Munandar, ST., MT.	3,02	Baik
78	Muh. Rubiul Yatim, SE., SS., MA	2,50	Baik
79	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT	3,21	Baik
80	Naniek Andiani, Dr. Dra., M.Kom	3,24	Baik
81	Nely Toding Bunga, ST., MT	3,27	Baik
82	Nia Rahmawati, ST., M.Si	3,02	Baik
83	Nicco Plamonia, Dr. Ir., MT	3,46	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
84	Nofriyadi Nurdam, Dipl.Inform, M.Kom.	3,15	Baik
85	Noor Fajrina F. I, S.Ars., MIA	3,13	Baik
86	Noor Suryaningsih, ST., MT	3,53	Sangat Baik
87	Nur Yulianti Hidayah, ST., MT	3,40	Baik
88	Nuryani Tinumbia, ST., MT	3,21	Baik
89	Nyoman Teguh Prashida, Dr. ST, MT	3,51	Sangat Baik
90	Prawoto, Prof. Dr.Ir. MSAE	3,46	Baik
91	Prima Jiwa Osly, Dr. ST., M.Si	3,07	Baik
92	Ramadhani Isna Putri, ST., MT	3,10	Baik
93	Renny Reswati, ST., MSi.	3,21	Baik
94	Resti Nur Arini, ST., MT	3,14	Baik
95	Reza Abdu Rahman, S.Pd., M.T	3,29	Baik
96	Riadika Mastra, Dr. Ir.	3,15	Baik
97	Rini Prasetyani, Ir. MT.	3,10	Baik
98	Ririn Regiana Dwi Satya, Dr. S.ST., MT.	3,32	Baik
99	Rini Trisno Lestari, ST., MT	3,15	Baik
100	Rovida Camalia H., ST., MT	3,26	Baik
101	Rudi Hermawan, Dr. Ir. MM.	3,13	Baik
102	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	3,25	Baik
103	Satrio Mukti W, Dr. ST., MT., MBA	3,29	Baik
104	Setia Damayanti, Dr. Ir. M.Si.	3,61	Sangat Baik
105	Siti Rachima MDS, Ir. MT	3,16	Baik
106	Sodikun, Dr. ST., MM., MT	3,34	Baik
107	Sri Rezeki Candra N. Dra., M.Kom	3,27	Baik
108	Susanto, Ir. M.Sc., Ph.D	3,58	Sangat Baik
109	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars	3,07	Baik
110	Vector Anggit Pratomo, ST., MT	3,37	Baik
111	Wahyu Dewanto, Dr. Ir., M.Ars	3,48	Baik
112	Wina Libyawati, Dr. ST., MM., MT	2,84	Baik
113	Wisnu Broto, ST., MT	3,17	Baik
114	Wita Meutia, ST., MT	3,19	Baik
115	Yani Kurniawan, Dr. ST., MT	3,34	Baik
116	Yuke Ardhiati, Dr. Ir., MT	2,90	Baik
117	Yulita Hanifah, S.Pd., M.Ars	3,07	Baik
118	Yulita Veranda Usman, Dr. SST, MP	3,46	Baik
Rata-rata nilai EKD FTUP		3,25	Baik

Pada Tabel 18 diketahui nilai kinerja dosen tertinggi adalah 3,86 dan nilai terendah 2,50.

Nilai rata-rata kinerja dosen FTUP 3,25 (Baik). Nilai mutu “Sangat Baik” 13,68% dan “Baik” 86,32%. Dilihat dari persentase nilai mutu rata-rata kinerja dosen FTUP mengalami peningkatan dibandingkan dengan semester Gasal tahun akademik 2024/2025 yaitu nilai mutu “Sangat Baik” sebesar 9,84%. Dari rata-rata nilai EKD, kinerja dosen pada semester Genap 2024/2025 (3,25) bila dibandingkan dengan rata-rata EKD semester Gasal 2024/2025 (3,25) menunjukkan tidak terdapat perubahan nilai EKD, tetapi terdapat peningkatan persentase nilai mutu “Sangat Baik”.

10. PRIORITAS PERBAIKAN

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis nilai EKD pada semester Genap 2024/2025, berikut merupakan prioritas tindakan perbaikan di masing-masing Program Studi dengan merujuk pada hasil olah data dengan nilai rata-rata terendah di tiap butir pernyataan pada kuesioner.

Tabel 19. Prioritas Perbaikan Masing-Masing Program Studi

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S3 Teknik Mesin	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Responsive, yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
MTM	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Reliability yaitu pada butir pernyataan: Dosen mengajar tepat waktu
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Empaty yaitu pada butir pernyataan: Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.
MRIL	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Empaty yaitu pada butir pernyataan: Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
S1 Arsitektur	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Empaty yaitu pada butir pernyataan: Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar – mengajar.
S1 Teknik Sipil	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Assurance yaitu pada butir pernyataan: Dosen membangun suasana interaktif dalam proses pembelajaran.
S1 Teknik Mesin	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Tangible yaitu pada butir pernyataan: Dosen memberikan materi perkuliahan dengan tampilan yang menarik.
S1 Teknik Industri	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Responsive yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Assurance yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.
S1 Teknik Informatika	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Empaty yaitu pada butir pernyataan: Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar - mengajar.
S1 Teknik Elektro	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Reliability yaitu pada

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S3 Teknik Mesin	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Responsive, yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
	butir pernyataan: Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Responsive yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
S1 Teknik Perkeretaapian	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Tangible yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar
D3 Teknik Mesin	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Responsive yaitu pada butir pernyataan: Kejelasan Dosen dalam memberikan jawaban atas pertanyaan mahasiswa.
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Tangible yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Reliability yaitu pada butir pernyataan: Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Responsiveness yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Assurance yaitu pada butir pernyataan: Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.
	Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Assurance yaitu pada butir pernyataan: Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.
D3 Teknik Elektronika	

11. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi adalah 3,88 Program S3 Teknik Mesin; 3,68 Program Studi S2 Teknik Mesin; 3,70 Program Studi S2 Rekayasa Infrastruktur & Lingkungan; 3,13 Program Studi S1 Arsitektur; 3,16 Program Studi S1 Teknik Sipil; 3,04 Program Studi S1 Teknik Mesin; 3,36 Program Studi S1 Teknik Industri; 3,20 Program Studi S1 Teknik Informatika; 3,29 Program Studi S1 Teknik Elektro; 3,44 Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian; 3,19 Program Studi D3 Teknik Mesin dan 2,92 Program Studi D3 Teknik Elektronika.

- 2) Terdapat penurunan nilai kinerja dosen pada 5 program studi, yaitu: S1 Teknik Mesin, S1 Teknik Informatika, S1 Teknik Perkeretaapain, D3 Teknik Mesin, dan D3 Teknik Elektro
- 3) Rata-rata nilai kepuasan terhadap kinerja Dosen FTUP secara keseluruhan adalah 3,25 dengan nilai mutu Baik. Nilai rata-rata tersebut jika dibandingkan dengan nilai pada semester Gasal 2024/2025 tidak mengalami perubahan.
- 4) Rencana tindakan perbaikan kinerja dosen harus ditindaklanjuti oleh program studi beserta dosen pengampu mata kuliah sesuai prioritas perbaikan.