



UNIVERSITAS PANCASILA FAKULTAS TEKNIK



LAPORAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA SEMESTER GASAL 2023/2024

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

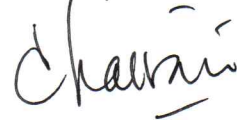
Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2023-2024, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 6 Mei 2024
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Dr. Laela Chairani, ST., MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.	i
Daftar Isi	ii
1. PENDAHULUAN	1
2. TUJUAN	1
3. METODE	2
4. HASIL YANG DIHARAPKAN.....	3
5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL	3
6. PELAKSANAAN	4
7. HASIL KUESIONER	4
8. ANALISIS HASIL KUESIONER	4
8.1 Presentasi Kepuasan Pelanggan	4
8.2 Nilai Kinerja Dosen Masing-Masing Program Studi	6
8.2.1. Nilai Kinerja Dosen Program Studi MTM	6
8.2.2. Nilai Kinerja Dosen Program Studi MRIL	7
8.2.3. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur.....	7
8.2.4. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil	10
8.2.5. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin.....	14
8.2.6. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri.....	17
8.2.7. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika.....	19
8.2.8. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro	22
8.2.9. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian	24
8.2.10. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin.....	24
8.2.11. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika	25
8.3 Nilai Kinerja Dosen FTUP	26
8.4 Analisis Gap	29
9. KESIMPULAN	31

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023-2024**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 11 (sebelas) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-2 : Teknik Mesin, Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan, Program Studi S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika, Teknik Elektro, Teknik Perkeretaapian, dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester gasal tahun akademik 2023 – 2024 dan mengisi KRS semester genap 2023-2024.

2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah mengetahui kinerja Dosen FTUP yang diukur berdasarkan hasil kepuasan pelanggan, yaitu mahasiswa. Selain nilai kepuasan, laporan ini pun bertujuan untuk:

- a. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing program studi
- b. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas.

- c. Mengetahui nilai kinerja masing-masing Dosen dari hasil penilaian kepuasan mahasiswa.
- d. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan.

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan. Penilaian kinerja Layanan FTUP dilakukan sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada metode *Servqual*, yaitu *tangibles*, *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, dan *emphaty*.

3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan pelanggan (Mahasiswa FTUP) terhadap kinerja Dosen adalah *Service Quality*. Metode ini menilai gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan Mahasiswa dalam lima dimensi yakni dimensi *Tangible*, *Reliability*, *Responsiveness*, *Assurance*, dan *Empathy*. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas di atas adalah sebagai berikut:

- 1) *Tangibles* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan dan personel.
- 2) *Reliability* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.
- 3) *Responsiveness* adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- 4) *Assurance* adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- 5) *Emphaty* adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap

Pernyataan pada kuesioner kinerja Dosen didasari pada lima dimensi kualitas dan disusun menjadi 16 pernyataan. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Nilai Gap merupakan indikator akan tercapainya kepuasan pelanggan, sehingga semakin kecil nilai Gap maka ketercapaian kepuasan pelanggan terhadap kinerja layanan semakin tinggi. Kuesioner telah dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan. Nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan diasumsikan untuk semua pernyataan dari atribut mutu adalah sama, yaitu 4. Hal ini menunjukkan bahwa semua atribut mutu memiliki tingkat kepentingan yang sama dan berpengaruh terhadap kinerja Dosen.

Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada **Tabel 1** dengan Interpretasi hasil penilaian kepuasan pelanggan terhadap Layanan FTUP sesuai dengan **Tabel 2**, dan menjadi tolak ukur penilaian kinerja Layanan FTUP.

Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FTUP

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

Tabel 2. Intepretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa

No.	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat baik	A
2	2,50 - 3,49	Baik	B
3	1,51 - 2,49	Cukup baik	C
4	$\leq 1,50$	Kurang baik	D

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melakukan pengisian KRS. Jumlah mahasiswa aktif untuk 11 (sebelas) program studi yang ada di FTUP adalah 1.708 Mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi dari sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk keseluruhan populasi Mahasiswa FTUP. Minimum sampel yang dibutuhkan dalam pengukuran ini sesuai dengan persamaan dibawah adalah 53 Mahasiswa. Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini adalah sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana :

n = Jumlah sampel
N = Jumlah populasi
d = Persentase kesalahan

4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui kinerja Dosen oleh Mahasiswa dengan cara mengukur besarnya gap antara Ekspektasi dan Persepsi. Dengan mengetahui gap tersebut, maka Dosen berkewajiban untuk memperkecil sejauh mungkin, karena tujuan institusi adalah berusaha untuk memenuhi kepuasan pelanggan. Gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dan Persepsi/Kenyataan perlu dianalisis dan kemudian dilakukan perumusan untuk tindakan perbaikan. Nilai gap ini juga dapat diwakili oleh kepuasan dari masing-masing atribut mutu yang bernilai rendah, karena nilai ekspektasi keseluruhan pernyataan (atribut mutu) adalah sama.

5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL

Pengambilan sampel dilakukan selama 24 hari kerja, yaitu pada tanggal 13 Februari sampai dengan 15 Maret 2023. Sampel kuesioner hasil penilaian Mahasiswa yang telah terekam, kemudian diuji terlebih dahulu untuk mengetahui apakah instrument yang digunakan sudah valid dan reliabel atau belum. Uji Validitas dilakukan menggunakan persamaan berikut :

$$r_{xy} = \frac{n \sum x.y - \sum x. \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan:

x = skor tiap pernyataan untuk masing-masing responden
y = skor total seluruh pernyataan masing-masing responden
n = jumlah sampel

Setelah dilakukan uji validitas untuk masing-masing pernyataan kuesioner, dilanjutkan dengan menguji keandalannya (uji reliabilitas). Uji reliabilitas dilakukan menggunakan Cronbach alpha, dimana rentangnya adalah sebagai berikut :

- 1) Alpha < 0,50 menunjukkan reliabilitas rendah
- 2) 0,5 < alpha < 0,7 menunjukkan reliabilitas moderat
- 3) Alpha > 0,70 menunjukkan bahwa reliabilitas mencukupi
- 4) Alpha > 0,80 menunjukkan bahwa reliabilitas dari instrument tersebut kuat.

Perhitungan realibilitas menggunakan persamaan dibawah ini :

$$R = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2} \right)$$

Keterangan:

R = Reliabilitas instrumen
k = Banyaknya butir pernyataan
 σb^2 = Varians tiap butir pernyataan
 σt^2 = Varians dari skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

Hasil Uji Validitas dari masing-masing pernyataan dengan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 53 responden, maka nilai r tabel dengan tingkat kesalahan 5% adalah 0,2706. Nilai r hitung dari masing-masing pernyataan $\geq 0,912$, sehingga nilai ini menunjukkan bahwa semua pernyataan kuesioner adalah valid (r hitung $> r$ tabel). Hasil uji dapat dilihat dibawah ini.

Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7	8
Hasil	0.967	0.955	0.912	0.967	0.922	0.954	0.948	0.930
Pernyataan	9	10	11	12	13	14	15	16
Hasil	0.934	0.957	0.954	0.916	0.946	0.965	0.945	0.953

Setelah semua pernyataan dinyatakan valid, dilanjutkan melakukan uji reliabilitas untuk mengetahui apakah instrument kuesioner tersebut dapat diandalkan atau tidak. Hasil uji reliabilitas diketahui nilai R nya adalah 0,992. Nilai ini menunjukkan bahwa instrument tersebut dapat diandalkan dan kuat karena lebih besar dari 0,7.

6. PELAKSANAAN

Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen FTUP ini dipimpin oleh Ketua SJM bersama tim yang bertanggung jawab kepada Wadec I dan Wadec II. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dengan tembusan kepada Satuan Jaminan Mutu (SJM).

7. HASIL KUESIONER

Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni *Level of Performance* (LoP) dan GAP antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan. Gap menunjukkan adanya jarak antara Ekspektasi dengan Persepsi. *Level of Performance* (Nilai Persepsi/Kenyataan) dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan Mahasiswa terkait kinerja Dosen FTUP.

8. ANALISIS HASIL KUESIONER

8.1 Persentase Kepuasan Pelanggan

Persentase kepuasan pelanggan dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner. Adapun hasil persentase kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada **Tabel 3**.

Tabel 3. Persentase Kepuasan Mahasiswa pada Masing-Masing Program Studi

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Magister Teknik Mesin				
Tangible	76.6	23.4	0	0
Reliability	76.68	22.6	0.48	0.24
Responsive	78.85	21.15	0	0
Assurance	76.6	22.12	0.96	0.32
Empathy	75.96	21.15	0.32	2.56
Magister Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan				
Tangible	82.52	15.04	1.63	0.81
Reliability	82.32	15.55	1.83	0.3
Responsive	80.49	17.48	1.63	0.41
Assurance	83.74	13.82	1.22	1.22
Empathy	83.74	13.82	1.22	1.22
S1 Arsitektur				
Tangible	31.88	55.05	12.55	0.52
Reliability	32.04	54.54	13.04	0.37
Responsive	31.59	54.89	13.14	0.38
Assurance	31.67	55.01	12.9	0.42
Empathy	32.06	54.14	13.32	0.48

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
S1 Teknik Sipil				
Tangible	33.84	57.28	8	0.88
Reliability	34.07	57.18	7.86	0.9
Responsive	33.57	57.49	7.95	0.99
Assurance	33.57	57.42	7.92	1.09
Empathy	32.91	57.45	8.39	1.25
S1 Teknik Mesin				
Tangible	25.67	63.72	10.36	0.25
Reliability	25.67	63.58	10.5	0.25
Responsive	24.97	63.64	10.92	0.47
Assurance	25	63.83	10.72	0.44
Empathy	24.92	63.75	10.81	0.53
S1 Teknik Industri				
Tangible	32.1	59.81	7.98	0.11
Reliability	31.86	59.97	8.02	0.16
Responsive	31.65	60.2	7.88	0.28
Assurance	31.19	61.04	7.59	0.18
Empathy	31.36	60.65	7.74	0.25
S1 Teknik Informatika				
Tangible	36.4	54.72	8.37	0.51
Reliability	35.01	56.01	8.34	0.64
Responsive	34.47	56.06	8.56	0.92
Assurance	34.25	56.63	8.44	0.69
Empathy	33.56	56.74	8.74	0.95
S1 Teknik Elektro				
Tangible	36.43	54.05	9.21	0.31
Reliability	35.9	54.5	9.18	0.42
Responsive	34.88	55.29	9.52	0.31
Assurance	34.57	56.22	8.84	0.37
Empathy	34.32	56.15	9.03	0.49
S1 Teknik Perkeretaapian				
Tangible	40.88	53.51	5.61	0
Reliability	40.92	53.03	6.05	0
Responsive	41.23	53.16	5.61	0
Assurance	41.05	52.98	5.96	0
Empathy	40.88	53.68	5.44	0
D3 Teknik Mesin				
Tangible	24.14	46.55	28.16	1.15
Reliability	23.85	47.99	26.58	1.58
Responsive	25.86	45.02	27.97	1.15
Assurance	25.67	45.02	28.54	0.77
Empathy	25.48	45.21	28.93	0.38
D3 Teknik Elektronika				
Tangible	84.38	11.46	3.13	1.04
Reliability	83.59	10.94	3.91	1.56
Responsive	82.29	11.46	4.17	2.08
Assurance	84.38	10.42	4.17	1.04
Empathy	82.29	12.5	4.17	1.04

8.2 Nilai Kinerja Dosen pada Masing-Masing Program Studi

8.2.1 Nilai Kinerja Dosen Program Studi Magister Teknik Mesin (MTM)

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi MTM dapat dilihat pada **Tabel 4**. Dari penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa Program Studi MTM, rata-rata dosen memperoleh nilai akhir EKD adalah “Sangat Baik” (presentasi 75%). Hasil penilaian ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023, yakni presentasi nilai “Sangat Baik” sebesar 33.33% dan nilai “Baik” sebesar 66.67%.

Tabel 4. Kinerja Dosen MTM Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Pengembangan Produk	B	3.83	Sangat Baik
2	Dr.Ir.Budhi M. Suyitno,IPM	Termodinamika Lanjut	A	4.00	Sangat Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Biomassa	A	3.50	Baik
3	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Mekanika Fluida Lanjut	A	3.64	Sangat Baik
4	Dr.Djoko Wahyu Karmiadi	Analisa Numerik Rekayasa	A	3.71	Sangat Baik
		Analisa Numerik Rekayasa	B	3.82	Sangat Baik
5	Dr. Ir.Yogi Sirodz Gaos,M.T	Perpindahan Panas Lanjut	A	3.61	Sangat Baik
6	Dr.Dede Lia Zariatin ,ST.,MT	Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	A	3.67	Sangat Baik
7	Dr.Indra Chandra Setiawan,S.T., M.T	Teknologi Manufaktur Lanjut	B	3.83	Sangat Baik
8	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	Material Teknik Lanjut	B	3.83	Sangat Baik
9	Dr.Iskendar,MS	Mekanika Fluida Lanjut	A	3.98	Sangat Baik
10	Dr.Ismail.ST.,MT	Perpindahan Panas Lanjut	A	3.81	Sangat Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	A	3.50	Baik
		Penulisan dan Publikasi Artikel Jurnal	B	4.00	Sangat Baik
11	Dwi Rahmalina, Dr. Ir. MT.	Material Teknik Lanjut	B	3.84	Sangat Baik
12	Ir.Eka Maulana ,MMT	Proyek Riset &Pengembangan	A	3.33	Baik
		Proyek Riset dan Pengembangan	B	4.00	Sangat Baik
13	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Termodinamika Lanjut	A	4.00	Sangat Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	A	3.50	Baik
		Penelitian Tesis dan Sidang Tesis	B	4.00	Sangat Baik
		Sistem Pembangkit Tenaga Biomassa	A	3.00	Baik
14	Mahfudz Al Huda	Teknologi Manufaktur Lanjut	B	3.83	Sangat Baik
15	Prof. Dr.Ir.Prawoto,MSAE	Proyek Riset dan Pengembangan	A	3.33	Baik
		Proyek Riset dan Pengembangan	B	4.00	Sangat Baik
16	Susanto	Pengembangan Produk	B	3.83	Sangat Baik

8.2.2 Nilai Kinerja Dosen Program Studi Magister Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi Magister Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan dapat dilihat pada Tabel 5. Hasil penilaian kinerja dosen menunjukkan bahwa dosen mendapat nilai EKD “Sangat Baik” sebesar 89%. Hal ini menunjukkan penurunan dibandingkan dengan Kinerja Dosen pada Semester Genap 2023/2024. Pada semester tersebut seluruh dosen mendapat nilai mutu “Sangat Baik”.

Tabel 5. Kinerja Dosen MRIL Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Dr. Ir. A.R.Indra Tjahjani, MT.	Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan Kawasan Metropolitan dan Perkotaan	A	3.88	Sangat Baik
2	Dr. Ir. Atie Tri Juniarti, MT.	Metodologi Penelitian	A	3.80	Sangat Baik
3	Dr. Ir. Dra. Erna Savitri, MT.	Interaksi Guna Lahan dan Infrastruktur	A	3.32	Baik
4	Dr. Herawati Zetha R., ST,MT.	Kelembagaan dan Manajemen Aset Infrastruktur dan Lingkungan	A	3.88	Sangat Baik
5	Ir.Nicco Plamonia	Penataan Ruang dan Pengembangan Wilayah	A	3.87	Sangat Baik
6	Dr.Ir.Jonbi., MT.MM.MSi.	Metodologi Penelitian	A	3.80	Sangat Baik
7	Dr. Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	Penataan Ruang dan Pengembangan Wilayah	A	3.77	Sangat Baik
8	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan Kawasan Metropolitan dan Perkotaan	A	3.88	Sangat Baik
9	Wahyu Dewanto, Dr.	Interaksi Guna Lahan dan Infrastruktur	A	3.84	Sangat Baik

8.2.3 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Arsitektur dapat dilihat pada **Tabel 13**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Sangat Baik” (persentase 6%) dan bernilai “Baik” (persentase 94%). Persentase ini mengalami penurunan jika dibandingkan semester Genap Tahun Akademik 2022/2023, karena persentase nilai “Sangat Baik” sebesar 10.6% dan bernilai “Baik” sebesar 89.1%.

Tabel 13. Kinerja Dosen S1 Arsitektur Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	Pranata Pembangunan	A	2.99	Baik
		Pranata Pembangunan	C	3.26	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	B	2.92	Baik
		Teknologi Bangunan 3	B	3.20	Baik
		Teknologi Bangunan 3	C	3.08	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	3.17	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
2	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3.10	Baik
		Pengantar Perencanaan Permukiman	C	2.79	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	B	3.22	Baik
		Estetika Perkotaan	A	3.13	Baik
3	Anedya Wardhani, ST.MT	Teori Arsitektur	A	2.99	Baik
		Teori Arsitektur	C	3.07	Baik
		Manajemen Proyek dan Kontruksi	A	3.50	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	A	3.18	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	C	3.20	Baik
		Bangunan Hemat Energi	A	3.20	Baik
4	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	Studio Perancangan Arsitektur 2	B	2.95	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	A	3.54	Sangat Baik
		Parasarana Wilayah & Kota	A	3.33	Baik
		Parasarana Wilayah & Kota	E	3.00	Baik
5	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Pancasila Enterpreneurship	A	3.08	Baik
		Pancasila Enterpreneurship	C	2.67	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	A	3.13	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	C	3.20	Baik
		Teknologi Bangunan 3	A	2.96	Baik
6	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	Perancangan Tapak	C	3.24	Baik
7	Ayu Herzanita, ST.MT	Studio Perancangan Arsitektur 4	H	3.00	Baik
		Teknologi Bangunan 3	C	2.93	Baik
		Teknologi Bangunan 3	H	3.48	Baik
8	Chyntia Puspitasari, ST., MT	Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3.08	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	C	3.28	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	3.17	Baik
9	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	Perancangan Tapak	A	2.89	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	A	3.15	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	C	3.63	Sangat Baik
10	Dino Rimantho, ST. MT	Lingkungan Hidup	A	3.14	Baik
11	Diptya Anggita, ST. MT.	Estetika Bentuk	A	3.39	Baik
		Estetika Bentuk	C	3.00	Baik
		Teknologi Bangunan 1	A	2.94	Baik
		Teknologi Bangunan 1	C	3.34	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	3.19	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
12	Dr.Listya Nindita S.T., M.T.	Teknik Komunikasi Arsitektur	G	3.48	Baik
		Estetika Bentuk	H	3.33	Baik
		Perancangan Tapak	I	3.00	Baik
13	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	Teknik Komunikasi Arsitektur	B	3.47	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	G	2.94	Baik
		Teknologi Bangunan 3	G	3.31	Baik
		Tipologi Arsitektur	A	3.18	Baik
		Tipologi Arsitektur	C	2.64	Baik
14	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	G	3.49	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	A	3.28	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	C	3.16	Baik
15	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Mekanikal dan Elektrikal	A	3.11	Baik
		Mekanikal dan Elektrikal	C	3.26	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	I	3.44	Baik
		Teknologi Bangunan 1	I	2.81	Baik
		Kerja Praktek	A	3.08	Baik
		Kerja Praktek	C	3.41	Baik
		Tugas Akhir	A	3.17	Baik
		Tugas Akhir	C	3.25	Baik
16	M. Andri Febu, S.T., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 2	H	2.86	Baik
		Teknologi Bangunan 1	H	2.71	Baik
		Fasade Bangunan	A	3.38	Baik
17	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	H	3.24	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	H	3.30	Baik
18	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	A	3.44	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	C	3.27	Baik
		Teknologi Bangunan 1	B	2.88	Baik
19	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes (EOP)	C	3.00	Baik
20	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3.42	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.20	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3.10	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	3.16	Baik
		Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	C	3.23	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
21	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	Teknik Komunikasi Arsitektur	A	3.37	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	C	3.09	Baik
		Teknik Komunikasi Arsitektur	F	3.00	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	G	2.89	Baik
22	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	Perancangan Tapak	G	2.97	Baik
		Teknologi Bangunan 1	G	3.11	Baik
		Lingkungan Hidup	A	3.14	Baik
		Lingkungan Hidup	E	3.41	Baik
23	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3.39	Baik
		Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	C	3.13	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	B	3.61	Sangat Baik
24	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Studio Perancangan Arsitektur 4	H	3.54	Sangat Baik
		Teknologi Bangunan 3	H	3.48	Baik
25	Wahyu Dewanto, Dr.	Perancangan Tapak	B	2.84	Baik
		Kapita Selektia	A	3.24	Baik
26	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	2.88	Baik
27	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Estetika Bentuk	B	3.52	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	G	3.30	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.17	Baik
		Arsitektur Pancasila dan Bung Karno	A	2.80	Baik
28	Yulita HanifahS.Pd., M.Ars	Estetika Bentuk	G	3.32	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	A	3.16	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	C	3.63	Sangat Baik
29	Yuni Prihayati, S.P., M.Si.	Estetika Bentuk	G	3.28	Baik
		Perancangan Tapak	H	3.00	Baik

8.2.4 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Sipil dapat dilihat pada **Tabel 6**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (Persentase 92.31%) dan nilai “Sangat Baik” (persentase 6.84%). Namun ada 1 dosen yang mendapat nilai “Cukup Baik”. Hal ini mengalami penurunan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap tahun akademik 2022/2023. Pada semester Genap tahun akademik 2022/2023 diperoleh nilai mutu “Sangat Baik” untuk mata kuliah yang diampu sebesar 17.1%.

Tabel 6. Kinerja Dosen S1 Teknik Sipil Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	Rekayasa Lalu Lintas	A	3.17	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	C	3.17	Baik
		Rekayasa Lalu Lintas	F	4.00	Sangat Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	C	3.50	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	A	3.18	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	C	3.44	Baik
		Perencanaan Fasilitas & Angkutan Umum	E	3.00	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	A	2.50	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	C	3.38	Baik
		Perencanaan dan Pemodelan Transportasi	F	3.00	Baik
2	Akhmad Dofir,Ir,MT.	Struktur Baja I	A	3.19	Baik
		Struktur Baja I	C	3.06	Baik
		Struktur Baja II	C	3.36	Baik
		Manajemen Proyek	A	3.13	Baik
		Manajemen Proyek	C	3.38	Baik
		Manajemen Proyek	F	3.00	Baik
3	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	Pengembangan Sumberdaya Air	A	3.05	Baik
		Manajemen Limbah Perkotaan	A	3.36	Baik
4	Ayu Herzanita, ST.MT	Metodologi Penelitian	A	3.19	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	A	3.27	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	C	3.19	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	F	3.25	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	C	3.23	Baik
5	Azaria Andreas	Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3.36	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3.16	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	F	3.00	Baik
		Estimasi Biaya Bangunan	A	2.91	Baik
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	C	4.00	Sangat Baik
		Instalasi dan Utilitas Bangunan	F	3.33	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
6	Dr.Venny Eka Meidasari, M.Hum	English for Occupational Purposes (EOP)	A	3.23	Baik
7	Dwi Ariyani, ST., MT	Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	A	3.17	Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigasi	C	3.65	Sangat Baik
8	Fadli Kurnia, ST.,MT	Statika	B	3.35	Baik
		Matematika III	C	3.16	Baik
		Matematika III	F	3.00	Baik
		Struktur Beton I	C	2.74	Baik
		Struktur Beton I	F	2.91	Baik
		Analisa struktur III	A	3.12	Baik
		Rekayasa Jembatan	C	3.00	Baik
		Rekayasa Jembatan	F	3.19	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3.25	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	C	3.16	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3.18	Baik
9	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Fisika	A	3.43	Baik
		Fisika	C	3.26	Baik
10	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	Analisa Struktur I	C	3.19	Baik
		Analisa Struktur I	F	3.00	Baik
		Analisa struktur III	C	3.53	Sangat Baik
		Analisa struktur III	F	3.00	Baik
11	Gunady Haryanto,ST.MT	Fisika	B	3.30	Baik
		Prak. Fisika	A	3.35	Baik
		Prak. Fisika	C	3.26	Baik
12	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Matematika I	B	3.35	Baik
		Statistika & Probabilitas	A	3.12	Baik
		Statistika & Probabilitas	C	3.08	Baik
		Statistika & Probabilitas	F	3.00	Baik
13	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	Teknologi Bahan Konstruksi	B	3.31	Baik
		Mekanika Tanah I	A	3.33	Baik
		Mekanika Tanah I	C	3.17	Baik
		Perencanaan Perkerasan Jalan	C	3.33	Baik
		Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	A	3.31	Baik
		Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	C	3.23	Baik
		Aspek Hukum Pembangunan Berkelanjutan	F	3.00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
14	Ir.Nicco Plamonia	Hidrologi	A	3.08	Baik
		Hidrologi	C	3.21	Baik
		Hidrologi	F	3.23	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	C	3.35	Baik
		Pengembangan Sumberdaya Air	F	2.00	Cukup Baik
15	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Prak. Sistem Inform. Geografis & Penginderaan Jauh	A	3.08	Baik
		Analisa Numerik	C	3.46	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3.30	Baik
16	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Kewirausahaan	A	3.00	Baik
		Kewirausahaan	C	3.60	Sangat Baik
		Kewirausahaan	F	3.50	Baik
		Struktur Beton Prategang dan Pracetak	A	3.40	Baik
		Tugas Akhir	A	3.38	Baik
		Tugas Akhir	C	3.21	Baik
		Forensik Bangunan	C	3.46	Baik
		Forensik Bangunan	F	3.00	Baik
17	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes (EOP)	C	3.71	Sangat Baik
18	Nurachma Tresani, Dr.Ir.MPM.,MM	Ekonomi Teknik	C	3.51	Sangat Baik
		Ekonomi Teknik	F	2.97	Baik
19	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	Matematika I	A	3.41	Baik
		Matematika I	C	3.27	Baik
		Matematika I	F	3.00	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3.14	Baik
20	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	A	3.42	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	B	3.31	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	C	3.10	Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Perkotaan	F	3.00	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	A	3.24	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	C	2.97	Baik
		Sistem Informasi Geografis & Penginderaan Jauh	F	3.00	Baik
		Prak. Sistem Inform. Geografis & Penginderaan Jauh	C	2.90	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	3.31	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
21	Resti Nur Arini, ST.MT	Statika	A	3.50	Baik
		Prak. Teknologi Bahan Konstruksi Beton	A	3.32	Baik
		Prak. Teknologi Bahan Konstruksi Beton	C	3.21	Baik
		Analisa Struktur I	A	3.32	Baik
		Struktur Beton II	C	3.34	Baik
		Struktur Beton II	F	3.25	Baik
		Seminar Tugas Akhir	A	3.38	Baik
		Seminar Tugas Akhir	C	3.49	Baik
22	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Metodologi Penelitian	C	3.27	Baik
		Metodologi Penelitian	F	3.00	Baik
23	Rini Trisno Lestari	Desain Pondasi	A	2.97	Baik
		Desain Pondasi	C	3.32	Baik
		Desain Pondasi	F	3.19	Baik
24	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Kepancasilaan	A	3.05	Baik
25	Wita Meutia, ST, MT	Statika	C	3.33	Baik
		Statika	F	3.00	Baik
		Teknologi Bahan Konstruksi	A	3.55	Sangat Baik
		Teknologi Bahan Konstruksi	C	3.33	Baik
		Perencanaan Geometrik Jalan	A	3.21	Baik
		Perencanaan Jalan Rel	C	3.25	Baik
26	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3.45	Baik
		Kepancasilaan	F	3.00	Baik

8.2.5 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Mesin dapat dilihat pada **Tabel 7**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 85.71%), “Sangat Baik” (persentase 12.09%), “Cukup Baik” (persentase 2.20%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap Tahun Akademik 202/2023, yakni nilai mutu “Baik” (persentase 89.9%), “Sangat Baik” (persentase 6.7%), “Cukup Baik” (persentase 3.4%).

Tabel 7. Kinerja Dosen S1 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Prak. Gambar Teknik (CAD 1)	A	3.30	Baik
		Prak. Gambar Teknik (CAD 1)	C	4.00	Sangat Baik
		Prak. Gambar Mesin (CAD 2)	C	3.50	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 1	A	2.90	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 1	C	3.25	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
2	Agus Riyanto, Ir., MM	Sistem Produksi	A	3.18	Baik
		Sistem Produksi	C	3.62	Sangat Baik
3	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Material Teknik 2	C	3.13	Baik
		Tribologi & Perawatan Mesin	A	2.00	Cukup Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	3.33	Baik
4	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Kewirausahaan	A	3.50	Baik
5	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Teknologi Penyimpanan Energi	C	3.33	Baik
		Teknologi Penyimpanan Energi	F	3.00	Baik
6	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	Kinematika	C	2.92	Baik
7	Dhidik Mahandika, ST. MT.	Prak. Proses Manufaktur 2	A	3.03	Baik
8	Dr. Djoko Wahyu Karmiadi	Kinematika	A	3.01	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.18	Baik
9	Dr.Dede Lia Zariatini ,ST.,MT	Sistem Kendali	A	3.05	Baik
		Prak. Teknik Tenaga Listrik	A	3.21	Baik
		Mekatronika	C	3.48	Baik
		Mekatronika	F	3.00	Baik
10	Dr.Ismail.ST.,MT	Mekanika Fluida	C	3.33	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	A	2.94	Baik
11	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	Material Teknik 2	A	3.07	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	C	3.14	Baik
12	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	Gambar Teknik	A	3.26	Baik
		Gambar Teknik	C	4.00	Sangat Baik
13	Eka Maulana, Ir. MMT.	Etika dan Profesi	C	4.00	Sangat Baik
14	Eko Prasetyo,ST.MT.	Ilmu Hayat	A	3.26	Baik
		Ilmu Hayat	C	4.00	Sangat Baik
		Ilmu Hayat	F	3.00	Baik
15	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Prak. Fisika	A	3.27	Baik
		Prak. Fisika	C	4.00	Sangat Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	A	2.94	Baik
		Tugas Akhir	A	3.19	Baik
16	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	K3 dan Lingkungan	A	3.08	Baik
		K3 dan Lingkungan	C	3.44	Baik
17	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Etika dan Profesi	A	3.50	Baik
18	Hary Soebagyo, Ir., MT	Metodologi Penelitian	A	3.17	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3.40	Baik
19	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 1	A	3.01	Baik
		Elemen Mesin 1	C	3.25	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
20	Hendri Sukma,ST.MT.	Mekanika dan Kekuatan Material	A	3.03	Baik
		Mekanika dan Kekuatan Material	C	3.20	Baik
		Teknik Pengecoran & Injection Molding	C	3.13	Baik
21	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Termodinamika	A	3.00	Baik
		Prak. CAD-CAE	A	3.01	Baik
22	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	R & D Manufaktur dan Material	A	3.35	Baik
23	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	Perpindahan Kalor dan Massa	C	3.33	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	F	3.13	Baik
24	Megara Munandar, ST., MT.	Fisika 1 (Mekanika)	A	3.17	Baik
25	Nafsan Upara, Ir, MT	Proses Manufaktur 1	A	3.00	Baik
		Proses Manufaktur 2	C	3.46	Baik
26	Nely Toding Bunga, ST.,MT	Statistik	A	3.05	Baik
		Statistik	C	3.30	Baik
		Prak. Fenomena Mesin	A	3.04	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3.19	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	C	3.13	Baik
27	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Academic Purposes (EAP)	A	3.11	Baik
28	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Matematika 1	A	3.20	Baik
		Matematika 1	C	3.25	Baik
		Prak. CAD-CAE	C	3.33	Baik
		Prak. CAD-CFD	C	3.60	Sangat Baik
29	Rudi Hermawan,Ir.MM.	Termodinamika	C	3.02	Baik
		Matematika 3	A	3.07	Baik
		Teknik Pendingin & Sistem Tata Udara	A	3.33	Baik
30	Wina Libyawati, ST,MT,MM	Statistik	A	3.06	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	3.14	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	A	3.36	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	C	3.16	Baik
31	Wisnu Broto ,ST. MT	Teknik Tenaga Listrik	A	2.92	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	E	1.69	Cukup Baik
32	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	A	2.93	Baik
		Kepancasilaan	E	3.00	Baik
31	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Fisika 1 (Mekanika)	A	3.20	Baik
		Fisika 1 (Mekanika)	C	4.00	Sangat Baik
		Fisika 1 (Mekanika)	F	3.31	Baik
		Matematika 3	C	3.30	Baik
		Proses Manufaktur 2	A	3.04	Baik
		Pemilihan Bahan dan Proses Terapan	A	2.68	Baik
		Tugas Akhir	C	3.69	Sangat Baik

8.2.6 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Industri dapat dilihat pada **Tabel 10**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 88.9%). Persentase mata kuliah bernilai “Sangat Baik” sebesar 11.1%. Hal ini tidak mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap Tahun Akademik 2022/2023, yakni rata-rata nilai mutu mata kuliah diampu bernilai “Baik” (persentase 92%) dan bernilai “Sangat Baik” sebesar 8%.

Tabel 10. Kinerja Dosen S1 Teknik Industri Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agung Saputra,ST,MT.	Internet of Things (IoT)	A	3.40	Baik
2	Agung Terminanto, Ir. MT	Sistem ERP	A	3.24	Baik
		Sistem ERP	C	3.33	Baik
		Sistem ERP	F	3.00	Baik
		Sistem Rantai Pasok	C	3.58	Sangat Baik
		Sistem Rantai Pasok	F	3.38	Baik
		Praktikum ERP	C	4.00	Sangat Baik
		Praktikum ERP	F	3.25	Baik
3	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Statistik Industri 1	A	3.30	Baik
		Statistik Industri 1	C	3.50	Baik
4	Asrul Harun Ismail, ST., MT	Simulasi Komputer	A	3.07	Baik
		Simulasi Komputer	C	3.44	Baik
5	Bambang Cahyadi, ST.,MT	Proses Manufaktur	A	3.32	Baik
		Proses Manufaktur	C	3.50	Baik
		Praktikum Terintegrasi 2	C	3.23	Baik
		Praktikum Terintegrasi 2	F	3.35	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	A	3.03	Baik
6	Desinta, ST.,MT	Ergonomi	A	3.33	Baik
		Ergonomi	C	3.44	Baik
		Praktikum Terintegrasi 1	A	3.23	Baik
		Praktikum Terintegrasi 1	C	3.56	Sangat Baik
		Praktikum Terintegrasi 1	F	3.00	Baik
7	Dino Rimantho, ST. MT	Sistem Manajemen Lingkungan	A	3.26	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	C	3.13	Baik
		Sistem Manajemen Lingkungan	F	3.00	Baik
		Produksi Bersih	A	3.01	Baik
		Produksi Bersih	C	3.40	Baik
8	Eko Prasetyo,ST.MT.	Prak. Proses Manufaktur	A	3.22	Baik
		Prak. Proses Manufaktur	C	3.50	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
9	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Etika Profesi	A	3.19	Baik
10	Gunady Haryanto,ST.MT	Prak. Fisika Dasar	A	3.24	Baik
		Prak. Fisika Dasar	C	3.19	Baik
11	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	E Commerce	C	3.39	Baik
		Kapita Selekt 4	A	3.00	Baik
12	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Kewirausahaan	C	3.03	Baik
13	Laela Chairani, ST.,MT	Penelitian Operasional 1	A	3.31	Baik
		Simulasi Komputer	A	3.06	Baik
14	M. Yudi Masduki Solihin	Analisis Risiko Lingkungan	A	3.06	Baik
		Analisis Risiko Lingkungan	C	3.04	Baik
15	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Pengantar Teknik Industri	A	3.25	Baik
		Psikologi Industri	A	3.49	Baik
		Psikologi Industri	C	3.50	Baik
		Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	A	3.16	Baik
16	Noor Suryaningsih,ST.MT	Bahasa Inggris 2 (Occupational Purpose)	F	3.00	Baik
17	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	Ekonomi Teknik	A	3.27	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	A	2.96	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 1	F	3.00	Baik
18	Renny Reswati, ST. MSi.	Pengantar Ekonomika	A	3.18	Baik
		Pengantar Ekonomika	C	3.53	Sangat Baik
		Ekonomi Teknik	C	3.32	Baik
		Ekonomi Teknik	F	3.06	Baik
19	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Kapita Selekt 2	A	3.00	Baik
		Perancangan Tata Letak Fasilitas	C	3.37	Baik
20	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Kalkulus Dasar	A	3.31	Baik
		Kalkulus Dasar	C	3.54	Sangat Baik
21	Sambas Sundana, Ir. MT	Pengantar Teknik Industri	A	3.30	Baik
		Pengantar Teknik Industri	C	3.21	Baik
		Perencanaan dan Pengendalian Produksi 2	A	3.34	Baik
22	Sodikun	Sistem Lingkungan Industri	A	3.26	Baik
		Sistem Lingkungan Industri	C	3.50	Baik
		Kapita Selekt 1	A	3.00	Baik
23	Wisnu Broto ,ST. MT	Sistem Basis Data	A	3.23	Baik
		Sistem Basis Data	C	3.50	Baik
24	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3.10	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
25	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Fisika Dasar	A	3.14	Baik
		Fisika Dasar	C	3.57	Sangat Baik
26	Yulita Veranda Usman, SST, MP	Analisis Perancangan Perusahaan	A	3.05	Baik
		Analisis Perancangan Perusahaan	C	3.56	Sangat Baik
		Kerja Praktek	A	3.58	Sangat Baik
		Kerja Praktek	C	3.25	Baik
		Tugas Akhir	A	3.23	Baik
		Tugas Akhir	C	3.81	Sangat Baik

8.2.7 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Informatika dapat dilihat pada **Tabel 9**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 90.48%), nilai “Sangat Baik” (persentase 7.62%) dan nilai “Cukup Baik” (persentase 1.90%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap Tahun Akademik 2022/2023. Pada semester tersebut persentase kinerja Dosen S1 Teknik Informatika 95.1% bernilai adalah “Baik” dan 3.9% bernilai sangat baik.

Tabel 9. Kinerja Dosen S1 Teknik Informatika Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	Pemrograman Berorientasi Objek	A	3.29	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	A	3.17	Baik
		Desain Web	A	3.23	Baik
		Prak. Desain Web	A	3.64	Sangat Baik
		Pemrograman Berbasis Web	B	3.17	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Web	B	2.98	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Mobile	A	3.00	Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	Komunikasi Data	B	3.17	Baik
3	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	Prak. Algoritma dan Pemrograman	G	3.21	Baik
		Desain Web	G	3.19	Baik
		Prak. Desain Web	G	3.00	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	C	3.05	Baik
		Pemrograman Paralel	B	2.96	Baik
		Metode Numerik	A	3.18	Baik
		Komputer Grafik	A	3.13	Baik
		Komputer Grafik	C	3.34	Baik
		Skripsi	A	3.36	Baik
		Skripsi	C	3.50	Baik
		Prak. Algoritma dan Pemrograman	G	3.21	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
4	Andiani,Dra,M.Kom.	Aljabar Linear	A	3.13	Baik
		Aljabar Linear	B	3.38	Baik
		Aljabar Linear	C	3.15	Baik
		Aljabar Linear	G	3.40	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	C	3.44	Baik
		Basis Data	G	3.15	Baik
		Prak. Basis Data	G	3.56	Sangat Baik
		Data Mining	C	3.00	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	B	3.22	Baik
		Data Warehouse (Pilihan)	A	3.00	Baik
5	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Komunikasi Data	A	3.23	Baik
6	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	Pemrograman Berorientasi Objek	B	3.06	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	B	3.25	Baik
		Desain Web	B	3.23	Baik
		Desain Web	C	3.69	Sangat Baik
		Prak. Desain Web	B	2.88	Baik
		Prak. Desain Web	C	3.50	Baik
		Pemrograman Berbasis Web	A	3.32	Baik
		Prak. Pemrograman Berbasis Web	A	3.50	Baik
		Kerja Praktek	A	3.31	Baik
		Kerja Praktek	C	3.00	Baik
		Multimedia	A	3.40	Baik
		Multimedia	C	3.44	Baik
7	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Pengantar Teknologi Informasi	A	3.44	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	B	3.39	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	C	3.68	Sangat Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	G	3.53	Sangat Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	A	3.23	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	C	3.48	Baik
8	Dr. Bambang Hariyanto	Logika Matematika	B	3.15	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	B	3.24	Baik
9	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 2	A	3.14	Baik
10	Dyah Sulistyowati Rahayu S.Kom., MKom	Statistik dan Probabilitas 1	G	3.20	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	B	3.27	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	C	3.07	Baik
		Pemrograman Berorientasi Objek	G	3.26	Baik
		Prak. Pemrograman Berorientasi Objek	G	3.03	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	A	3.20	Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	B	3.09	Baik
		Komunikasi Data	C	2.00	Cukup Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
11	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Pemrograman Paralel	A	3.03	Baik
		Pemrograman Paralel	B	3.16	Baik
		Pemrograman Paralel	C	3.24	Baik
		Pemelajaran Mesin	A	3.31	Baik
		Pemelajaran Mesin	B	3.17	Baik
		Geoinformatika	C	3.33	Baik
		Komputer Grafik	A	3.14	Baik
		Komputer Grafik	B	3.00	Baik
12	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	Keamanan Teknologi Informasi	A	2.97	Baik
		Keamanan Teknologi Informasi	B	2.81	Baik
		Keamanan Teknologi Informasi	C	3.04	Baik
		Secure Programming	A	3.04	Baik
13	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	Statistik dan Probabilitas 1	A	3.24	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	B	3.10	Baik
		Basis Data	A	3.19	Baik
		Basis Data	C	3.18	Baik
		Prak. Basis Data	A	3.11	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	C	3.19	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3.31	Baik
		Metodologi Penelitian	E	3.00	Baik
14	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	Sistem Kecerdasan Bisnis	A	3.34	Baik
		Logika Matematika	A	3.45	Baik
		Logika Matematika	B	3.19	Baik
		Logika Matematika	C	3.64	Sangat Baik
		Logika Matematika	G	3.43	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	A	3.29	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	C	3.17	Baik
		Pengujian dan Validasi	B	3.25	Baik
15	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	Sistem Kecerdasan Bisnis	A	3.28	Baik
		Kewirausahaan	C	3.20	Baik
16	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	Kewirausahaan	F	3.04	Baik
		Metode Numerik	C	3.22	Baik
17	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Special Purposes/EAP (2)	C	3.32	Baik
18	Riadika Mastra,Dr.Ir.	Sistem Informasi Geografis	A	2.50	Baik
19	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	Algoritma dan Pemrograman	A	3.28	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	B	3.44	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	C	3.75	Sangat Baik
		Prak. Algoritma dan Pemrograman	A	3.40	Baik
		Prak. Algoritma dan Pemrograman	B	3.40	Baik
		Prak. Algoritma dan Struktur Data	A	3.22	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
		Prak. Algoritma dan Struktur Data	C	2.00	Cukup Baik
		Basis Data	B	3.26	Baik
		Prak. Basis Data	B	3.20	Baik
		Pengujian dan Validasi	A	3.40	Baik
		Sistem Kecerdasan Bisnis	A	3.24	Baik
20	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	3.15	Baik

8.2.8 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro dapat dilihat pada **Tabel 11**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 78.13%) dan nilai “Sangat Baik” (persentase 21.88%). Hal ini menunjukkan peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap tahun akademik 2022/2023. Pada semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 persentase mata kuliah yang diampu bernilai “Sangat Baik” sebesar 2.7%, nilai “Baik” sebesar 95.9%, dan nilai “Cukup” sebesar 1.4%.

Tabel 11. Kinerja Dosen S1 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
1	Agung Saputra,ST,MT.	Jaringan Komputer	C	3.55	Sangat Baik
		Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	C	3.40	Baik
		Rekayasa Jaringan Sensor dan IoT	F	2.93	Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	Fisika Dasar – 1	A	3.38	Baik
		Fisika Dasar – 1	C	3.17	Baik
		Kalkulus -2	C	4.00	Sangat Baik
		Kendali Dijital	C	3.66	Sangat Baik
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3.43	Baik
		Pengantar Rekayasa Elektro	C	3.28	Baik
		Kalkulus -2	C	4.00	Sangat Baik
		Kalkulus -2	F	2.89	Baik
		Praktikum Pemrograman Komputer	F	3.16	Baik
		Matematika Teknik	A	3.48	Baik
		Matematika Teknik	C	3.44	Baik
		Kendali Proses	C	3.68	Sangat Baik
5	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	Rangkaian Listrik - 2	A	2.98	Baik
		Rangkaian Listrik - 2	C	3.24	Baik
7	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pemrograman Komputer	F	3.03	Baik
		Praktikum Sistem Dijital	F	3.73	Sangat Baik
		Praktikum Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	2.47	Baik
		Praktikum Mikroprosesor dan Mikrokontroler	F	3.08	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Keterangan
8	Eka Maulana,Ir.MMT.	Etika Profesi	C	3.67	Sangat Baik
9	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Teknik Telekomunikasi	C	2.47	Baik
		Teknik Telekomunikasi	F	2.96	Baik
		Etika Profesi	A	2.83	Baik
		Jaringan Satelit dan Penginderaan Jauh	A	3.00	Baik
10	Gunady Haryanto,ST.MT	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3.53	Sangat Baik
		Pengantar Rekayasa Elektro	C	3.43	Baik
		Praktikum Fisika Dasar - 1	A	3.28	Baik
		Praktikum Fisika Dasar - 1	C	3.00	Baik
		Praktikum Fisika Dasar -2	A	4.00	Sangat Baik
		Praktikum Rangkaian Listrik	F	3.08	Baik
		Sistem Dijital	A	2.88	Baik
		Sistem Dijital	C	3.19	Baik
		Praktikum Teknik Tenaga Listrik	A	3.00	Baik
		Kerja Praktek	A	2.90	Baik
		Kerja Praktek	C	3.73	Sangat Baik
11	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Teknik Tenaga Listrik	A	3.13	Baik
12	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Kalkulus – 1	A	3.36	Baik
		Kalkulus – 1	C	3.26	Baik
		Elektromagnetika	C	3.37	Baik
		Antena dan Propagasi	A	3.20	Baik
		Antena dan Propagasi	C	3.40	Baik
15	M. Yaser, ST.,MT	Metode Numerik	C	3.38	Baik
		Metode Numerik	F	3.03	Baik
16	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purpose / EOP	C	3.50	Baik
		Komunikasi Nirkabel	C	4.00	Sangat Baik
		Komunikasi Nirkabel	F	3.06	Baik
19	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Dasar – 1	A	3.36	Baik
		Fisika Dasar – 1	C	3.20	Baik
20	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	Teknik Kendali	C	2.50	Baik
		Teknik Kendali	F	3.16	Baik
		Praktikum Teknik Kendali	F	3.00	Baik
		Kendali Logika Terprogram dan Otomasi Sistem	C	3.68	Sangat Baik
21	Wisnu Broto ,ST. MT	Pengantar Teknologi Informasi	A	3.43	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi	C	3.43	Baik
		Elektronika Dasar	F	3.24	Baik
		Rangkaian Elektronika	C	3.49	Baik
		Seminar	A	2.88	Baik
		Seminar	C	3.48	Baik
		Skripsi	A	3.00	Baik
		Skripsi	C	3.67	Sangat Baik
22	Yamin, SS.,SH, M.Hum	Kepancasilaan	C	2.50	Baik

8.2.9 Nilai Kinerja Dosen Program Studi S Teknik Perkeretaapian

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian dapat dilihat pada **Tabel 14**. Nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu untuk seluruh dosen adalah bernilai “Baik”.

Tabel 14. Kinerja Dosen S1 Teknik Perkeretaapian Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Gambar Teknik	A	3.35	Baik
2	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	Pengantar Teknik Perkeretaapian	A	3.40	Baik
3	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Pengantar Teknik Perkeretaapian	A	3.41	Baik
		Pengantar Teknologi Informasi & AI	A	3.33	Baik
4	Eka Maulana,Ir.MMT.	Prak. Matematika Teknik Dasar	A	3.33	Baik
		Fisika Teknik Dasar	A	3.33	Baik
5	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	Fisika Teknik Dasar	A	3.35	Baik
		Proyek Fisika Dasar	A	3.00	Baik
6	Gama HNNR, ST.,M.Sc	Pengantar Teknologi Informasi & AI	A	3.37	Baik
7	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	Matematika Teknik Dasar	A	3.33	Baik
8	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Gambar Teknik	A	3.37	Baik
		Prak. Gambar Teknik	A	3.25	Baik

8.2.10 Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi D3 Teknik Mesin dapat dilihat pada **Tabel 8**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Baik” (persentase 96.30%) dan “Sangat Baik” (persentase 3.70%). Hal ini menunjukkan hasil yang sama jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap Tahun Akademik 2022/2023.

Tabel 8. Kinerja Dosen D3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	Perancangan Mesin 1	A	2.97	Baik
		Prak. Perancangan Mesin 1	A	3.22	Baik
2	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	Prak. Metrologi dan Standarisasi Industri	A	2.94	Baik
		Metrologi dan Standarisasi Industri	A	2.26	Baik
3	Bambang Sulaksono,Ir.MT	Pemilihan Bahan dan Proses	A	2.88	Baik
4	Dr.Dede Lia Zariatini,ST.,MT	Prak. Fisika Terapan	A	2.50	Baik
		Proses Manufaktur 1	A	2.90	Baik
5	Eko Prasetyo,ST.MT.	Proses Manufaktur 1	A	3.06	Baik
		Prak. Proses Manufaktur 1	A	2.82	Baik
		Tugas Terpadu Perancangan	A	3.35	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
6	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	Kinematika	A	3.41	Baik
7	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	Gambar Teknik	A	2.50	Baik
		Prak. Elemen Mesin	A	2.99	Baik
8	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Etika Profesi	A	2.70	Baik
9	Hasan Hariri,Ir.MT.	Elemen Mesin 2	A	2.79	Baik
		Prak. CNC	A	3.28	Baik
10	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	Matematika Terapan	A	2.68	Baik
		Kuliah Kerja Lapangan (KKL)	A	3.22	Baik
11	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	Fisika Terapan	A	2.80	Baik
		Kinematika	A	3.25	Baik
		Tugas Akhir	A	4.00	Sangat Baik
12	Yani Kurniawan, ST.,MT.	Pemilihan Bahan dan Proses	A	2.68	Baik

8.2.11 Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi D3 Teknik Elektronika dapat dilihat pada **Tabel 12**. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu bernilai “Sangat Baik” (persentase 84.21.%). Hal ini mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan hasil EDOM semester Genap Tahun Akademik 2022/2023. Pada semester Genap Tahun Akademik 2022/2023, nilai mutu mata kuliah yang bernilai “Sangat Baik” sebesar 71%.

Tabel 12. Kinerja Dosen D3 Teknik Elektronika Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agung Saputra,ST,MT.	Workshop jaringan Komputer	A	4.00	Sangat Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	Fisika Listrik	A	4.00	Sangat Baik
		Sistem Kendali Cerdas	A	3.50	Baik
		Tugas Pendahuluan Proyek Akhir	A	4.00	Sangat Baik
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	Sensor & Transduser	A	4.00	Sangat Baik
4	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	Rangkaian Listrik 2	A	1.94	Cukup Baik
5	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	Workshop gambar teknik	A	4.00	Sangat Baik
6	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	Kepancasilaan	A	3.67	Sangat Baik
7	Fauzie Busalim,Ir.MT.	Kewirausahaan	A	4.00	Sangat Baik
8	Gunady Haryanto,ST.MT	Praktikum Fisika Listrik	A	4.00	Sangat Baik
		Praktikum Rangkaian Listrik 2	A	4.00	Sangat Baik
		Kuliah Kerja Lapangan	A	3.33	Baik
9	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Teknik tenaga listrik & Penggerak Elektrik	A	3.63	Sangat Baik
10	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	Matematika Teknik 1	A	4.00	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD Total	Nilai Mutu
11	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Spesial Purpose (EAP)	A	4.00	Sangat Baik
		Bahasa Inggris Komunikasi	A	3.67	Sangat Baik
12	Untung Priyanto,Ir.MSi.	Fisika Listrik	A	4.00	Sangat Baik
13	Wisnu Broto ,ST. MT	Bengkel Elektro	A	4.00	Sangat Baik
		Praktikum Sensor & Transduser	A	4.00	Sangat Baik

8.3 Nilai Kinerja Dosen FTUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FTUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai kinerja dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Adapun nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada **Tabel 15**.

Tabel 15. Kinerja Dosen FTUP

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	3.29	Baik
2	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	3.21	Baik
3	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	3.10	Baik
4	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	3.45	Baik
5	Agung Saputra,ST,MT.	3.46	Baik
6	Agung Terminanto, Ir. MT	3.40	Baik
7	Agus Riyanto, Ir., MM	3.40	Baik
8	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	3.06	Baik
9	Ainil Syafitri,ST.MT.	3.61	Sangat Baik
10	Akhmad Dofir,Ir,MT.	3.19	Baik
11	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	3.22	Baik
12	Andiani,Dra,M.Kom.	3.24	Baik
13	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	3.46	Baik
14	Anedya Wardhani, ST.MT	3.19	Baik
15	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	3.40	Baik
16	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST.,MT	2.73	Baik
17	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	3.21	Baik
18	Asrul Harun Ismail, ST., MT	3.26	Baik
19	Atie Tri Juniarti, Ir.MT.	3.40	Baik
20	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	3.01	Baik
21	Atri Prautama Dewi, ST.,MT	3.24	Baik
22	Ayu Herzanita, ST.MT	3.19	Baik
23	Azaria Andreas	3.29	Baik
24	Bambang Cahyadi, ST.,MT	3.29	Baik
25	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	3.30	Baik
26	Bambang Sulaksono,Ir.MT	2.50	Baik
27	Chyntia Puspitasari, ST., MT	3.18	Baik
28	Dahmir Dahlan, Prof.,Dr.,Ir., M.Sc	2.92	Baik
29	Desinta, ST.,MT	3.31	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
30	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	3.46	Baik
31	Dhidik Mahandika, ST. MT.	2.90	Baik
32	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	3.22	Baik
33	Dino Rimantho, ST. MT	3.16	Baik
34	Diptya Anggita, ST. MT.	3.17	Baik
35	Dr.Djoko Wahyu Karmiadji	3.10	Baik
36	Dr. Bambang Hariyanto	3.20	Baik
37	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	2.72	Baik
38	Dr.Dede Lia Zariatin,ST.,MT	3.12	Baik
39	Dr.Indra Chandra Setiawan,S.T., M.T	3.83	Sangat Baik
40	Dr.Ir.Amin Suhadi,M.Eng	3.83	Sangat Baik
41	Dr.Ir.Budhi M. Suyitno,IPM	3.17	Baik
42	Dr. Dra. Ir. Erna Savitri, MT	3.22	Baik
43	Dr.Iskendar,MS	3.98	Sangat Baik
44	Dr.Ismail.ST.,MT	3.52	Sangat Baik
45	Dr. Listya Nindita S.T., M.T.	3.27	Baik
46	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	3.14	Baik
47	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	1.94	Cukup Baik
48	Dr.Venny Eka Meidasari ,M.Hum	3.23	Baik
49	Dr. Ir.Yogi Sirodz Gaos,M.T	3.61	Sangat Baik
50	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	3.29	Baik
51	Dwi Ariyani, ST., MT	3.41	Baik
52	Dyah Sulistyowati Rahayu S.Kom., MKom	3.02	Baik
53	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	3.63	Sangat Baik
54	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	3.67	Sangat Baik
55	Eka Maulana,Ir.MMT.	3.55	Sangat Baik
56	Eko Prasetyo,ST.MT.	3.25	Baik
57	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	3.36	Baik
58	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	3.00	Baik
59	Fadli Kurnia, ST.,MT	3.10	Baik
60	Fauzie Busalim,Ir.MT.	3.04	Baik
61	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	3.17	Baik
62	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	3.18	Baik
63	Gama HNNR, ST.,M.Sc	3.37	Baik
64	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	3.30	Baik
65	Gunady Haryanto,ST.MT	3.35	Baik
66	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	3.20	Baik
67	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	3.11	Baik
68	Hary Soebagyo, Ir., MT	3.29	Baik
69	Hasan Hariri,Ir.MT.	3.08	Baik
70	Hendri Sukma,ST.MT.	3.08	Baik
71	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	3.29	Baik
72	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	2.98	Baik
73	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	3.24	Baik
74	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	3.18	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
75	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	3.34	Baik
76	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	3.38	Baik
77	Ir.Nicco Plamonia	3.12	Baik
78	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	3.28	Baik
79	Iqbal Rahmadhian Pamungkas, ST.,MT	3.35	Baik
80	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	3.43	Baik
81	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	3.30	Baik
82	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	3.31	Baik
83	L. Edhi Prasetya, ST, MT	3.19	Baik
84	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	3.49	Baik
85	Laela Chairani, ST.,MT	3.19	Baik
86	M. Andri Febu, S.T., M.Ars.	2.98	Baik
87	Margaret Arni Bayu Murti, ST.,M.Si	3.27	Baik
88	Megara Munandar, ST., MT.	3.17	Baik
89	M. Yaser, ST.,MT	3.20	Baik
90	M. Yudi Masduki Solihin	3.05	Baik
91	Mahfudz Al Huda	3.83	Sangat Baik
92	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	3.35	Baik
93	Nafsan Upara, Ir, MT	3.23	Baik
94	Nely Toding Bunga, ST.,MT	3.14	Baik
95	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	3.20	Baik
96	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	3.22	Baik
97	Noor Suryaningsih,ST.MT	3.43	Baik
98	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	3.08	Baik
99	Nurachma Tresani, Dr.Ir.MPM.,MM	3.24	Baik
100	Nuryani Tinumbia, ST.,MT.	3.20	Baik
101	Nyoman Teguh Prashida., ST, MT	3.31	Baik
102	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	3.14	Baik
103	Prof. Dr.Ir.Prawoto,MSAE	3.67	Sangat Baik
104	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	3.09	Baik
105	Renny Reswati, ST. MSi.	3.27	Baik
106	Resti Nur Arini, ST.MT	3.35	Baik
107	Riadika Mastra,Dr.Ir.	2.92	Baik
108	Rini Prasetyani, Ir. MT.	3.19	Baik
109	Rini Trisno Lestari	3.16	Baik
110	Rovida Camalia Hartantrie, ST.,MT	3.35	Baik
111	Rudi Hermawan,Ir.MM.	3.14	Baik
112	Rury Octaviani, SH, MH	3.05	Baik
113	Sambas Sundana, Ir. MT	3.28	Baik
114	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	3.16	Baik
115	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	3.38	Baik
116	Sodikun	3.25	Baik
117	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	3.23	Baik
118	Susanto	3.83	Sangat Baik
119	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	3.51	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
120	Untung Priyanto,Ir.MSi.	3.52	Sangat Baik
121	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	3.09	Baik
122	Wahyu Dewanto, Dr.	3.31	Baik
123	Wina Libyawati, ST,MT,MM	3.18	Baik
124	Wisnu Broto ,ST. MT	3.28	Baik
125	Wita Meutia, ST.,MT	3.28	Baik
126	Yamin, SS, SH, M.Hum	3.00	Baik
127	Yani Kurniawan, ST.,MT.	3.26	Baik
128	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	3.20	Baik
129	Yulita HanifahS.Pd., M.Ars	3.37	Baik
130	Yulita Veranda Usman, SST, MP	3.41	Baik
131	Yuni Prihayati, S.P., M.Si.	3.12	Baik

Tabel 15. Menunjukkan nilai kinerja Dosen tertinggi adalah 3.98 dengan predikat “Sangat Baik”, dengan persentase 10.69%. Rata-rata kinerja Dosen FTUP hasil penilaian mahasiswa adalah “Baik” (persentase 88.55%), penilaian “Cukup Baik” sebesar 0.76%. Setelah penilaian kinerja masing-masing Dosen dilakukan, kemudian dilanjutkan dengan analisis gap.

8.4 Analisis Gap

Analisis Gap digunakan untuk mengetahui kesenjangan antara nilai Persepsi/Kenyataan terhadap nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan, sehingga dapat ditentukan langkah-langkah apa yang perlu diambil untuk berpindah dari kondisi saat ini ke kondisi yang diinginkan. Nilai Ekspektasi/Harapan untuk semua pernyataan diasumsikan sama, maka prioritas perbaikan diutamakan sesuai dengan nilai kepuasan yang paling rendah. Prioritas perbaikan masing-masing progam studi dan dapat dilihat pada Tabel 16 dan 17. Untuk masing-masing pernyataan dalam kuesioner dapat dilihat pada Lampiran.

Tabel 16. Peringkat Perbaikan

No	MTM		MRIL		S1 Arsitektur		S1 Teknik Sipil	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3.74	5	3.80	4	3.19	5	3.23	4
2	3.73	4	3.78	3	3.15	1	3.23	4
3	3.74	5	3.77	2	3.18	4	3.20	1
4	3.73	4	3.81	5	3.18	4	3.24	5
5	3.73	4	3.78	3	3.18	4	3.24	5
6	3.73	4	3.80	4	3.18	4	3.22	3
7	3.74	5	3.78	3	3.15	1	3.23	4
8	3.76	6	3.73	1	3.16	2	3.22	3
9	3.76	6	3.80	4	3.17	3	3.22	3
10	3.76	6	3.78	3	3.18	4	3.21	2
11	3.73	4	3.78	3	3.19	5	3.23	4
12	3.72	3	3.80	4	3.15	1	3.21	2
13	3.73	4	3.77	2	3.16	2	3.21	2
14	3.69	1	3.78	3	3.18	4	3.20	1
15	3.69	1	3.77	2	3.16	2	3.21	2
16	3.70	2	3.78	3	3.18	4	3.20	1

Tabel 17. Peringkat Perbaikan

No	S1 Teknik Mesin		S1 Teknik Industri		S1 Teknik Informatika		S1 Teknik Elektro	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3.26	6	3.26	1	3.26	6	3.28	4
2	3.24	5	3.26	1	3.24	5	3.31	6
3	3.23	4	3.26	1	3.21	2	3.27	3
4	3.24	5	3.29	2	3.22	3	3.29	5
5	3.23	4	3.30	3	3.22	3	3.29	5
6	3.24	5	3.31	4	3.21	2	3.26	2
7	3.23	4	3.31	4	3.20	1	3.26	2
8	3.20	1	3.33	5	3.23	4	3.27	3
9	3.20	1	3.34	6	3.20	1	3.25	1
10	3.22	3	3.39	7	3.21	2	3.26	2
11	3.21	2	3.40	8	3.21	2	3.27	3
12	3.20	1	3.40	8	3.20	1	3.28	4
13	3.21	2	3.43	10	3.20	1	3.26	2
14	3.21	2	3.42	9	3.20	1	3.25	1
15	3.21	2	3.43	10	3.20	1	3.26	2
16	3.22	3	3.46	11	3.21	2	3.26	2

Tabel 18. Peringkat Perbaikan

No	S1 Teknik Perkeretaapian		D3 Teknik Mesin		D3 Teknik Elektronika	
	P	Prioritas	P	Prioritas	P	Prioritas
1	3.32	2	2.91	1	3.85	4
2	3.31	1	2.98	8	3.85	4
3	3.33	3	2.95	5	3.75	2
4	3.32	2	2.92	2	3.80	3
5	3.32	2	2.93	3	3.75	2
6	3.31	1	2.98	8	3.69	1
7	3.31	1	2.94	4	3.85	4
8	3.33	3	2.96	6	3.69	1
9	3.31	1	2.97	7	3.69	1
10	3.33	3	2.97	7	3.80	3
11	3.32	2	2.92	2	3.85	4
12	3.31	1	2.99	9	3.80	3
13	3.32	2	2.97	7	3.75	2
14	3.32	2	2.92	2	3.69	1
15	3.33	3	2.95	5	3.75	2
16	3.31	1	3.02	10	3.85	4

Berdasarkan Tabel 16, 17 dan 18, diketahui 1 peringkat teratas yang digunakan sebagai prioritas perbaikan agar dapat menjadi acuan untuk peningkatan kinerja Dosen. Prioritas perbaikan dari masing-masing program studi dapat dilihat pada Tabel 19.

Tabel 19. Prioritas Perbaikan Masing-Masing Program Studi

Program Studi	Prioritas Perbaikan
MTM	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.
MRIL	Dosen diingatkan untuk menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
S1 Arsitektur	Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar
	Dosen mengajar tepat waktu
	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S1 Teknik Sipil	Dosen memberikan Materi perkuliahan dengan tampilan yang menarik
	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.
S1 Teknik Mesin	Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.
	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.
S1 Teknik Industri	Dosen menguasai media pembelajaran (LMS, Aplikasi Presentasi, video conference, Materi belajar dengan multimedia)
	Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar
	Dosen memberikan Materi perkuliahan dengan tampilan yang menarik
S1 Teknik Informatika	Dosen mengajar tepat waktu
	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.
	Dosen membangun suasana interaktif dalam proses pembelajaran.
	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.
S1 Teknik Elektro	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.
	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.
S1 Teknik Perkeretaapian	Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar
	Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM
	Dosen mengajar tepat waktu
	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.
	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.
	Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar - mengajar.
D3 Teknik Mesin	Dosen menguasai media pembelajaran (LMS, Aplikasi Presentasi, video conference, Materi belajar dengan multimedia)
D3 Teknik Elektronika	Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM
	Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).
	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.
	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.

9. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terhadap hasil kuesioner evaluasi Dosen oleh Mahasiswa, dapat ditarik kesimpulan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai adalah sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen pada masing-masing program studi adalah 3.73 Program Studi MTM; 3.78 Program Studi MRIL; 3.22 Program Studi S1 Teknik Mesin; 2.95 Program Studi D3 Teknik Mesin; 3,22 Program Studi S1 Teknik Sipil; 3,17 Program Studi S1 Arsitektur; 3.27 Program Studi S1 Teknik Elektro; 3.78 Program Studi D3 Teknik Elektronika; 3.35 Program Studi S1 Teknik Industri; 3.21 Program Studi S1 Teknik Informatika dan 3.32 Program Studi Teknik Perkeretaapian.
- 2) Rata-rata nilai kepuasan bila dilihat dari masing-masing dimensi kualitas untuk seluruh kinerja Dosen FTUP dengan nilai “Sangat Baik” adalah *Tangibles* dan *Responsive*, sedangkan nilai rata-rata “Baik” tertinggi terdiri dari *Empathy* dan *Assurance*.
- 3) Hasil penilaian kinerja masing-masing Dosen diperoleh nilai rata-rata kepuasan tertingginya adalah 3.98 dengan nilai mutunya “Sangat Baik”. Persentase rata-rata kepuasan Mahasiswa

terhadap Dosen sesuai mata kuliah yang diampu adalah nilai “Sangat Baik” (11.1%), nilai “Baik” (88.6%), dan nilai “Cukup Baik” (0.76%).

- 4) Hasil analisis gap diketahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan, yaitu Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan; Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami; Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.

KUESIONER EDOM GASAL 2023-2024

idsoal	Pertanyaan	kriteria
1	Dosen menguasai media pembelajaran (LMS, Aplikasi Presentasi, video conference, Materi belajar dengan multimedia)	Tangible
2	Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar	Tangible
3	Dosen memberikan Materi perkuliahan dengan tampilan yang menarik	Tangible
4	Kesesuaian Materi yang diajarkan dosen dengan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)	Realibility
5	Dosen memberikan tugas yang relevan dengan materi dan capaian pembelajaran mata kuliah.	Realibility
6	Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM	Realibility
7	Dosen mengajar tepat waktu	Realibility
8	Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).	Responsif
9	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.	Responsif
10	Kejelasan Dosen dalam memberikan jawaban atas pertanyaan mahasiswa.	Responsif
11	Dosen memberikan perkuliahan untuk membentuk kompetensi mahasiswa sesuai capaian pembelajaran mata kuliah.	Assurance
12	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.	Assurance
13	Dosen membangun suasana interaktif dalam proses pembelajaran.	Assurance
14	Dosen menunjukan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.	Empaty
15	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.	Empaty
16	Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar - mengajar.	Empaty