



**UNIVERSITAS PANCASILA  
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN  
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA  
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GASAL 2025/2026**

Sekretariat : Satuan Jaminan Mutu , Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640  
Telp (021) 7864730 Pes121 ; Fax (021) 7270128, 7272290

## Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik Gasal 2025-2026, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi manajemen FTUP dan Program Studi untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 2 April 2026  
Satuan Jaminan Mutu  
Ketua,



Nur Yulianti Hidayah, ST., MT

## DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi .....	ii
1. Pendahuluan .....	1
2. Tujuan.....	2
3. Metode .....	2
4. Hasil Yang Diharapkan .....	3
5. Pelaksanaan .....	3
6. Uji Validitas dan Reliabilitas .....	4
7. Analisis Hasil Kuesioner .....	5
7.1. Persentase Persepsi Pelanggan .....	5
7.2. Nilai Kinerja Dosen pada Masing-masing Program Studi .....	6
7.2.1. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S3 Teknik Mesin .....	7
7.2.2. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S2 Teknik Mesin .....	7
7.2.3. Nilai Kinerja Dosen Program Studi MRIL.....	8
7.2.4. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur .....	9
7.2.5. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil.....	12
7.2.6. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin .....	17
7.2.7. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri.....	19
7.2.8. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika .....	22
7.2.9. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro .....	26
7.2.10. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian .	29
7.2.11. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin.....	31
7.2.12. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika.....	32
8. Rekapitulasi Kinerja Dosen Tiap Program Studi .....	33
9. Nilai Kinerja Dosen FTUP .....	33
10. Prioritas Perbaikan.....	38
11. Kesimpulan.....	39
Lampiran:	
Kuesioner EDOM.....	41

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN  
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)  
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA  
Semester Gasal Tahun Akademik 2025-2026**

## **1. PENDAHULUAN**

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Di samping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti, dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 12 (dua belas) Program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S3 Teknik Mesin, Program Studi S2 Teknik Mesin dan Rekayasa

Infrastruktur & Lingkungan, Program Studi S1: Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika, Teknik Elektro dan Teknik Perkeretaapian, serta Program Studi D3: Teknik Mesin dan Teknik Elektronika. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara *online* melalui NeoSiak mahasiswa dimana pengisian kusioner dilakukan sebelum mahasiswa melihat nilai KHS Semester Gasal tahun akademik 2025/2026 dan sebelum mengisi KRS Semester Genap 2025/2026.

## 2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah sebagai berikut:

- a. Mengetahui nilai kepuasan mahasiswa di masing-masing program studi
- b. Mengetahui nilai kepuasan pada masing-masing dimensi kualitas.
- c. Mengetahui nilai kinerja dosen berdasarkan penilaian kepuasan mahasiswa.
- d. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan.

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan.

## 3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan mahasiswa FTUP terhadap kinerja dosen adalah *Service Quality (Serqual)*. Metode ini menilai Persepsi/Kenyataan yang diterima mahasiswa berdasarkan lima dimensi kualitas pada *Serqual* yakni dimensi *Tangible*, *Reliability*, *Responsiveness*, *Assurance*, dan *Empathy*. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas sebagai berikut:

- a) *Tangibles* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan, dan personel.
- b) *Reliability* adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.
- c) *Responsiveness* adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- d) *Assurance* adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- e) *Empathy* adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap mahasiswa.

Pernyataan pada kuesioner kinerja dosen disusun menjadi 16 pernyataan yang dibagi ke dalam 5 dimensi kualitas. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Kuesioner dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan, sehingga semua atribut mutu akan berpengaruh terhadap kinerja dosen.

Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 skala seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1 dengan interpretasi hasil penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen disajikan pada Tabel 2.

Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FTUP

Keterangan	Nilai
Sangat Baik	4
Baik	3
Cukup Baik	2
Tidak Baik	1

Tabel 2. Intepretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa

No.	Rentang Nilai	Nilai Mutu
1	$\geq 3,50$	Sangat baik
2	2,50 - 3,49	Baik
3	1,51 - 2,49	Cukup baik
4	$\leq 1,50$	Tidak baik

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melihat KHS semester Gasal 2024/2025 dan sebelum melakukan pengisian KRS semester Genap 2025/2026. Jumlah mahasiswa aktif untuk 11 program studi yang ada di FTUP adalah 1.976 mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi jumlah sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk seluruh mahasiswa aktif FTUP. Jumlah minimum sampel yang dibutuhkan untuk pengukuran kinerja dosen menggunakan rumus perhitungan jumlah sampel adalah sebanyak 95 Mahasiswa. Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini menggunakan rumus *Slovin* sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana :

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

d = Persentase kesalahan

#### 4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah nilai kinerja dosen berdasarkan persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran. Dosen yang memiliki nilai persepsi rendah, wajib untuk melakukan tindakan perbaikan agar dapat meningkatkan kinerjanya. Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni *Level of Performance (LoP)*. *Level of Performance* yang diperoleh dari nilai persepsi mahasiswa dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan mahasiswa terkait kinerja dosen FTUP.

#### 5. PELAKSANAAN

Pengisian kuesioner kepada seluruh mahasiswa aktif di semester Gasal 2025/2026 sebanyak 1.976 mahasiswa dilakukan pada bulan Februari 2026 melalui NeoSiak. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dan ditembuskan kepada Wakil Dekan dan para Ketua Program Studi di lingkungan FTUP.

## 6. UJI VALIDITAS DAN RELIBILITAS

Hasil penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa yang telah terekam pada sistem informasi, diuji terlebih dahulu untuk mengetahui apakah instrumen (butir pernyataan dalam kuesioner) yang digunakan sudah valid dan reliabel. Untuk itu perlu dilakukan uji Validitas untuk menentukan nilai r hitung ( $r_{xy}$ ) dengan menggunakan persamaan berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum x.y - \sum x. \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan:

x = skor tiap pernyataan untuk masing-masing responden

y = skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

n = jumlah sampel

Setelah dilakukan uji Validitas untuk masing-masing pernyataan kuesioner, dilanjutkan dengan menguji keandalannya (uji Reliabilitas). Uji Reliabilitas dilakukan menggunakan *Cronbach Alpha*, dimana rentangnya adalah sebagai berikut :

- $\alpha < 0,50$  menunjukkan reliabilitas rendah
- $0,5 < \alpha < 0,7$  menunjukkan reliabilitas moderat
- $\alpha > 0,70$  menunjukkan bahwa reliabilitas mencukupi
- $\alpha > 0,80$  menunjukkan bahwa reliabilitas dari instrument tersebut kuat.

Perhitungan Reliabilitas menggunakan persamaan di bawah ini:

$$R = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2} \right)$$

Keterangan:

R = reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir pernyataan

$\sigma b^2$  = varians tiap butir pernyataan

$\sigma t^2$  = varians dari skor total seluruh pernyataan masing-masing responden

Hasil uji Validitas dari masing-masing pernyataan dengan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 121 responden, maka nilai r tabel dengan tingkat kesalahan 5% adalah 0,179. Nilai r hitung ( $r_{xy}$ ) dari masing-masing pernyataan  $\geq 0,9$  sehingga nilai ini menunjukkan bahwa semua pernyataan kuesioner adalah valid ( $r$  hitung  $>$  r tabel). Hasil uji Validitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3. Hasil Uji Validitas

Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7	8
r hitung	0.949	0.957	0.927	0.974	0.943	0.973	0.963	0.959
Pernyataan	9	10	11	12	13	14	15	16
hitung	0.947	0.965	0.946	0.964	0.978	0.949	0.951	0.954

Setelah instrumen dinyatakan valid, langkah selanjutnya adalah melakukan uji Reliabilitas untuk mengetahui apakah instrumen kuesioner tersebut dapat diandalkan atau tidak. Hasil uji Reliabilitas diketahui nilai R = 0,9936. Nilai ini menunjukkan bahwa instrumen tersebut dapat diandalkan dan kuat karena nilai R hitung  $>$  0,8.

## 7. ANALISIS HASIL KUESIONER

### 7.1. Persentase Persepsi Pelanggan

Persentase persepsi pelanggan menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner. Adapun hasil persentase persepsi mahasiswa pada masing-masing butir jawaban dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Persentase Nilai Persepsi Mahasiswa pada Masing-Masing Program Studi

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
<b>S3 Teknik Mesin</b>				
Tangible	81,82	18,18	0,00	0,00
Reliability	90,91	9,09	0,00	0,00
Responsive	81,82	18,18	0,00	0,00
Assurance	84,85	15,15	0,00	0,00
Empathy	87,88	12,12	0,00	0,00
Rata-rata	85,46	14,54	0,00	0,00
<b>S2 Teknik Mesin</b>				
Tangible	98,15	1,85	0,00	0,00
Reliability	100,00	0,00	0,00	0,00
Responsive	100,00	0,00	0,00	0,00
Assurance	96,30	3,70	0,00	0,00
Empathy	100,00	0,00	0,00	0,00
Rata-rata	98,89	1,11	0,00	0,00
<b>S2 Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan</b>				
Tangible	77,08	22,92	0,00	0,00
Reliability	59,38	40,62	0,00	0,00
Responsive	60,42	39,58	0,00	0,00
Assurance	62,50	37,50	0,00	0,00
Empathy	58,33	41,67	0,00	0,00
Rata-rata	63,54	36,46	0,00	0,00
<b>S1 Arsitektur</b>				
Tangible	19,36	76,72	2,70	1,22
Reliability	20,59	75,55	2,94	0,92
Responsive	19,36	76,47	3,43	0,74
Assurance	19,12	76,47	3,68	0,73
Empathy	17,40	78,19	2,70	1,71
Rata-rata	19,17	76,68	3,09	1,06
<b>S1 Teknik Sipil</b>				
Tangible	27,78	70,51	1,71	0,00
Reliability	28,53	68,91	2,56	0,00
Responsive	28,21	69,23	2,56	0,00
Assurance	26,71	70,73	2,56	0,00
Empathy	27,56	69,87	2,56	0,00
Rata-rata	27,76	69,85	2,39	0,00
<b>S1 Teknik Mesin</b>				
Tangible	36,54	58,65	4,17	0,64
Reliability	33,56	62,27	4,17	0,00
Responsive	34,26	61,42	4,32	0,00

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Assurance	34,26	61,42	4,32	0,00
Empathy	34,26	61,11	4,63	0,00
Rata-rata	34,58	60,97	4,32	0,13
<b>S1 Teknik Industri</b>				
Tangible	46,67	50,91	2,42	0,00
Reliability	47,73	50,00	2,27	0,00
Responsive	45,76	52,42	1,82	0,00
Assurance	46,67	52,12	1,21	0,00
Empathy	50,30	47,58	2,12	0,00
Rata-rata	47,43	50,61	1,97	0,00
<b>S1 Teknik Informatika</b>				
Tangible	38,37	60,67	0,24	0,72
Reliability	33,81	64,75	0,72	0,72
Responsive	33,33	65,47	0,48	0,72
Assurance	32,61	66,19	0,48	0,72
Empathy	32,61	66,43	0,24	0,72
Rata-rata	34,15	64,70	0,43	0,72
<b>S1 Teknik Elektro</b>				
Tangible	43,73	55,91	0,36	0,00
Reliability	44,35	55,11	0,54	0,00
Responsive	44,80	54,84	0,36	0,00
Assurance	40,14	59,50	0,36	0,00
Empathy	39,43	60,22	0,36	0,00
Rata-rata	42,49	57,12	0,40	0,00
<b>S1 Teknik Perkeretaapian</b>				
Tangible	40,07	57,45	2,48	0,00
Reliability	37,50	59,81	2,66	0,00
Responsive	38,30	58,87	2,84	0,00
Assurance	38,65	58,51	2,84	0,00
Empathy	35,82	59,57	4,61	0,00
Rata-rata	38,07	58,84	3,09	0,00
<b>D3 Teknik Mesin</b>				
Tangible	46,38	52,17	1,45	0,00
Reliability	42,39	57,61	0,00	0,00
Responsive	40,58	59,42	0,00	0,00
Assurance	42,03	57,97	0,00	0,00
Empathy	42,03	53,62	4,35	0,00
Rata-rata	42,68	56,16	1,16	0,00
<b>D3 Teknik Elektronika</b>				
Tangible	0,00	100,00	0,00	0,00
Reliability	0,00	100,00	0,00	0,00
Responsive	0,00	100,00	0,00	0,00
Assurance	0,00	100,00	0,00	0,00
Empathy	0,00	100,00	0,00	0,00
Rata-rata	0,00	100,00	0,00	0,00

## 7.2 Nilai Kinerja Dosen pada Masing-Masing Program Studi

### 7.2.1. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S3 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S3 Teknik Mesin terhadap kinerja dosen menunjukkan rata-rata nilai kinerja dosen adalah 3,77 atau “Sangat Baik” yang dapat dilihat pada Tabel 5. Dari 11 mata kuliah, sebanyak 9 (82%) mata kuliah memiliki kinerja “Sangat Baik”.

Tabel 5. Kinerja Dosen S3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST., MT	Metodologi Penelitian Lanjut	G	3,52	Sangat Baik
		CFD/CMD Application for Green Technology	G	3,82	Sangat Baik
2	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	Bio & Green Material	B	3,40	Baik
		Pengujian & Karakteristik Material	B	3,98	Sangat Baik
3	La Ode M. Firman, Prof. Dr. Ir. MT	Teknologi Energi Surya	A	4,00	Sangat Baik
		Teknologi Energi Biomassa	A	4,00	Sangat Baik
4	Prof. Dr. Ismail, ST. MT	Metodologi Penelitian Lanjut	G	3,69	Sangat Baik
		Teknologi Energi Surya	A	4,00	Sangat Baik
		Ujian Proposal Penelitian	G	3,76	Sangat Baik
5	Yani Kurniawan, Dr., ST., MT	Bio & Green Material	B	3,42	Baik
		Pengujian & Karakteristik Material	B	3,93	Sangat Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,77</b>	<b>Sangat Baik</b>

### 7.2.2. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S2 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S2 Teknik Mesin (MTM) terhadap kinerja dosen menunjukkan nilai rata-rata kinerja dosen adalah 3,86 atau “Sangat Baik”. Dari 18 mata kuliah, mata kuliah memiliki kinerja “Sangat Baik” sebanyak 100%.

Tabel 6. Kinerja Dosen S2 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Abid Fahreza Alphanoda, Dr.ST.,MT.	Material Teknik Lanjut	G	3,86	Sangat Baik
2	Agri Suwandi, Dr. Ir. ST., MT	Metode Analisis Teknik	G	3,76	Sangat Baik
3	Dahmir Dahlan, Prof., Dr., Ir., M.Sc	Energi Surya	A	4,00	Sangat Baik
4	Djoko W.Karmiadji, Prof. Ir. MSME. PhD.	Metode Numerik dan Simulasi	G	3,79	Sangat Baik
5	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST., MT	Metode Analisis Teknik	G	3,61	Sangat Baik
		Penulisan Karya Ilmiah	G	4,00	Sangat Baik
6	Dr. Ir. Amin Suhadi, M.Eng	Material Teknik Lanjut	G	3,89	Sangat Baik
7	Dr. Iskendar, MS	Metode Eksperimental Teknik	G	3,76	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
8	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	Material Teknik Lanjut	G	3,85	Sangat Baik
9	Ir. Susanto, M.Sc., Ph.D	Metode Analisis Teknik	G	3,88	Sangat Baik
10	La Ode M. Firman, Prof. Dr. Ir. MT	Energi Surya	A	4,00	Sangat Baik
11	Mahfud Al-Huda, Dr., M.Eng.	Metode Numerik dan Simulasi	G	3,76	Sangat Baik
12	Megara Munandar, Dr. ST., MT.	Metode Eksperimental Teknik	G	3,88	Sangat Baik
13	Prof. Dr. Ismail, ST. MT	Penulisan Karya Ilmiah	G	3,92	Sangat Baik
14	Prof. Dr. Ir. Budhi M. Suyitno, IPM	Energi Surya	A	4,00	Sangat Baik
15	Prof. Dr. Ir. Prawoto, MSAE	Metode Analisis Teknik	G	3,83	Sangat Baik
16	Wina Libyawati, Dr. ST, MM., MT	Mikro dan Nano Material	B	4,00	Sangat Baik
17	Yani Kurniawan, Dr., ST., MT	Metode Eksperimental Teknik	G	3,75	Sangat Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,86</b>	<b>Sangat Baik</b>

### 7.2.3. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S2 Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S2 Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan (MRIL) terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,51 atau “Sangat Baik”. Dari 16 mata kuliah, sebanyak 11 (68,75%) mata kuliah memiliki kinerja “Sangat Baik”. Nilai EKD dosen Program Studi MRIL semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 7.

Tabel 7. Kinerja Dosen MRIL Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R. Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan Kawasan Metropolitan dan Perkotaan	A	3,06	Baik
		Interaksi Guna Lahan dan Infrastruktur	A	3,20	Baik
2	Atie Tri Juniarti, Dr., Ir. MT.	Rekayasa Sumber Daya Air dan Sanitasi Perkotaan	A	3,54	Sangat Baik
3	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	Pengembangan Kawasan Tematik	A	3,70	Sangat Baik
4	Dr. Ir. Nicco Plamonia, MT	Penataan Ruang dan Pengembangan Wilayah	A	3,19	Baik
5	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT.	Metodologi Penelitian 1	A	3,63	Sangat Baik
		Kelembagaan dan Manajemen Aset Infrastruktur dan Lingkungan	A	3,36	Baik
		Pembiayaan Inovatif Infrastruktur	A	3,81	Sangat Baik
		Publikasi Karya Ilmiah	A	3,57	Sangat Baik
6	Jonbi, Prof., Dr. Ir. MT. MM. MSi.	Metodologi Penelitian 1	A	3,63	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
7	Nyoman Teguh Prashida., Dr. ST, MT	Penataan Ruang dan Pengembangan Wilayah	A	3,50	Sangat Baik
8	Prof. Dr. Ismail, ST. MT	Publikasi Karya Ilmiah	A	3,57	Sangat Baik
9	Setia Damayanti, Dr., Ir., M.Si.	Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan Kawasan Metropolitan dan Perkotaan	A	3,48	Baik
		Rekayasa Sumber Daya Air dan Sanitasi Perkotaan	A	3,69	Sangat Baik
10	Wahyu Dewanto, Dr., Ir., M.Ars	Interaksi Guna Lahan dan Infrastruktur	A	3,50	Sangat Baik
		Pengembangan Kawasan Tematik	A	3,81	Sangat Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,51</b>	<b>Sangat Baik</b>

#### 7.2.4. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Arsitektur

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Arsitektur terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,13 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 15,55, “Baik” 80,15%, “Cukup Baik” 4,41%, dan Kurang Baik sebesar 0,74%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Arsitektur semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 8.

Tabel 8. Kinerja Dosen S1 Arsitektur Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R. Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	Etika dan Profesi	C	3,16	Baik
2	Abdul Rohman, LC, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
3	Ade Ghofir SE., MM	Pendidikan Agama Islam	A	3,44	Baik
4	Agus Surya Sadana, W. ST. MM	Pengantar Perencanaan Permukiman	A	3,03	Baik
			C	3,04	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	G	3,05	Baik
		Estetika Perkotaan	A	3,04	Baik
			C	3,28	Baik
5	Anedya Wardhani, ST. MT MT	Teori Arsitektur	A	3,00	Baik
			C	2,98	Baik
			F	3,00	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 2	A	3,33	Baik
			E	3,50	Sangat baik
		Teknologi Bangunan 1	A	3,00	Baik
			E	3,78	Sangat baik
		Manajemen Proyek dan Kontruksi	C	3,21	Baik
A	3,09		Baik		
6	Ashri Prawesthi, ST. M.SiP	Perancangan Tapak	G	3,03	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	B	2,97	Baik
			C	3,20	Baik
	Parasarana Wilayah & Kota	A	3,40	Baik	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
7	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Pranata Pembangunan	A	2,98	Baik
			C	3,40	Baik
		Pancasila Entrepreneurship	C	3,03	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 4	G	2,73	Baik
		Teknologi Bangunan 3	G	3,00	Baik
8	Atri Prautama Dewi, ST., MT	Teknik Komunikasi Arsitektur	B	3,30	Baik
		Perancangan Tapak	B	2,84	Baik
		Perancangan Tapak	C	2,73	Baik
9	Boedi Santoso Irianto, S.H., M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	A	3,28	Baik
10	Burhanudin Djamaludin, M.A	Pendidikan Agama Islam	A	1,00	Kurang Baik
11	Chyntia Puspitasari, Dr. ST., MT	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	A	3,50	Sangat Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	A	3,05	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur 6 (Pra TA/Skripsi)	A	3,39	Baik
C	3,41		Baik		
12	Cipta Indra L. R., SH, MH	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
13	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	Perancangan Tapak	A	3,00	Baik
		Pranata Pembangunan	A	2,98	Baik
		Pancasila Entrepreneurship	C	3,20	Baik
		Etika dan Profesi	A	3,01	Baik
14	Diptya Anggita, ST. MT.	Estetika Bentuk	A	3,38	Baik
		Estetika Bentuk	C	3,63	Sangat Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	B	3,38	Baik
15	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pend Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
		Pendidikan Pancasila	A	1,81	Cukup Baik
16	Amie Primarni, Dr. M.Pd	Pend Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
17	Dr. Asyari, SE, MM	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
18	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
19	Dr. Indah Harlina, SH., MH	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
21	Dr. Listya Nindita, ST., MT	Teknik Komunikasi Arsitektur	G	3,00	Baik
		Estetika Bentuk	G	3,01	Baik
		Perancangan Tapak	H	3,07	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
22	Dra. Udiati W, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
23	Dra. Sondang Riana G, MM	Bahasa Indonesia	A	3,94	Sangat Baik
24	Drs. Abdul Rozak, M.Hum	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
25	Drs. Ahmad Khuldun M,MA	Pendidikan Agama Islam	A	2,00	Cukup Baik
26	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,36	Baik
			C	3,43	Baik
27	Drs. Ibnu Qoyim, M.Si	Pend Agama Islam	A	3,00	Baik
28	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Pend Agama Islam	A	3,00	Baik
		Pend Kewarganegaraan	C	3,57	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	2,94	Baik
		Kepancasilaan	A	2,89	Baik
29	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Pend Agama Islam	A	3,34	Baik
		Bahasa Indonesia	A	2,97	Baik
30	Harry Mufrizon, ST., MT., MSE., M.Ars	Studio Peranc Arsitektur 4	A	2,43	Cukup Baik
		Teknologi Bangunan 3	A	3,50	Sangat Baik
		Tipologi Arsitektur	A	2,87	Baik
31	Hasbi Ash. S, SE, ME	Pend Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
32	Ichwan Nugroho, SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
33	Jonbi, Prof. Dr. Ir. MT. MM. MSi.	Teknologi Bangunan 3	H	3,14	Baik
34	Khairil Ikhsan S, Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	3,50	Sangat Baik
35	Kiki K. Lestari, Ir. MT.	Studio Perancangan Arsitektur Dasar	C	3,68	Sangat Baik
		Studio Peranc Arsitektur 2	H	3,01	Baik
36	L. Edhi Prasetya, ST, MT	Mekanikal dan Elektrikal	A	3,08	Baik
			C	3,08	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 2	B	2,92	Baik
		Teknologi Bangunan 1	B	3,47	Baik
37	M. Andri Febru, S.T.,M.Ars.	Studio Peranc Arsitektur 2	H	2,82	Baik
38	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
39	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	Studio Perancangan Arsitektur 4	B	3,36	Baik
			C	3,12	Baik
		Teknologi Bangunan 3	B	3,00	Baik
			C	3,00	Baik
			F	4,00	Sangat Baik
Kuliah dan Observasi Kajian Arsitektur (KOKA)	A	3,15	Baik		
40	Noor Fajrina F.I, S.Ars., MIA	Estetika Bentuk	B	3,30	Baik
		Studio Perancangan Arsitektur Dasar	G	2,89	Baik
41	Noor Suryaningsih, ST. MT	English for Academic Purposes (EAP)	A	2,75	Baik
			A	3,04	Baik
		English for Occupational Purposes (EOP)	C	2,92	Baik
			E	3,00	Baik
F	1,88	Cukup Baik			

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
42	Nyoman Teguh Prashida., Dr. ST, MT	Metode Perencanaan & Perancangan Ars.1	A	3,19	Baik
			C	3,48	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,08	Baik
			C	3,44	Baik
43	Ramadhani Isna Putri, ST., MT.	Teknik Komunikasi Arsitektur	A	3,34	Baik
			C	3,58	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
		Pancasila Entrepreneurship	A	3,08	Baik
		Studio Arsitektur Kota & Permukiman	H	3,13	Baik
44	Rury Octaviani, S.H., M.H.	Pend Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
		Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
45	Setia Damayanti, Dr. Ir., M.Si.	Teknik Komunikasi Arsitektur	G	3,00	Baik
		Estetika Bentuk	G	3,02	Baik
46	Supono Waspodo	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
47	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	Studio Peranc Arsitektur 4	H	2,92	Baik
		Teknologi Bangunan 3	H	3,52	Sangat Baik
		Mekanikal dan Elektrikal Lanjutan	A	3,03	Baik
			C	3,08	Baik
48	Tjahjaningtyas N.B, S.Pak	Pend Agama Kristen	A	3,00	Baik
49	Wahyu Dewanto, Dr. Ir., M.Ars	Perancangan Tapak	H	3,06	Baik
50	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
51	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	2,00	Cukup Baik
		Kepancasilaan	C	4,00	Sangat Baik
		Kepancasilaan	F	2,94	Baik
52	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	Studio Peranc Arsitektur 2	G	2,72	Baik
		Teknologi Bangunan 1	G	3,00	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,08	Baik
53	Yulita Hanifah, S.Pd., M.Ars	Building Information Modelling (BIM)	A	2,94	Baik
		Studio Peranc Arsitektur 4	G	2,65	Baik
		Teknologi Bangunan 3	G	3,00	Baik
54	Yuni Prihayati, S.P., M.Si.	Estetika Bentuk	B	3,40	Baik
		Perancangan Tapak	A	3,04	Baik
55	Yusup, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,27	Baik
56	Zulfadli Barus, SH., MH., MM	Pendidikan Pancasila	C	3,00	Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,13</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.5. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Sipil

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Sipil terhadap kinerja dosen

menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,25 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 26,28%, “Baik” sebesar 71,15%, dan “Cukup Baik” sebesar 2,56%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Sipil semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 9.

Tabel 9. Kinerja Dosen S1 Teknik Sipil Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R. Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	Pendidikan Pancasila	A	3,66	Sangat Baik
		Geometri	C	3,75	Sangat Baik
		Geometri	F	3,00	Baik
		Dasar Transportasi dan Lalu Lintas	A	3,22	Baik
			C	3,30	Baik
		Etika Profesi	C	3,23	Baik
2	Abdul Rohman, LC, MA	Pend Kewarganegaraan	A	2,90	Baik
3	Ade Ghofir SE., MM	Pend Kewarganegaraan	A	3,19	Baik
4	Akhmad Dofir, Ir. MT.	Fisika 1	A	3,30	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,00	Baik
		Teknik Pembongkaran Konstruksi	A	3,13	Baik
5	Ayu Herzanita Yufrizal, Dr. ST., MT	Metodologi Penelitian	A	2,87	Baik
		Building Information Modelling (BIM)	A	3,12	Baik
			C	3,34	Baik
6	Azaria Andreas, ST., MT	Kimia Dasar	A	3,43	Baik
			C	3,24	Baik
		Ekonomi Teknik	F	2,13	Cukup Baik
		Metode Pelaksanaan Kontruksi dan Alat Berat	A	3,00	Baik
		Manajemen Proyek	C	3,00	Baik
		Metodologi Penelitian	C	3,26	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	2,97	Baik
C	2,90		Baik		
		A	3,00	Baik	
7	Benyamin Molan	Pend Agama Katholik	A	3,34	Baik
8	Bintang Andhyka, SE., MM	Pendidikan Pancasila	A	3,31	Baik
9	Boedi Santoso Irianto , S.H., M.H.	Pendidikan Pancasila	A	3,75	Sangat Baik
		Pendi Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
10	Burhanudin Djamaludin, M.A	Pendidikan Kewarganegaraan	A	3,67	Sangat Baik
11	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Pendidikan Pancasila	A	3,81	Sangat Baik
12	Desinta Rahayu Ningtyas, ST., MT	Kimia Dasar	C	3,50	Sangat Baik
13	Dian Assafri, SH, MH	Pend Kewarganegaraan	A	3,50	Sangat Baik
14	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,68	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
15	Dr. Amie Primarni, M.Pd	Pend Kewarganegaraan	A	3,33	Baik
16	Dr. Asyari, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	2,67	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
17	Dr. Darmansyah ,M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Bahasa Indonesia	A	3,33	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,60	Sangat Baik
18	Dr. Indah Harlina, SH., MH	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
19	Dr. Ir. Nicco Plamonia, MT	Meteorologi	C	3,42	Baik
		Drainase Perkotaan dan Pengelolaan Sumber Daya Air	A	3,08	Baik
			C	3,38	Baik
20	Dr. Tety Samosir, SH., MH	Pendidikan Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
21	Dr. Venny Eka Meidasari, M.Hum	English for Occupational Purposes	A	3,35	Baik
			E	3,00	Baik
22	Dra. Artanti, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,56	Sangat Baik
23	Dra. Hj. Eryati Jamal, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,98	Sangat Baik
			C	3,63	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,50	Sangat Baik
24	Dra. Imas Eva N, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,21	Baik
25	Dra. Udiati W, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
26	Dra. Sondang Riana G, MM	Bahasa Indonesia	A	3,94	Sangat Baik
27	Drs. Abdul Rozak, M.Hum	Pend Kewarganegaraan	A	3,48	Baik
28	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Pendidikan Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
29	Drs. Edy Sutanto, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
30	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Pendidikan Agama Islam	C	4,00	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,29	Baik
31	Dwi Ariyani, Dr. ST., MT	Meteorologi	A	3,24	Baik
			C	3,50	Sangat Baik
		Mekanika Fluida dan Hidrolika	A	2,50	Baik
		Rekayasa Hidrologi	A	3,31	Baik
			C	3,38	Baik
		Drainase Perkotaan dan Pengelolaan Sumber Daya Air	C	3,75	Sangat Baik
		Rekayasa Bangunan Air dan Irigas	A	3,26	Baik
C	2,89		Baik		
F	3,00		Baik		
32	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Bahasa Indonesia	A	2,59	Baik
		Pendidikan Pancasila	C	3,67	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	C	3,00	Baik
33	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,27	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
34	Fadli Kurnia, ST., MT	Geometri	A	3,25	Baik
		Kalkulus 2	A	3,17	Baik
			C	3,44	Baik
		Drainase Perkotaan dan Pengelolaan Sumber Daya Air	A	3,03	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	C	3,02	Baik
		Rekayasa Jembatan	C	3,00	Baik
F	2,60		Baik		
35	FX. Ferry Munaf, Ir, MT.	Mekanika Bahan	C	3,33	Baik
		Analisa Struktur 2	C	3,60	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
36	Gunady Haryanto, ST. MT	Fisika 1	A	3,25	Baik
37	Hasbi Ash. Syidieqy, SE, ME	Bahasa Indonesia	A	3,18	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
38	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT.	Statistika dan Probabilitas	A	3,28	Baik
39	Ichwan Nugroho, SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,31	Baik
40	Imam Hagni Puspito, Ir. MT.	Ilmu Bahan	A	3,37	Baik
		Perenc Perkerasan Jalan	C	3,30	Baik
		Perencanaan Pelabuhan	C	3,08	Baik
F	3,00		Baik		
41	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	Ekologi	A	3,10	Baik
			B	3,08	Baik
		Metode Numerik	C	3,17	Baik
			F	2,50	Baik
42	Joko Utomo H, M.I.Kom	Pendidikan Pancasila	A	3,44	Baik
43	Jonbi, Prof., Dr. Ir. MT. MM. MSi.	Ilmu Bahan	A	3,33	Baik
		Geologi	A	3,12	Baik
		Forensik Bangunan	C	3,00	Baik
F	2,83		Baik		
44	Khairil Ikhsan S, Lc., MA	Pend Agama Islam	C	3,59	Sangat Baik
45	Lisda Syamsumardian, SH, MH	Pendidikan Pancasila	A	3,28	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
46	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Bahasa Indonesia	A	3,34	Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,50	Sangat Baik
47	Noor Suryaningsih, ST. MT	English for Occupational Purposes (EOP)	C	3,19	Baik
48	Nuryani Tinumbia, ST., MT.	Matematika	A	3,43	Baik
		Statistika dan Probabilitas	B	2,88	Baik
			C	3,24	Baik
			F	2,00	Cukup Baik
			Perenc Perkerasan Jalan	C	3,20
		Perenc Bandar Udara	C	3,00	Baik
			F	2,13	Cukup Baik
		Perencanaan Pelabuhan	C	3,12	Baik
F	3,00		Baik		

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
49	Prima Jiwa Osly, ST., M.Si, Dr.	Ekologi	C	2,00	Cukup Baik
		Dasar Pengembangan Wilayah dan Kota	C	3,54	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
		Pemetaan dan SIG	A	3,19	Baik
			C	3,34	Baik
		Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	2,98	Baik
C	3,04		Baik		
50	Prof. Dr. Mashadi Said, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,64	Sangat Baik
51	Renny Reswati, ST. MSi.	Matematika	C	3,33	Baik
		Matematika	F	4,00	Sangat Baik
52	Resti Nur Arini, ST. MT	Mekanika Bahan	A	3,46	Baik
			C	3,16	Baik
		Analisa Struktur 1	C	3,26	Baik
		Analisa Struktur 2	C	3,80	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
		Struktur Beton 2	C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
Kewirausahaan	A	3,28	Baik		
Perancangan Infrastruktur Perkotaan	A	2,98	Baik		
53	Riadika Mastra, Dr. Ir.	Geologi	A	3,16	Baik
			C	3,34	Baik
54	Rini Trisno Lestari, ST., MT	Geologi	C	3,38	Baik
		Mekanika Tanah	C	2,64	Baik
			F	4,00	Sangat Baik
		Rekayasa Pondasi	A	3,19	Baik
			C	3,10	Baik
Kewirausahaan	A	3,21	Baik		
55	Rury Octaviani, S.H., M.H.	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
56	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pendidikan Pancasila	A	2,76	Baik
57	Supono Waspodo	Bahasa Indonesia	A	3,39	Baik
58	Tjahjaningtyas Ngesti Becti, S. Pak	Pendidikan Agama Kristen	A	4,00	Sangat Baik
59	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,65	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	3,66	Sangat Baik
60	Wita Meutia, ST., MT	Ilmu Bahan	C	3,50	Sangat Baik
			F	3,50	Sangat Baik
61	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,63	Sangat Baik
			C	3,75	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
62	Yusup, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,54	Sangat Baik
63	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,25</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.6. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Mesin terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,21 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 33,33%, “Baik” 62,04%, dan “Cukup Baik” 4,63%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Mesin semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 10.

Tabel 10. Kinerja Dosen S1 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R. Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	Etika dan Profesi	C	3,00	Baik
2	Abid Fahreza Alphanoda, Dr. ST., MT.	Perpindahan Kalor dan Massa	C	4,00	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
		Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	A	3,28	Baik
		Turbin, Pompa dan Kompresor	C	2,65	Baik
3	Ade Ghofir, SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
4	Agri Suwandi, Dr. Ir. ST., MT	Gambar Teknik	A	3,26	Baik
		Proyek Rekayasa dan Pengembangan Produk 2	A	3,00	Baik
5	Agus Riyanto, Ir., MM	R & D Manufaktur dan Material	A	3,00	Baik
6	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST., MT	Fisika 1 (Mekanika)	B	3,43	Baik
		K3 dan Lingkungan	C	2,00	Cukup Baik
			F	2,63	Baik
		Teknik Pengecoran dan Injection Molding	A	2,70	Baik
7	Bambang Sulaksono, Ir. MT	Elemen Mesin 1	A	3,11	Baik
8	Bintang Andhyka, S.E., M.M.7	Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
		Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
9	Boedi Santoso I, SH.,MH	Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
10	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
		Pancasila	A	3,67	Sangat Baik
11	Dahmir Dahlan, Prof., Dr., Ir., M.Sc	Kinematika	A	3,05	Baik
			C	3,27	Baik
12	Dhidik Mahandika, ST. MT.	Gambar Teknik	C	3,47	Baik
13	Dian Assafri, SH, MH	Bahasa Indonesia	A	3,67	Sangat Baik
14	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pancasila	A	3,00	Baik
15	Djoko W.Karmiadi, Prof. Ir. MSME. PhD.	Getaran Mekanis	A	2,90	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,15	Baik
16	Dr. Asyari, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
17	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
18	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST.,MT	Sistem Kendali	A	3,15	Baik
		Sistem Kendali	C	3,33	Baik
		Sistem Kendali	F	3,75	Sangat Baik
		Otomasi Industri dan Manufaktur	A	3,00	Baik
19	Dr. Indah H, SH., MH	Pancasila	A	4,00	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
20	Dr. Tety Samosir, SH., MH	Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
		Pancasila	A	3,00	Baik
21	Dra. Artanti, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	2,95	Baik
22	Dra. Eryati Jamal, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
23	Dra. Udiati W, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,67	Sangat Baik
24	Dra.Sondang Riana G,MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
25	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
26	Drs. Edy Sutanto, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	C	3,20	Baik
27	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
28	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	Material Teknik 2	A	2,93	Baik
29	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,52	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	C	3,72	Sangat Baik
		Pancasila	C	2,25	Cukup Baik
30	Eka Maulana, Ir. MMT.	Etika dan Profesi	A	2,81	Baik
31	Eko Prasetyo, ST. MT.	Ilmu Hayat	A	3,43	Baik
			B	3,53	Sangat Baik
			C	3,81	Sangat Baik
32	Erlanda Augupta Pane, STP., M.Si	Matematika 1	A	3,41	Baik
		Perpindahan Kalor dan Massa	A	3,00	Baik
		Getaran Mekanis	A	2,67	Baik
33	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,13	Baik
34	Hary Soebagyo, Ir., MT	Metodologi Penelitian	C	3,00	Baik
35	Hasbi Ash Syidieqy, SE, ME	Bahasa Indonesia	A	3,90	Sangat Baik
36	Hendri Sukma, ST. MT.	Statika Struktur	C	3,00	Baik
			F	3,00	Baik
37	I Gede Eka L, ST. MT.	Mesin Konversi Energi	A	2,99	Baik
38	Ichwan Nugroho, SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
39	La Ode M. Firman, Prof. Dr. Ir. MT	Teknik Tenaga Listrik	A	2,97	Baik
40	Megara Munandar, Dr. ST., MT.	Ilmu Hayat	A	3,49	Baik
			B	3,53	Sangat Baik
		Fisika 1 (Mekanika)	A	3,22	Baik
		Mesin Konversi Energi	C	3,75	Sangat Baik
41	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
42	Nely Toding Bunga, ST., MT	Matematika 1	B	3,58	Sangat Baik
		Elemen Mesin 1	C	2,00	Cukup Baik
		Matematika 3	C	3,00	Baik
		Statistik	A	3,20	Baik
			C	3,35	Baik
43	Noor Suryaningsih, ST. MT	English for Occupational Purposes	C	3,59	Sangat Baik
44	Obay Zambari, S.Pd	English for Occupational Purposes	A	2,97	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
45	Prof. Dr. Ismail, ST. MT	Perpindahan Kalor dan Massa	A	2,82	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
			F	3,50	Sangat Baik
				Turbin, Pompa dan Kompresor	C
46	Prof. Dr. Ir. Budhi M. Suyitno, IPM	Teknik Tenaga Listrik	A	2,99	Baik
47	Prof. Dr. Ir. Prawoto, MSAE	Turbin, Pompa dan Kompresor	C	3,04	Baik
48	Reza Abdu Rahman, S.Pd., M.T	Pembangkit Listrik Tenaga Biomasa	A	3,23	Baik
		R & D Konversi Energi	C	2,75	Baik
			F	3,25	Baik
49	Rovida Camalia Hartantrie, ST., MT	Matematika 1	C	3,72	Sangat Baik
		R & D Konversi Energi	C	3,00	Baik
			F	3,25	Baik
50	Rudi Hermawan, Dr. Ir. MM.	Matematika 1	B	3,57	Sangat Baik
		Matematika 3	A	3,04	Baik
51	Rury Octaviani, S.H., M.H.	Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
		Pancasila	A	3,00	Baik
52	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pancasila	A	2,00	Cukup Baik
53	Supono Waspodo	Bahasa Indonesia	A	3,44	Baik
54	Tjahjaningtyas Ngesti Bekti S.Pak	Agama Katholik	C	3,50	Sangat Baik
55	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
56	Wina Libyawati, Dr. ST, MM. MT	Kinematika	A	3,07	Baik
		R & D Manufaktur dan Material	A	2,86	Baik
			E	3,00	Baik
57	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pancasila	A	3,67	Sangat Baik
58	Yani Kurniawan, Dr., ST., MT	Gambar Teknik	B	3,52	Sangat Baik
		Material Teknik 2	C	3,52	Sangat Baik
		Proses Manufaktur 2	A	3,06	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
		Nano dan Bio Material	C	2,67	Baik
		Teknik Pengecoran dan Injection Molding	C	3,25	Baik
F	2,00		Cukup Baik		
59	Yusup SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
60	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,21</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.7. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Industri

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Industri terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,44 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 45,45%, “Baik” sebesar 52,73%, dan “Cukup Baik” sebesar 1,82%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Industri semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 11.

Tabel 11. Kinerja Dosen S1 Teknik Industri Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Abdul Rohman, LC, MA	Agama Islam	A	3,06	Baik
2	Ade Ghofir SE., MM	Agama Islam	A	3,36	Baik
		Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
3	Agung Saputra, ST, MT.	Internet of Things (IoT)	A	3,37	Baik
			C	3,27	Baik
4	Agung Terminanto, Dr. Ir. MT	Analisis dan Peranc Sistem Informasi	A	3,08	Baik
			C	3,48	Baik
5	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	Statistika 2	C	3,52	Sangat Baik
		Pengendalian dan Penjaminan Mutu	A	3,26	Baik
			C	3,59	Sangat Baik
6	Asrul Harun Ismail, Dr. ST., MT	Manajemen Proyek	A	3,26	Baik
			C	3,35	Baik
7	Bambang Cahyadi, ST., MT	Ergonomika	A	3,70	Sangat Baik
		Proses Manufaktur	A	3,53	Sangat Baik
		Penelitian Operasional 2	C	3,71	Sangat Baik
			F	3,16	Baik
8	Benyamin Molan	Agama Katholik	A	3,56	Sangat Baik
9	Bintang Andhyka, SE.,MM	Pancasila	A	3,33	Baik
10	Boedi Santoso I, SH., MH	Pancasila	A	3,13	Baik
11	Burhanudin Djamaludin, M.A	Agama Islam	A	2,40	Cukup Baik
12	Cipta Indra L. R., SH, MH	Pancasila	A	3,00	Baik
13	Desinta Rahayu Ningtyas, ST., MT	Kimia	B	3,28	Baik
		Ergonomika	A	3,57	Sangat Baik
			C	3,46	Baik
Kapita Selekt 1	A	3,25	Baik		
14	Dian Assafri, SH, MH	Agama Islam	A	2,96	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,40	Baik
15	Dino Rimantho, Dr. ST. MT	Sistem Manaj Lingkungan	A	3,50	Sangat Baik
		Analisis Daur Hidup	A	3,43	Baik
			C	3,25	Baik
16	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pancasila	A	3,17	Baik
17	Dr. Ririn Regiana Dwi Satya, S.ST., M.T.	Kalkulus 1	A	3,57	Sangat Baik
		Pemodelan Sistem	A	3,20	Baik
			C	3,49	Baik
18	Dr. Amie Primarni, M.Pd	Agama Islam	A	3,48	Baik
19	Dr. Asyari, SE, MM	Agama Islam	A	3,75	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	2,88	Baik
20	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
21	Dr. Indah Harlina, SH.,MH	Pancasila	A	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
22	Dr. Tety Samosir, SH., MH	Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	A	3,03	Baik
23	Dra. Artanti, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
24	Dra. Hj. Eryati Jamal, M.Pd	Agama Islam	A	3,80	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
25	Dra. Imas Eva Nurviati, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,10	Baik
26	Dra. Udiati Widiastuti, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,60	Sangat Baik
27	Dra.Sondang Riana G, MM	Bahasa Indonesia	A	3,04	Baik
28	Drs. Abdul Rozak, M.Hum	Agama Islam	A	3,71	Sangat Baik
29	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Agama Islam	A	3,44	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,09	Baik
30	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	C	3,08	Baik
31	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Agama Islam	A	3,27	Baik
32	Duta Widhya S, Ir. MT	Kewirausahaan	A	2,44	Cukup Baik
33	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Agama Islam	A	3,33	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,88	Sangat Baik
		Pancasila	C	3,22	Baik
34	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Agama Islam	A	3,19	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,17	Baik
35	Hasbi Ash. S, SE, ME	Agama Islam	A	3,19	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,33	Baik
36	Ichwan Nugroho, SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,64	Sangat Baik
37	Joko Utomo H, M.I.Kom	Pancasila	A	3,52	Sangat Baik
38	Kartini Istikomah, Dr., SE. MM.	English for Occupational Purposes	A	3,55	Sangat Baik
39	Khairil Ikhsan S, Lc., MA	Agama Islam	C	3,27	Baik
40	Laela Chairani, Dr., ST., MT	Aljabar Linier dan Matematika Optimasi	A	3,78	Sangat Baik
		Penelitian Operasional 2	A	3,20	Baik
41	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Agama Islam	A	3,50	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
42	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Pengantar Teknik Industri	B	3,32	Baik
		Kimia	C	3,44	Baik
		Prilaku Organisasi	A	3,60	Sangat Baik
E	3,96		Sangat Baik		
43	Naniek Andiani, Dr., Dra., M.Kom	Aljabar Linier dan Matematika Optimasi	C	3,34	Baik
44	Nur Yulianti Hidayah, ST. MT.	Statistika 2	A	3,52	Sangat Baik
		Analisis dan Pengend Biaya	A	3,28	Baik
			C	3,54	Sangat Baik
45	Renny Reswati, ST. MSi.	Kalkulus 1	B	3,17	Baik
			C	3,25	Baik
		Pengantar Ekonomika	A	3,50	Sangat Baik
			E	3,52	Sangat Baik
			C	3,55	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
46	Rini Prasetyani, Ir. MT.	Statistika 2	C	3,54	Sangat Baik
		Sistem Rantai Pasok	C	3,67	Sangat Baik
47	Rury Octaviani, S.H., M.H.	Pancasila	A	3,83	Sangat Baik
48	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pengantar Teknik Industri	A	3,52	Sangat Baik
			C	3,05	Baik
		Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
49	Sodikun, Dr., ST., MM., MT	Sistem Manajemen Lingkungan	A	3,52	Sangat Baik
			C	3,54	Sangat Baik
			F	4,00	Sangat Baik
		Ekologi Industri	A	3,19	Baik
			C	3,63	Sangat Baik
50	Supono Waspodo	Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik
51	Tjahjaningtyas Ngesti Bektu S.Pak	Agama Katholik	C	3,00	Baik
		Agama Kristen	A	3,00	Baik
52	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Agama Islam	A	3,33	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,91	Sangat Baik
53	Wisnu Broto, ST. MT	Sistem Basis Data	A	3,61	Sangat Baik
			E	3,72	Sangat Baik
54	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pancasila	A	3,56	Sangat Baik
		Kepancasilaan	C	3,00	Baik
55	Yani Kurniawan, Dr., ST., MT	Fiska 1	A	3,54	Sangat Baik
		Proses Manufaktur	C	3,63	Sangat Baik
56	Yulita Veranda Usman, Dr. SST, MP	Sistem Rantai Pasok	A	3,23	Baik
		Peranc Sistem Terpadu	A	3,31	Baik
		Peranc Sistem Terpadu	C	3,61	Sangat Baik
57	Yusup, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
58	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Pancasila	A	3,53	Sangat Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,44</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.8. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Informatika

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Informatika terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,34 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 31,65%, “Baik” 67,63%, dan “Kurang Baik” sebesar 0,72%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Informatika semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 12.

Tabel 12. Kinerja Dosen S1 Teknik Informatika Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	A.R. Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu	
2	Abdul Rohman, LC, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,11	Baik	
3	Ade Ghofir SE., MM	Pendidikan Agama Islam	A	3,17	Baik	
4	Adi Wahyu Pribadi, S.Si. M.Kom	Desain Web	A	3,40	Baik	
		Pemrograman Berbasis Web	A	3,22	Baik	
		Kewirausahaan	G	3,22	Baik	
5	Agung Saputra, ST, MT.	Keamanan Teknologi Informasi	A	3,43	Baik	
6	Ainil Syafitri, Dr.ST.MT	Komunikasi Data	B	3,52	Sangat Baik	
7	Amir Murtako, S.Kom., M.Kom.	Algoritma dan Pemrograman	G	3,46	Baik	
		Pemrog Berorientasi Objek	A	3,44	Baik	
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	B	3,48	Baik	
		Pemrograman Berbasis Web	C	3,50	Sangat Baik	
		Pemrograman Paralel	B	3,22	Baik	
			C	3,48	Baik	
			F	3,00	Baik	
		Komputer Grafik	A	3,14	Baik	
B	3,18		Baik			
C	2,70		Baik			
8	Ane Prasetyowati, Dr. ST. MT	Komunikasi Data	A	3,36	Baik	
9	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Kewirausahaan	C	3,60	Sangat Baik	
			F	3,00	Baik	
10	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	Pemrog Berorientasi Objek	B	3,17	Baik	
			Desain Web	B	3,44	Baik
				C	3,44	Baik
			Pemrog Berbasis Web	B	3,32	Baik
				A	3,35	Baik
Multimedia	C	3,33	Baik			
	C	3,33	Baik			
11	Bambang Sulaksono, Ir. MT	Kewirausahaan	B	3,05	Baik	
12	Benyamin Molan	Pendidikan Agama Katholik	A	3,52	Sangat Baik	
13	Bintang Andhyka, SE,MM	Pendidikan Pancasila	A	2,91	Baik	
14	Boedi Santoso I, SH.,MH	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik	
15	Burhanudin D, M.A	Pendidikan Agama Islam	A	3,01	Baik	
16	Cipta Indra L.R., SH, MH	Pendidikan Pancasila	A	3,50	Sangat Baik	
17	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	Pengantar Teknologi Informasi	C	4,00	Sangat Baik	
			F	2,50	Baik	
		Sistem Pendukung Keputusan	C	3,71	Sangat Baik	
18	Dian Assafri, SH, MH	Pendidikan Agama Islam	A	3,83	Sangat Baik	
19	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	Kewirausahaan	C	3,60	Sangat Baik	
			F	3,00	Baik	
20	Dr. Bambang Hariyanto	Arsitektur dan Organisasi Komputer	A	3,31	Baik	
21	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pend Kewarganegaraan	A	1,00	Kurang Baik	
		Pendidikan Pancasila	A	3,06	Baik	

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
22	Dr. Nurita Andayani, S.Si.,MSi	Statistik dan Probabilitas 1	G	3,22	Baik
23	Dr. Amie Primarni ,M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	3,40	Baik
24	Dr. Asyari ,SE, MM	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,46	Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,71	Sangat Baik
25	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,25	Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,05	Baik
26	Dr. Indah Harlina, SH,MH	Pendidikan Pancasila	A	3,15	Baik
27	Dr. Tety Samosir, SH.,MH	Pendidikan Pancasila	A	3,20	Baik
28	Dra. Artanti, M.Pd	Pend Bahasa Indonesia	A	3,67	Sangat Baik
29	Dra. Hj. Eryati Jamal, M.Pd	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,59	Sangat Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,60	Sangat Baik
30	Dra. Imas Eva N, M.Pd	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	2,64	Baik
31	Dra. Udiati W, M.Hum	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,33	Baik
32	Dra.Sondang Riana G,MM	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	2,81	Baik
33	Drs. Abdul Rozak, M.Hum	Pendidikan Agama Islam	A	3,70	Sangat Baik
24	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Pendidikan Agama Islam	A	2,67	Baik
25	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,45	Baik
		Pendidikan Bahasa Indonesia	C	4,00	Sangat Baik
26	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Pendidikan Agama Islam	A	3,16	Baik
27	Duta Widhya S,Ir. MT	Kewirausahaan	A	2,73	Baik
28	Dyah Sulistyowati R, Dr. S.Kom.,M.Kom	Statistik dan Probabilitas 1	A	3,55	Sangat Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	B	3,50	Sangat Baik
		Pemrog Berorientasi Objek	G	3,47	Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	B	3,27	Baik
		Metodologi Penelitian	A	3,25	Baik
		Metode Numerik	B	3,46	Baik
29	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,61	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	C	4,00	Sangat Baik
30	Fadeli Supriyadi S.Si., M.Pd	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,98	Sangat Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,34	Baik
			C	3,00	Baik
31	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	Statistik dan Probabilitas 1	A	3,53	Sangat Baik
		Pemrograman Paralel	A	3,23	Baik
		Pemelajaran Mesin	A	3,23	Baik
32	Hasbi Ash. Syidieqy, SE, ME	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,76	Sangat Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,41	Baik
33	Ichwan Nugroho, SE., MM	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,15	Baik
34	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech, MSc, Ir, Dr.	Statistik dan Probabilitas 1	B	3,22	Baik
		Basis Data	A	3,00	Baik
			C	3,47	Baik
			A	3,31	Baik
		Statistik dan Probabilitas 2	C	3,59	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
		Metodologi Penelitian	A	2,99	Baik
Sistem Kecerdasan Bisnis	A	3,65	Sangat Baik		

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
35	Ionia Veritawati, Dr., S.Si, MT	Logika Matematika	A	3,34	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
		Algoritma dan Pemrograman	B	3,40	Baik
		Desain dan Analisis Algoritma	A	3,34	Baik
			C	3,42	Baik
			F	3,00	Baik
		Pengantar Data Science	A	3,50	Sangat Baik
		Pengujian dan Validasi	B	3,34	Baik
Secure Programming	A	3,11	Baik		
Sistem Kecerdasan Bisnis	A	3,63	Sangat Baik		
36	Joko Utomo H, M.I.Kom	Pendidikan Pancasila	A	3,67	Sangat Baik
37	Kartini Istikomah, Dr., SE, MM.	English for Occupational Purposes/EOP	A	3,28	Baik
38	Khairil Ikhsan S, Lc., MA	Pendidikan Agama Islam	C	4,00	Sangat Baik
39	Lisda Syamsumardian, SH, MH	Pend Kewarganegaraan	A	3,66	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	A	3,64	Sangat Baik
40	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,23	Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,43	Baik
41	Naniek Andiani, Dr., Dra., M.Kom	Aljabar Linear	A	3,20	Baik
			C	3,65	Sangat Baik
			G	3,36	Baik
		Logika Matematika	B	3,24	Baik
		Statistik dan Probabilitas 1	C	3,36	Baik
		Basis Data	B	3,25	Baik
Statistik dan Probabilitas 2	B	3,21	Baik		
42	Nofriyadi Nurdam, Dipl.Inform, M.Kom.	Pemrog Berorientasi Objek	C	4,00	Sangat Baik
		Arsitektur dan Organisasi Komputer	C	3,23	Baik
43	Noor Suryaningsih,ST.MT	English for Occupational Purposes/EOP	C	3,67	Sangat Baik
44	Prof. Dr. Mashadi Said, M.Pd	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,66	Sangat Baik
45	Rury Octaviani, S.H., M.H.	Pendidikan Pancasila	A	2,67	Baik
		Kepancasilaan	B	3,27	Baik
46	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pend Kewarganegaraan	A	2,75	Baik
		Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
47	Sri Rezeki Candra N. Dra. M.Kom	Logika Matematika	G	3,42	Baik
		Algoritma dan Pemrograman	A	3,37	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
		Sistem Pendukung Keputusan	A	3,38	Baik
		Metode Numerik	A	3,35	Baik
			C	2,90	Baik
Pengujian dan Validasi	A	3,30	Baik		
Sistem Kecerdasan Bisnis	A	3,62	Sangat Baik		
48	Supono Waspodo	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,59	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
49	Tjahjaningtyas Ngesti Bakti S.Pak	Pendidikan Agama Kristen	A	3,78	Sangat Baik
50	Warsim, S.Kom. M.Kom.	Komunikasi Data	C	3,48	Baik
51	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,27	Baik
		Pendidikan Agama Islam	A	3,75	Sangat Baik
52	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,67	Sangat Baik
		Kepancasilaan	A	3,27	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
			F	3,00	Baik
G	3,22		Baik		
53	Yusup SE, MM	Pendidikan Bahasa Indonesia	A	3,01	Baik
54	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Pendidikan Pancasila	A	3,25	Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,34</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.9. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,38 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 40,89%, “Baik” sebesar 58,06%, dan “Cukup Baik” sebesar 1,08%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Elektro semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 13.

Tabel 13. Kinerja Dosen S1 Teknik Elektro Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Abdul Rohman, LC, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
2	Ade Ghofir SE., MM	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
3	Agung Saputra, ST, MT.	Algoritma dan Pemrograman Komputer	C	3,00	Baik
			F	3,18	Baik
		Jaringan Komputer	C	3,67	Sangat Baik
		Manajemen Proyek	A	3,50	Sangat Baik
4	Ainil Syafitri, Dr. ST. MT	Matematika Rekayasa	A	3,13	Baik
		Teknik Kendali	C	3,20	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	A	3,05	Baik
			C	3,57	Sangat Baik
5	Ane Prasetyowati, Dr. ST. MT	Matematika Rekayasa	C	3,60	Sangat Baik
		Aljabar Linier Lanjut	A	3,16	Baik
		Komputasi Numerik	A	3,01	Baik
		Sistem Kendali Cerdas	C	3,80	Sangat Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 1	A	3,33	Baik
6	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.6	Kewirausahaan	C	2,83	Baik
		Etika Profesi	A	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
7	Benyamin Molan	Pendidikan Agama Katholik	A	4,00	Sangat Baik
8	Bintang Andhyka, S.E., M.M.	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
9	Boedi Santoso I, SH., MH	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
10	Burhanudin Djamiludin, M.A	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
11	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Pend Kewarganegaraan	A	3,63	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
12	Dian Assafri, SH, MH	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
13	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	Kewirausahaan	C	3,00	Baik
		Etika Profesi	A	3,00	Baik
14	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
15	Dr. Amie Primarni, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
16	Dr. Asyari, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
17	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Pendidikan Agama Islam	A	3,42	Baik
18	Dede Lia Zariatun, Prof. Dr. ST.,MT	Topik Khusus Kendali	A	3,13	Baik
19	Dra. Eryati Jamal, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
20	Dra. Udiati Widiastuti, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
21	Dra.Sondang Riana G,MM	Bahasa Indonesia	A	2,34	Cukup Baik
22	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,67	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
23	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,69	Sangat Baik
			C	3,31	Baik
24	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Pend Agama Islam	A	3,55	Sangat Baik
25	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	Pengantar Rekayasa Elektro	C	3,30	Baik
		Kewirausahaan	A	2,99	Baik
26	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,67	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	C	3,38	Baik
		Kepancasilaan	A	3,20	Baik
27	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
28	Fauzie Busalim, Ir. MT.	Teknik Telekomunikasi	A	2,72	Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 2	A	3,02	Baik
29	Gunady Haryanto, ST. MT	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3,32	Baik
		Fisika Dasar – 1	A	3,81	Sangat Baik
			C	3,36	Baik
		Sistem Dijital	C	3,38	Baik
		Sistem Tertanam dan Mikrokontroler	A	3,07	Baik
Disain Proyek Rekayasa Elektro - 2	A	3,40	Baik		
30	Hasbi Ash. Syidieqy, SE, ME	Pendidikan Agama Islam	A	3,69	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
31	Ionia Veritawati, Dr., S.Si, MT	Algoritma dan Pemrograman Komputer	F	3,13	Baik
32	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Rangkaian Listrik - 2	A	3,14	Baik
			C	3,43	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	A	3,16	Baik
			C	3,16	Baik
33	Johanes Adhi Mahendra, Dr. ST. MT.	Kalkulus – 1	A	3,78	Sangat Baik
			C	3,39	Baik
		Elektromagnetika	C	3,56	Sangat Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 1	A	3,27	Baik
		Antena dan Propagasi	A	4,00	Sangat Baik
34	Joko Utomo Hadibroto, M.I.Kom	Pendidikan Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
35	Khairil Ikhsan S, Lc., MA	Pend Agama Islam	C	3,33	Baik
36	M. Yaser, ST., MT	Elektronika - 2	C	3,63	Sangat Baik
		Komputasi Numerik	C	3,05	Baik
37	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
38	Noor Suryaningsih, ST. MT	Teknik Telekomunikasi	C	3,00	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	A	3,10	Baik
		Komunikasi Nirkabel dan Konvergensi Jaringan	A	3,67	Sangat Baik
39	Rury Octaviani, SH, MH	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
40	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pendidikan Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
41	Tjahjaningtyas Ngesti Bakti S.Pak	Pendidikan Agama Kristen	A	3,50	Sangat Baik
42	Vector Anggit Pratomo, ST., MT.	Teknik Kendali	A	3,34	Baik
		Kendali Logika Terprogram dan Otomasi Sistem	C	3,75	Sangat Baik
		Topik Khusus Kendali	A	3,33	Baik
		Robotika	A	2,71	Baik
C	3,63		Sangat Baik		
43	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
44	Wisnu Broto, ST. MT	Pengantar Teknologi Informasi	A	3,67	Sangat Baik
			C	3,53	Sangat Baik
		Elektronika - 1	C	3,00	Baik
			F	3,18	Baik
45	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
		Kepancasilaan	C	3,00	Baik
46	Yusup SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
47	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,38</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.10. Nilai Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,31 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 31,91%, “Baik” sebesar 65,96%, dan “Cukup Baik” sebesar 2,13%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 14.

Tabel 14. Kinerja Dosen S1 Teknik Perkeretaapian Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Abdul Rohman, LC, MA	Agama Islam	A	3,41	Baik
2	Ade Ghofir SE., MM	Agama Islam	A	3,20	Baik
		Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
3	Agri Suwandi, Dr. Ir. ST., MT	Gambar Teknik 1	A	3,10	Baik
4	Agung Saputra, ST, MT.	Perancangan Database	A	3,18	Baik
		Perancangan Database	C	3,80	Sangat Baik
		IoT dan Machine Learning	A	3,33	Baik
5	Ainil Syafitri, Dr. ST. MT	Elektronika	A	3,00	Baik
		Fisika Bunyi dan Gelombang	A	2,33	Cukup Baik
			C	3,95	Sangat Baik
6	Bintang Andhyka, S.E., M.M.	Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
7	Boedi Santoso I, S.H.,MH	Pancasila	A	3,15	Baik
8	Burhanudin Djamaludin, M.A	Agama Islam	A	2,75	Baik
9	Cipta Indra L R., SH, MH	Pancasila	A	3,00	Baik
10	Dahmir Dahlan, Prof., Dr., Ir., M.Sc	Dinamika Kendaraan Rel	A	3,46	Baik
11	Dian Assafri, SH, MH1	Agama Islam	A	3,13	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
12	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pancasila	A	3,00	Baik
13	Dr. Amie Primarni, M.Pd	Agama Islam	A	3,50	Sangat Baik
14	Dr. Asyari, SE, MM1	Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,42	Baik
15	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Agama Islam	A	3,25	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
16	Dede Lia Zariatn, Prof. Dr. ST., MT	Proses Manufaktur Perkeretaapian	A	3,51	Sangat Baik
17	Dr. Indah Harlina, SH., MH	Pancasila	A	3,00	Baik
18	Dr. Ir. Amin Suhadi, M.Eng	Pemilihan Material Perkeretaapian	C	3,91	Sangat Baik
19	Dr. Satrio Mukti Wibowo, ST., MT., MBA	Perancangan Database	A	3,14	Baik
		Perancangan Database	C	3,95	Sangat Baik
		IoT dan Machine Learning	A	3,48	Baik
20	Dra. Artanti, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	3,17	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
21	Dra. Hj. Eryati Jamal, M.Pd	Agama Islam	A	2,67	Baik
		Bahasa Indonesia	A	2,71	Baik
22	Dra. Imas Eva N, M.Pd	Bahasa Indonesia	A	2,88	Baik
23	Dra. Udiati Widiastuti, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,23	Baik
24	Drs. Abdul Rozak, M.Hum	Agama Islam	A	2,67	Baik
25	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Agama Islam	A	3,00	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
26	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,73	Sangat Baik
27	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Agama Islam	A	3,11	Baik
28	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	Elektronika	A	2,94	Baik
		Elektronika	C	3,98	Sangat Baik
		Sistem Kelistrikan Perkeretaapian	A	3,60	Sangat Baik
29	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	Pemilihan Material Perkeretaapian	A	3,14	Baik
			C	3,89	Sangat Baik
30	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Agama Islam	A	3,58	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,34	Baik
31	Eka Maulana, Ir. MMT.	Fisika Mekanika	A	3,16	Baik
		Statistik dan Probabilitas	A	2,59	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
		Fisika Bunyi dan Gelombang	A	3,00	Baik
			C	3,97	Sangat Baik
Kewirausahaan	A	3,16	Baik		
32	Erna Savitri, Dr., Ir, Dra, MT	Teknik Survey & Pemetaan	A	2,92	Baik
			C	2,75	Baik
		Analisis Kekuatan Struktur	A	3,00	Baik
			C	3,41	Baik
		Jembatan dan Terowongan Perkeretaapian	A	3,46	Baik
33	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Agama Islam	A	3,02	Baik
		Bahasa Indonesia	A	2,00	Cukup Baik
34	Fadli Kurnia, ST., MT	Analisis Kekuatan Struktur	C	3,53	Sangat Baik
35	Gama Harta Nugraha Nur Rahayu, ST., MSc.	Manaj Organisasi dan SDM	A	4,00	Sangat Baik
		Kewirausahaan	A	3,29	Baik
36	Hasbi Ash. Syidieqy, SE, ME	Agama Islam	A	3,39	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,34	Baik
37	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT.	Matematika 1	A	3,01	Baik
		Ekonomi Perkeretaapian	A	2,98	Baik
			C	3,73	Sangat Baik
38	Ichwan Nugroho, SE.,MM	Bahasa Indonesia	A	2,75	Baik
39	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Sistem Kelistrikan Perkeretaapian	A	3,49	Baik
40	Joko Utomo Hadibroto, M.I.Kom	Pancasila	A	3,38	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
41	Laela Chairani, Dr., ST., MT	Statistik dan Probabilitas	A	2,97	Baik
			C	3,98	Sangat Baik
42	Megara Munandar, Dr. ST., MT.	Fisika Mekanika	A	3,12	Baik
43	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Agama Islam	A	3,56	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
44	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	Manaj Organisasi dan SDM	A	3,57	Sangat Baik
45	Prof. Dr. Ir. Budhi M. Suyitno, IPM	Pengantar Regulasi dan Teknik Perkeretaapian 1	A	3,22	Baik
		Regulasi dan Keselematan Perkeretaapian	A	3,03	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
		Manajemen Lalu Lintas Kereta Api	A	3,44	Baik
		Pemeliharaan, Perawatan & Pengujian Kelaikan Sarana Perkeretaapian	A	3,56	Sangat Baik
46	Prof. Dr. Ir. Prawoto, MSAE	Dinamika Kendaraan Rel	A	3,46	Baik
47	Rury Octaviani, SH., MH	Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
48	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
49	Supono Wasmodo	Bahasa Indonesia	A	2,63	Baik
50	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Agama Islam	A	3,50	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,67	Sangat Baik
51	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pancasila	A	3,00	Baik
		Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
52	Yusup, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,10	Baik
53	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Kewarganegaraan	A	3,00	Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,31</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.11. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Mesin

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi D3 Teknik Mesin terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,35 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 39,13% dan “Baik” 60,87%. Nilai EKD dosen Program Studi D3 Teknik Mesin semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel 15.

Tabel 15. Kinerja Dosen D3 Teknik Mesin Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Ainil Syafitri, Dr. ST. MT	Pengantar Mekatronika	A	3,57	Sangat Baik
		Tugas Terpadu Perancangan	A	3,50	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
2	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST., MT	Metrologi dan Standarisasi Industri	A	2,88	Baik
3	Bambang Sulaksono, Ir. MT	Fisika Terapan	A	2,75	Baik
4	Dhidik Mahandika, ST. MT.	Fisika Terapan	A	3,42	Baik
		Gambar Teknik	A	4,00	Sangat Baik
5	Dr. Tety Samosir, SH,MH	Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
6	Eko Prasetyo, ST. MT.	Proses Manufaktur 1	A	3,26	Baik
		Tugas Terpadu Perancangan	A	3,50	Sangat Baik
7	Erlanda Augupta Pane, STP., M.Si	Kinematika	A	3,10	Baik
8	Estu Prayogi, Ir., MKKK.	Gambar Teknik	A	3,51	Sangat Baik
9	Hendri Sukma, ST. MT.	Mekanika Teknik	A	3,45	Baik
		Perancangan Mesin 1	A	3,16	Baik
10	I Gede Eka Lesmana, ST. MT.	Matematika Terapan	A	3,49	Baik
		PLC	A	2,89	Baik
11	Megara Munandar, Dr. ST., MT.	Proses Manufaktur 1	A	3,00	Baik
		Kinematika	A	3,15	Baik
12	Noor Suryaningsih, ST. MT	English for Academic Purposes (EAP)	A	3,17	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	A	4,00	Sangat Baik
13	Rovida Camalia Hartantrie, ST., MT	Pengantar Mekatronika	A	3,34	Baik
14	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pancasila	A	3,00	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
15	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pancasila	A	3,00	Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,35</b>	<b>Baik</b>

### 7.2.12. Nilai Kinerja Dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi D3 Teknik Elektronika terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,00 atau “Baik”. Mata kuliah yang memiliki nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 0% dan “Baik” sebesar 100%. Nilai EKD dosen Program Studi D3 Teknik Elektronika pada semester Gasal 2024/2025 disajikan pada Tabel 16

Tabel 16. Kinerja Dosen D3 Teknik Elektronika Sesuai Mata Kuliah Yang Diampu

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Ainil Syafitri, Dr. ST., MT	Komunikasi Data Industri	A	3,00	Baik
2	Ane Prasetyowati, Dr. ST., MT	Sistem Kendali Cerdas	A	3,00	Baik
3	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	Etika Profesi	A	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
4	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	Etika Profesi	A	3,00	Baik
5	Duta Widhya S, Ir. MT	Kewirausahaan	A	3,00	Baik
6	Eko Prasetyo, ST. MT.	Tugas Pendahuluan Proyek Akhir	A	3,00	Baik
<b>Rata-rata</b>				<b>3,00</b>	<b>Baik</b>

## 8. REKAPITULASI KINERJA DOSEN TIAP PROGRAM STUDI

Berikut merupakan rekapitulasi nilai EKD untuk tiap Program Studi yang disandingkan dengan nilai EKD semester Genap 2024/2025.

Tabel 17. Rekapitulasi Nilai EKD per Program Studi

Program Studi	Rata-rata EKD		Keterangan
	Genap 2024/2025	Gasal 2025/2026	
S3 Teknik Mesin	3,88	3,77	Penurunan
S2 Teknik Mesin	3,68	3,86	Peningkatan
S2 MRIL	3,70	3,52	Penurunan
S1 Arsitektur	3,13	3,13	Tetap
S1 Teknik Sipil	3,16	3,25	Peningkatan
S1 Teknik Mesin	3,04	3,21	Peningkatan
S1 Teknik Industri	3,36	3,44	Peningkatan
S1 Teknik Informatika	3,20	3,34	Peningkatan
S1 Teknik Elektro	3,29	3,38	Peningkatan
S1 Teknik Perkeretaapian	3,44	3,31	Penurunan
D3 Teknik Mesin	3,19	3,35	Peningkatan
D3 Teknik Elektronika	2,92	3,00	Peningkatan

Berdasarkan Tabel 17, terdapat 3 Program Studi yang mengalami penurunan nilai EKD. Ke 3 Program Studi tersebut harus melakukan tindakan perbaikan agar pada semester berikutnya nilai EKD dapat meningkat, dengan demikian kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen akan lebih baik. Tindakan perbaikan dapat berupa evaluasi terhadap RPS, evaluasi terhadap assessment mata kuliah, evaluasi terhadap bahan ajar, dan evaluasi terhadap metode dan cara mengajar dosen.

## 9. NILAI KINERJA DOSEN FTUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FTUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai EKD sesuai mata kuliah yang diampu. Adapun rata-rata nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada Tabel 18.

Tabel 18. Kinerja Dosen FTUP

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	A.R. Indra Tjahjani, Dr. Ir., MT.	3,23	Baik
2	Abdul Rohman, LC, MA	3,08	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
3	Abdul Rozak, Drs. M.Hum	3,31	Baik
4	Abid Fahreza Alphanoda, Dr. ST., MT.	3,36	Baik
5	Ade Ghofir SE., MM	3,48	Baik
6	Adi Wahyu Pribadi, S.Si. M.Kom	3,28	Baik
7	Agri Suwandi, Dr. Ir. ST., MT	3,28	Baik
8	Agung Saputra, ST, MT.	3,37	Baik
9	Agung Terminanto, Dr. Ir. MT	3,28	Baik
10	Agus Riyanto, Ir., MM	3,00	Baik
11	Agus Surya Sadana, W. ST. MM	3,08	Baik
12	Ahmad Khuldun Munji, Drs. MA	3,04	Baik
13	Ainil Syafitri, Dr. ST. MT	3,26	Baik
14	Akhmad Dofir, Ir. MT.	3,14	Baik
15	Amie Primarni, Dr. M.Pd	4,00	Sangat Baik
16	Amie Primarni, Dr. M.Pd	3,34	Baik
17	Amin Suhadi, Dr. Ir. M.Eng	3,90	Sangat Baik
18	Amir Murtako, S.Kom., M.Kom.	3,26	Baik
19	Ane Prasetyowati, Dr. ST. MT	3,32	Baik
20	Anedya Wardhani, ST. MT	3,21	Baik
21	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	3,46	Baik
22	Arif Riyadi Tatak Kurniawan, ST., MT	2,86	Baik
23	Artanti, Dra. M.Pd	3,23	Baik
24	Ashri Prawesthi, ST. M.SiP	3,15	Baik
25	Asrul Harun Ismail, Dr. ST., MT	3,31	Baik
26	Asyari, Dr. SE, MM	3,32	Baik
27	Atie Tri Juniarti, Dr., Ir. MT.	3,54	Sangat Baik
28	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	3,07	Baik
29	Atri Prautama Dewi, ST., MT	2,96	Baik
30	Ayu Herzanita Yufrizal, Dr. ST., MT	3,11	Baik
31	Azaria Andreas, ST., MT	2,99	Baik
32	Bambang Cahyadi, ST., MT	3,53	Sangat Baik
33	Bambang Hariyanto, Dr.	3,31	Baik
34	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	3,34	Baik
35	Bambang Sulaksono, Ir. MT	2,97	Baik
36	Benyamin Molan	3,61	Sangat Baik
37	Bintang Andhyka, S.E., M.M.	3,44	Baik
38	Boedi Santoso Irianto , S.H., M.H.	3,42	Baik
39	Burhanudin Djamaludin, M.A	2,81	Baik
40	Chyntia Puspitasari, Dr. ST., MT	3,34	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
41	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	3,40	Baik
42	Dahmir Dahlan, Prof., Dr., Ir., M.Sc	3,45	Baik
43	Darmansyah, Dr. M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	3,35	Baik
44	Dede Lia Zariatini, Prof. Dr. ST., MT	3,48	Baik
45	Desinta Rahayu Ningtyas, ST., MT	3,41	Baik
46	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	3,40	Baik
47	Dewanto Indra Krisnadi, Ir. MT, MM	3,28	Baik
48	Dhidik Mahandika, ST. MT.	3,63	Sangat Baik
49	Dian Assafri, SH, MH	3,44	Baik
50	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	3,15	Baik
51	Dino Rimantho, Dr. ST. MT	3,39	Baik
52	Diptya Anggita, ST. MT.	3,46	Baik
53	Djoko W.Karmiadi, Prof. Ir. MSME. PhD.	3,28	Baik
54	Dra. Hj. Eryati Jamal, M.Pd	3,50	Baik
55	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	3,12	Baik
56	Dwi Ariyani, Dr. ST., MT	3,20	Baik
57	Dwi Rahmalina, Prof. Dr. Ir. MT.	3,53	Sangat Baik
58	Dyah Sulistyowati R, Dr. S.Kom.,M.Kom	3,42	Baik
59	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	3,30	Baik
60	Edy Sutanto, Drs. M.Hum	3,49	Baik
61	Eka Maulana, Ir. MMT.	3,24	Baik
62	Eko Prasetyo, ST. MT.	3,42	Baik
63	Erlanda Augupta Pane, STP., M.Si	3,05	Baik
64	Erna Savitri, Dr., Ir, Dra, MT	3,11	Baik
65	Estu Prayogi, Ir., MKKK.	3,51	Sangat Baik
66	Fadeli Supriyadi S.Si., M.Pd	3,10	Baik
67	Fadli Kurnia, ST., MT	3,13	Baik
68	Fauzie Busalim, Ir. MT.	2,87	Baik
69	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	3,33	Baik
70	FX. Ferry Munaf, Ir, MT.	3,31	Baik
71	Gama Harta Nugraha Nur Rahayu, ST., MSc.	3,65	Sangat Baik
72	Gunady Haryanto, ST. MT	3,37	Baik
73	Harry Mufrizon, ST., MT., MSE., M.Ars	2,93	Baik
74	Hary Soebagy, Ir., MT	3,00	Baik
75	Hasbi Ash. Syidieqy, SE, ME	3,56	Sangat Baik
76	Hendri Sukma, ST. MT.	3,15	Baik
77	Herawati Zetha R, Prof. Dr. ST, MT.	3,42	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
78	I Gede Eka Lesmana, ST. MT.	3,12	Baik
79	Ibnu Qoyim, Drs. M.Si	3,42	Baik
80	Ichwan Nugroho, SE., MM	3,14	Baik
81	Imam Hagni Puspito, Ir. MT.	3,19	Baik
82	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech, MSc, Ir, Dr.	3,28	Baik
83	Imas Eva Nurviati, Dra. M.Pd	2,96	Baik
84	Indah Harlina, Dr. SH., MH	3,16	Baik
85	Ionia Veritawati, Dr., S.Si, MT	3,38	Baik
86	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	2,96	Baik
87	Iskendar, Dr. MS	3,76	Sangat Baik
88	Johanes Adhi Mahendra, Dr. ST. MT.	3,60	Sangat Baik
89	Joko Utomo Hadibroto, M.I.Kom	3,50	Sangat Baik
90	Jonbi, Prof. Dr. Ir. MT. MM. MSi.	3,18	Baik
91	Jum Anggriani, Dr. SH, M.Hum	2,75	Baik
92	Kartini Istikomah, Dr., SE. MM.	3,42	Baik
93	Khairil Ikhsan Siregar Lc., MA	3,54	Sangat Baik
94	Kiki K. Lestari, Ir. MT.	3,35	Baik
95	L. Edhi Prasetya, ST, MT	2,97	Baik
96	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	3,74	Sangat Baik
97	Laela Chairani, Dr., ST., MT	3,48	Baik
98	Lisda Syamsumardian, SH, MH	3,40	Baik
99	Listya Nindita, Dr. ST., MT.	3,03	Baik
100	M. Andri Febru, S.T., M.Ars.	2,82	Baik
101	M. Yaser, ST., MT	3,34	Baik
102	Mahfud Al-Huda, Dr., M.Eng.	3,76	Sangat Baik
103	Megara Munandar, Dr. ST., MT.	3,35	Baik
104	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	3,34	Baik
105	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	3,58	Sangat Baik
106	Naniek Andiani, Dr., Dra., M.Kom	3,33	Baik
107	Nely Toding Bunga, ST., MT	3,03	Baik
108	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	3,27	Baik
109	Nicco Plamonia, Dr. Ir. MT	3,27	Baik
110	Nofriyadi Nurdam, Dipl.Inform, M.Kom.	3,62	Sangat Baik
111	Noor fajrina F. I, S.Ars., MIA	3,10	Baik
112	Noor Suryaningsih, ST. MT	3,15	Baik
113	Nur Yulianti Hidayah, ST. MT.	3,45	Baik
114	Nurita Andayani, Dr. S.Si.,MSi	3,22	Baik
115	Nuryani Tinumbia, ST., MT.	2,89	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
116	Nyoman Teguh Prashida., Dr. ST, MT	3,34	Baik
117	Obay Zambari, S.Pd	2,97	Baik
118	Prima Jiwa Osly, ST., M.Si, Dr.	3,01	Baik
119	Prof. Dr. Ir. Budhi M. Suyitno, IPM	3,46	Baik
120	Prof. Dr. Ir. Prawoto, MSAE	3,44	Baik
121	Prof. Dr. Ismail, ST. MT	3,54	Sangat Baik
122	Prof. Dr. Mashadi Said, M.Pd	3,65	Sangat Baik
123	Ramadhani Isna Putri, ST., MT.	3,23	Baik
124	Renny Reswati, ST. MSi.	3,47	Baik
125	Resti Nur Arini, ST. MT	3,22	Baik
126	Reza Abdu Rahman, S.Pd., M.T	3,08	Baik
127	Riadika Mastra, Dr. Ir.	3,25	Baik
128	Rini Prasetyani, Ir. MT.	3,61	Sangat Baik
129	Rini Trisno Lestari, ST., MT	3,25	Baik
130	Ririn Regiana Dwi Satya, Dr. S.ST., M.T.	3,42	Baik
131	Rovida Camalia Hartantrie, ST., MT	3,33	Baik
132	Rudi Hermawan, Dr. Ir. MM.	3,31	Baik
133	Rury Octaviani, S.H., M.H.	3,52	Sangat Baik
134	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	3,42	Baik
135	Satrio Mukti Wibowo, Dr. ST., MT., MBA	3,52	Sangat Baik
136	Setia Damayanti, Dr. Ir., M.Si.	3,30	Baik
137	Sodikun, Dr., ST., MM., MT	3,58	Sangat Baik
138	Sondang Riana Gultom, Dra. MM	3,18	Baik
139	Sri Rezeki Candra N. Dra. M.Kom	3,38	Baik
140	Supono Waspodo	3,26	Baik
141	Susanto, Ir. M.Sc., Ph.D	3,88	Sangat Baik
142	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	3,14	Baik
143	Tety Samosir, Dr. SH., MH	3,40	Baik
144	Tjahjaningtyas Ngesti Bekti S.Pak	3,40	Baik
145	Udiati Widiastuti, Dra. M.Hum	3,62	Sangat Baik
146	Vector Anggit Pratomo, ST., MT.	3,35	Baik
147	Venny Eka Meidasari, Dr. M.Hum	3,18	Baik
148	Wahyu Dewanto, Dr. Ir., M.Ars	3,46	Baik
149	Warsim, S.Kom. M.Kom.	3,48	Baik
150	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	3,71	Sangat Baik
151	Wina Libyawati, Dr. ST, MM. MT	3,23	Baik
152	Wisnu Broto, ST. MT	3,41	Baik

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
153	Yamin, SS., SH, M.Hum	3,36	Baik
154	Yani Kurniawan, Dr., ST., MT	3,33	Baik
155	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	2,93	Baik
156	Yulita Hanifah, S.Pd., M.Ars	2,86	Baik
157	Yulita Veranda Usman, Dr. SST, MP	3,38	Baik
158	Yuni Prihayati, S.P., M.Si.	3,22	Baik
159	Yusup SE, MM	3,35	Baik
160	Zulfadli Barus SH., MH., MM	3,33	Baik
<b>Rata-rata</b>		<b>3,31</b>	<b>Baik</b>

Pada Tabel 18 diketahui nilai kinerja dosen tertinggi adalah 4,00 dan nilai terendah 2,82 dengan nilai rata-rata kinerja dosen (EKD) FTUP 3,31 (Baik). Nilai mutu “Sangat Baik” 16,88% dan “Baik” 83,02%. Dilihat dari persentase nilai mutu rata-rata kinerja dosen FTUP mengalami peningkatan dibandingkan dengan semester Genap tahun akademik 2024/2025 yaitu nilai mutu “Sangat Baik” sebesar 13,68%. Dari rata-rata nilai EKD, kinerja dosen pada semester Gasal 2025/2026 bila dibandingkan dengan rata-rata EKD semester Genap 2024/2025 yaitu sebesar 3,25, menunjukkan adanya peningkatan nilai EKD.

## 10. PRIORITAS PERBAIKAN

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis nilai EKD pada semester Gasal 2025/2026, berikut merupakan prioritas tindakan perbaikan di masing-masing Program Studi dengan merujuk pada hasil olah data dengan nilai rata-rata terendah di tiap butir pernyataan pada kuesioner.

Tabel 19. Prioritas Perbaikan Masing-Masing Program Studi

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S3 Teknik Mesin	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Reliability</i> dan <i>Responsiveness</i>, yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM.</li> <li>Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada <i>Learning Management System (LMS)</i>.</li> </ul>
MTM	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Assurance</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dosen memberikan perkuliahan untuk membentuk kompetensi mahasiswa sesuai capaian pembelajaran mata kuliah.</li> </ul>
MRIL	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Responsiveness</i> dan <i>Emphaty</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dosen memberikan <i>feed back</i>/mengembalikan hasil tugas/kuis/ujian yang telah diberikan.</li> <li>Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.</li> </ul>
S1 Arsitektur	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Emphaty</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.</li> </ul>

Program Studi	Prioritas Perbaikan
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar - mengajar.</li> </ul>
S1 Teknik Sipil	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Responsiveness</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen memberikan <i>feed back</i>/mengembalikan hasil tugas/kuis/ujian yang telah diberikan.</li> </ul>
S1 Teknik Mesin	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Responsiveness</i>, <i>Assurance</i>, dan <i>Emphaty</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada <i>Learning Management System</i> (LMS).</li> <li>• Dosen memberikan perkuliahan untuk membentuk kompetensi mahasiswa sesuai capaian pembelajaran mata kuliah.</li> <li>• Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.</li> <li>• Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.</li> <li>• Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.</li> </ul>
S1 Teknik Industri	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Tangible</i> dan <i>Responsiveness</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen memberikan Materi perkuliahan dengan tampilan yang menarik.</li> <li>• Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada <i>Learning Management System</i> (LMS).</li> <li>• Dosen memberikan <i>feed back</i>/mengembalikan hasil tugas/kuis/ujian yang telah diberikan.</li> </ul>
S1 Teknik Informatika	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Empaty</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.</li> </ul>
S1 Teknik Elektro	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Assurance</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.</li> </ul>
S1 Teknik Perkeretaapian	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Emphaty</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.</li> </ul>
D3 Teknik Mesin	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi <i>Tangible</i> dan <i>Emphaty</i> yaitu pada butir pernyataan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar.</li> <li>• Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.</li> <li>• Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar - mengajar.</li> </ul>
D3 Teknik Elektronika	<p>Prioritas perbaikan terdapat pada semua dimensi dan pada semua butir pernyataan.</p>

## 11. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi adalah 3,77 (sangat baik) Program S3 Teknik Mesin; 3,86 (sangat baik) Program Studi

- S2 Teknik Mesin; 3,51 (sangat baik) Program Studi S2 Rekayasa Infrastruktur & Lingkungan; 3,13 (baik) Program Studi S1 Arsitektur; 3,25 (baik) Program Studi S1 Teknik Sipil; 3,21 (baik) Program Studi S1 Teknik Mesin; 3,44 (baik) Program Studi S1 Teknik Industri; 3,34 (baik) Program Studi S1 Teknik Informatika; 3,38 (baik) Program Studi S1 Teknik Elektro; 3,31 (baik) Program Studi S1 Teknik Perkeretaapian; 3,35 (baik) Program Studi D3 Teknik Mesin; dan 3,00 (baik) Program Studi D3 Teknik Elektronika.
- 2) Rata-rata persentase nilai persepsi mahasiswa untuk nilai Sangat Baik dan Baik pada program studi S3 Teknik Mesin sebesar 100%, S2 Teknik Mesin 100%, MRIL 100%, S1 Arsitektur 95,85%, S1 Teknik Sipil 97,61%, S1 Teknik Mesin 95,37%, S1 Teknik Industri 98,04%, S1 Teknik Informatika 98,85%, S1 Teknik Elektro 99,61%, S1 Teknik Perkeretaapian 96,91%, D3 Teknik Mesin 98,84%, dan D3 Teknik Elektronika 100%.
  - 3) Terdapat penurunan nilai kinerja dosen pada 3 program studi, yaitu: S3 Teknik Mesin, MRIL, dan S1 Teknik Perkeretaapian.
  - 4) Rata-rata nilai kepuasan terhadap kinerja Dosen FTUP secara keseluruhan adalah 3,31 dengan nilai mutu Baik. Nilai rata-rata tersebut jika dibandingkan dengan nilai kinerja dosen pada semester Genap 2024/2025 mengalami peningkatan.
  - 5) Rencana tindakan perbaikan kinerja dosen harus ditindaklanjuti oleh program studi beserta dosen pengampu mata kuliah sesuai prioritas perbaikan.

## Lampiran

### KUESIONER EDOM

idsoal	Pertanyaan	kriteria
1	Dosen menguasai media pembelajaran (LMS, Aplikasi Presentasi, video conference, Materi belajar dengan multimedia)	Tangible
2	Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar	
3	Dosen memberikan Materi perkuliahan dengan tampilan yang menarik	
4	Kesesuaian Materi yang diajarkan dosen dengan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)	Realibility
5	Dosen memberikan tugas yang relevan dengan materi dan capaian pembelajaran mata kuliah.	
6	Dosen memberikan Bahan Ajar/Studi Kasus/Bahan Diskusi yang bersumber dari hasil penelitian dan/atau PKM	
7	Dosen mengajar tepat waktu	
8	Dosen menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (topik, metode, tugas, dan penilaian) secara lisan dan diunggah pada Learning Management System (LMS).	Responsif
9	Dosen memberikan feed back/ mengembalikan hasil tugas/ kuis/ ujian yang telah diberikan.	
10	Kejelasan Dosen dalam memberikan jawaban atas pertanyaan mahasiswa.	
11	Dosen memberikan perkuliahan untuk membentuk kompetensi mahasiswa sesuai capaian pembelajaran mata kuliah.	Assurance
12	Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.	
13	Dosen membangun suasana interaktif dalam proses pembelajaran.	
14	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.	Empaty
15	Kemampuan Dosen dalam meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.	
16	Dosen mengenal mahasiswa dalam proses belajar - mengajar.	