UNIVERSITAS PANCASILA

A PLACE TO CREATE YOUR SUCCESS

LAPORAN

ANALISIS DAN EVALUASI

PELAKSANAAN RPS, HASIL KETERCAPAIAN CPL DAN CPMK, SERTA EDOM

PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO S1

UNIVERSITAS PANCASILA

SEMESTER GENAP

TAHUN AKADEMIK 2025/2026

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penyusunan laporan "Analisis dan Evaluasi Pelaksanaan RPS, Hasil Ketercapaian CPL dan CPMK, serta EDOM" untuk Program Studi Teknik Elektro pada Semester Genap Tahun Ajaran 2025/2026 ini dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan evaluasi ini disusun sebagai wujud komitmen Program Studi Teknik Elektro dalam menjalankan siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) guna memastikan tercapainya standar kompetensi lulusan dan proses pembelajaran yang ideal. Analisis yang disajikan dalam dokumen ini mengintegrasikan tiga pilar utama penjaminan mutu akademik, yaitu: tingkat kepatuhan pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), pengukuran ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), serta perspektif mahasiswa melalui instrumen Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Dengan mengedepankan pendekatan siklus manajemen *Plan-Do-Check-Act* (PDCA), laporan ini disusun tidak sekadar untuk memaparkan metrik data dan temuan, tetapi secara proaktif merumuskan akar permasalahan beserta rekomendasi tindak lanjut operasional yang tepat sasaran. Harapannya, hasil evaluasi ini dapat mendukung upaya perbaikan mutu yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*).

Kami menyampaikan apresiasi dan ucapan terima kasih kepada pimpinan fakultas, program studi, seluruh dosen pengampu, serta Gugus Kendali Mutu (GKM) yang telah berdedikasi tinggi selama penyelenggaraan kegiatan akademik maupun dalam proses evaluasi ini. Semoga laporan ini dapat menjadi landasan berbasis data (*evidence-based*) yang bermanfaat dalam pengembangan kurikulum, perbaikan metode pedagogi, dan peningkatan layanan pendidikan pada semester-semester mendatang.

Jakarta, Januari 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR i
DAFTAR ISI ii
BAB I 1
PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan 2
1.3 Ruang Lingkup 2
1.4 Manfaat Evaluasi 2
BAB II 3
HASIL TEMUAN MONEV, EVALUASI,TINDAK LANJUT RPS, CPL,CPMK & EDOM 3
2.1 Temuan Monev dan Tindak Lanjut serta Rekomendasi Perbaikan RPS 3
2.2 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Pembelajaran, Ketercapaian CPL dan CPMK 5
2.3 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Berdasarkan EDOM 14
BAB III 18
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI UNTUK PROGRAM STUDI 18
3.1 Kesimpulan Pelaksanaan Pembelajaran, Ketercapaian Kompetensi, dan Kinerja Pengajaran 18
3.2 Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi 18
3.3 Penutup 19

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Peningkatan mutu pendidikan tinggi merupakan proses adaptif dan berkelanjutan yang menuntut sistem penjaminan mutu terpadu serta evaluasi yang komprehensif. Dalam rangka menjamin tercapainya standar kompetensi lulusan dan kualitas proses pembelajaran yang ideal, Program Studi Teknik Elektro secara konsisten menjalankan siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Salah satu instrumen krusial dalam siklus tersebut adalah pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) akademik pada setiap akhir semester.

Evaluasi yang parsial sering kali tidak mampu memotret dinamika pembelajaran secara utuh. Oleh karena itu, laporan ini disusun untuk menyajikan analisis gabungan yang mengintegrasikan tiga pilar utama mutu akademik, yaitu:

1. **Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS):** Bertujuan untuk mengukur tingkat kepatuhan, konsistensi, dan kesesuaian antara perencanaan kurikulum (dokumen RPS) dengan realisasi aktual di ruang kelas, termasuk tertib administrasi kelengkapan perkuliahan.
2. **Ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):** Menjadi indikator kuantitatif utama untuk menilai sejauh mana mahasiswa berhasil menyerap dan menguasai kompetensi kognitif, afektif, dan psikomotorik yang telah ditargetkan oleh Program Studi.
3. **Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM):** Menjadi instrumen umpan balik untuk menangkap perspektif mahasiswa terhadap kualitas pelayanan, kompetensi pedagogik, keandalan (*reliability*), hingga empati dosen selama proses kegiatan belajar mengajar.

Ketiga pilar tersebut memiliki hubungan sebab-akibat yang erat. Kualitas perencanaan dan eksekusi RPS, yang didukung oleh kinerja pengajaran dosen yang baik (berdasarkan EDOM), akan berimplikasi langsung pada tingginya angka ketercapaian CPL dan CPMK mahasiswa. Dengan memanfaatkan pendekatan manajemen *Plan-Do-Check-Act* (PDCA), laporan ini tidak hanya menyajikan pemaparan data metrik atau temuan masalah, tetapi juga merumuskan akar permasalahan serta rencana tindak lanjut operasional guna mewujudkan perbaikan mutu yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*).

1.2 Tujuan

Pelaksanaan monitoring, evaluasi, dan penyusunan laporan ini bertujuan untuk :

1. Mengidentifikasi tingkat kesesuaian antara realisasi pembelajaran mingguan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan.
2. Menganalisis tren kinerja dosen berdasarkan umpan balik mahasiswa (EDOM) guna memetakan keunggulan dan area pelayanan yang memerlukan perbaikan.
3. Mengukur persentase keberhasilan pencapaian indikator CPL dan CPMK mahasiswa pada tingkat program studi maupun individu.
4. Merumuskan rekomendasi tindak lanjut (Tindakan Korektif dan Preventif) berbasis data untuk pengembangan kurikulum dan metode pedagogi pada semester berikutnya.

1.3 Ruang Lingkup

Ruang lingkup pada laporan analisis dan evaluasi ini meliputi:

1. Periode Evaluasi : Pelaksanaan kegiatan akademik pada Semester Genap Tahun Ajaran 2025/2026.
2. Subjek Evaluasi : Seluruh mata kuliah yang ditawarkan pada semester berjalan, dosen pengampu mata kuliah di lingkungan Program Studi Teknik Elektro, serta data akademik mahasiswa aktif.
3. Fokus Analisis : Dokumentasi berita acara perkuliahan, nilai rata-rata dan nilai per dimensi pada EDOM, serta rekapitulasi nilai akhir mahasiswa yang dipetakan ke dalam matriks CPL dan CPMK.

1.4 Manfaat Evaluasi

Hasil dari laporan analisis gabungan ini diharapkan dapat memberikan manfaat strategis bagi:

1. Pimpinan Fakultas dan Program Studi: Sebagai landasan pengambilan keputusan evidence-based dalam pengembangan kebijakan akademik, manajemen kurikulum, dan penyediaan fasilitas.
2. Dosen Pengampu / Kelompok Keahlian (KK): Sebagai bahan refleksi untuk meningkatkan strategi instruksional, manajemen kelas, dan pengembangan materi ajar yang lebih adaptif.
3. Gugus Kendali Mutu (GKM): Sebagai dokumen penjaminan mutu dan bukti dukung pemenuhan standar untuk kebutuhan akreditasi nasional (BAN-PT/LAM) maupun internasional.

BAB II
HASIL TEMUAN MONEV, EVALUASI,TINDAK LANJUT RPS, CPL,CPMK & EDOM

2.1 Temuan Monev dan Tindak Lanjut serta Rekomendasi Perbaikan RPS

Berdasarkan tinjauan terhadap 31 dokumen Monitoring dan Evaluasi (Monev) Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada semester Genap 2025-2026 ditemukan ketidaksesuaian antara rencana pembelajaran mata kuliah dengan pelaksanaan RPS sebagai berikut :

No	Nama Mata Kuliah	Plan (Perencanaan)	Do (Pelaksanaan)
1	Disain Proyek Rekayasa Elektro 1 & Kerja Praktek (Semester 6)	Fokus pada penilaian aktivitas lapangan, analisis proyek, dan perancangan yang terdokumentasi terstruktur 14 minggu.	(Disain Proyek) Pertemuan 1-8 terkunci hanya untuk memikirkan judul, materi K3/LCA/Etika tidak ada. (Kerja Praktek) RPS terpotong hanya 4 minggu, tidak mencatat jenis seminar bimbingan dan tanggal.
2	Kewirausahaan (Semester 6)	Materi diselaraskan dengan silabus asli, kuis dijalankan, dan hari pertemuan berjalan normal.	(Pemodelan) Topik pemodelan sistem fisis hilang, diganti penuh oleh Machine Learning tanpa pembaruan RPS. (Kewirausahaan) Sub-CPMK tidak sinkron, topik pemasaran diabaikan, dan kelas dilaksanakan dengan persentase alpa tinggi (8-9 per sesi).
3	Skripsi (Semester 8)	Pencatatan riwayat 14 pertemuan bimbingan secara faktual, struktur RPS yang utuh, dan nilai yang berasal dari multi-dimensi.	Berita acara kosong tanpa dokumentasi mingguan, RPS berisi kesalahan repetisi penyalinan label, dan ada anomali daftar absensi hingga 200% berlebih.

Meskipun terdapat 3 temuan terkait kesenjangan antara perencanaan (RPS) dan pelaksanaan di lapangan pada tiga mata kuliah, dedikasi pengajar dalam memastikan proses akademik tetap berjalan patut diapresiasi tinggi. Keberadaan perencanaan yang telah terstruktur secara matang—seperti target rancangan 14 minggu pada Disain Proyek, keselarasan silabus awal Kewirausahaan, serta desain bimbingan komprehensif pada Skripsi—menunjukkan bahwa program studi sebenarnya telah memiliki dan memahami fondasi standar mutu akademik yang sangat kuat.

Dinamika yang terjadi pada proses pelaksanaan, seperti penyesuaian alokasi waktu materi, adaptasi topik pengajaran, hingga variasi dalam kelengkapan pencatatan berita acara dan absensi, merupakan ruang pertumbuhan yang wajar dalam sebuah evaluasi berkelanjutan. Upaya penyelenggaraan perkuliahan dan pembimbingan yang terus aktif memberikan ruang bagi mahasiswa untuk belajar merupakan modal positif yang sangat

nyata. Dengan fondasi yang sudah baik ini, langkah penyempurnaan ke depan hanya perlu difokuskan pada peningkatan sinkronisasi antara eksekusi kelas dengan dokumen perencanaan (RPS), serta penguatan kedisiplinan dokumentasi administratif agar seluruh kerja keras pengajar dapat terekam secara optimal.

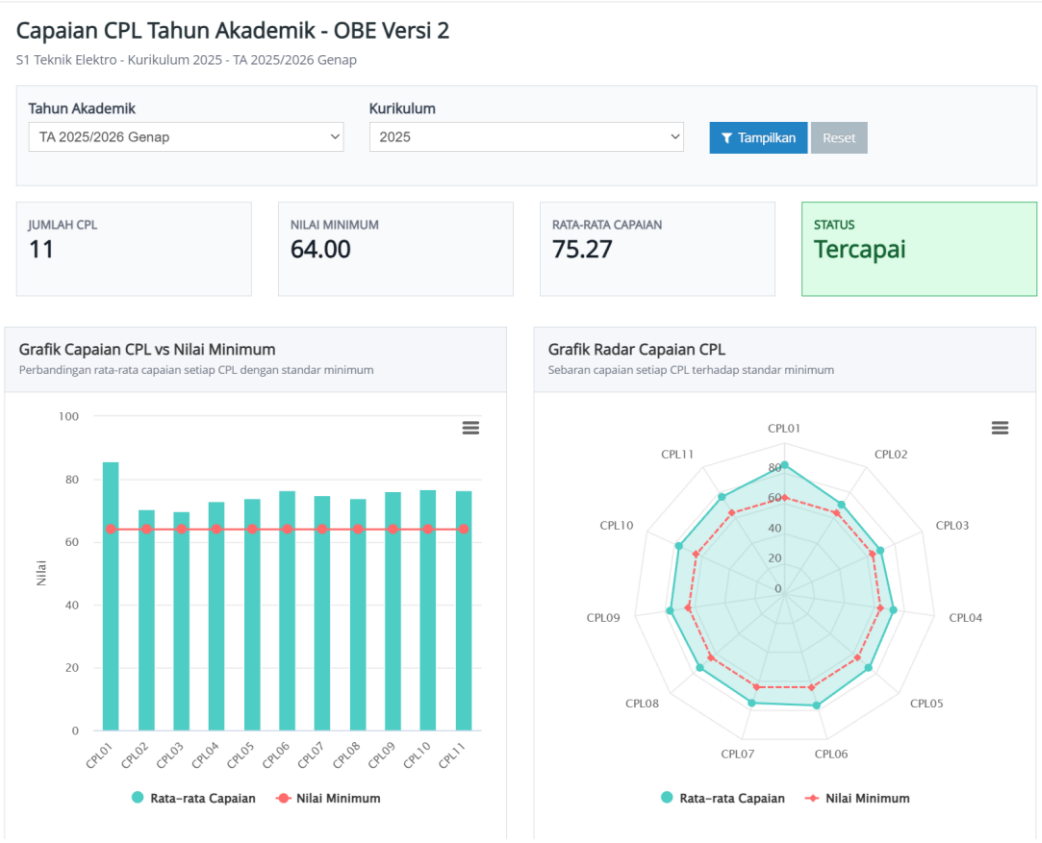
Berdasarkan tinjauan terhadap 3 dokumen temuan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada semester Genap 2025-2026 dilakukan evalusi dan tindak lanjut sebagai berikut :

NO	Nama Mata Kuliah	Check (Evaluasi)	Action (Tindak Lanjut)
1	Disain Proyek Rekayasa Elektro 1 & Kerja Praktek (Semester 6)	Komponen tugas dan evaluasi laporan bernilai 0 pada kedua mata kuliah, nilai evaluasi tiap mahasiswa (Kerja Praktek) identik ganda.	Membatasi judul di minggu ke-3 (untuk memulai desain), merampungkan susunan RPS 100%, menilai rubrik laporan dengan standar khusus untuk menekan duplikasi nilaiPelaksanaan pembelajaran mengikuti rincian materi, urutan, dan jadwal ujian sesuai RPS.
2	Kewirausahaan (Semester 6)	Kuis tidak dilaksanakan (0), terdapat 4 mahasiswa gagal (E) di Kewirausahaan, identitas dokumen meniru sistem mata kuliah lain.	Koordinasikan nilai E lewat PA, kembalikan ke materi silabus atau rombak struktur dokumen total (Pemodelan), jadwalkan presentasi pada jadwal jam wajar.
3	Skripsi (Semester 8)	Penilaian disandarkan hanya pada satu instrumen tunggal (UAS/proyek), tingkat ketercapaian rendah, dan 3 mahasiswa tertinggal mendapat E.	Dosen diinstruksikan untuk mendokumentasikan setiap sesi, memisahkan rincian nilai bimbingan, seminar, dan sidang, serta memantau jadwal tenggat kemajuan melalui pendampingan PA.

Evaluasi mata kuliah tingkat akhir, meliputi Disain Proyek, Kerja Praktek, Kewirausahaan, dan Skripsi, menunjukkan komitmen nyata program studi pada perbaikan akademik berkelanjutan dengan tingkat keberhasilan pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mencapai 90,3% (hanya 3 temuan dari total 31 mata kuliah). Sebagai tindak lanjut strategis atas temuan evaluasi tersebut, program studi segera merancang rubrik penilaian yang lebih komprehensif, mengoptimalkan pendampingan mahasiswa melalui Dosen Pembimbing Akademik (PA), serta menertibkan dokumentasi bimbingan agar selaras dengan RPS guna memastikan peningkatan kualitas pengajaran dan keberhasilan studi mahasiswa.

2.2 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Pembelajaran, Ketercapaian CPL dan CPMK

Proses pengukuran pada periode ini didasarkan pada matriks kurikulum yang telah ditetapkan, yang secara keseluruhan memuat **11 Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)**. Kesebelas CPL tersebut kemudian diturunkan dan dipetakan secara terstruktur ke dalam **29 Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** yang tersebar di berbagai mata kuliah pada semester berjalan. Berdasarkan hasil pemrosesan data nilai dan evaluasi instrumen penilaian mahasiswa, profil ketercapaian CPL dan CPMK pada Semester Genap 2025-2026 dipaparkan dengan rincian tingkat ketercapaian sebagai berikut:



Display Data Capaian CPL

Format tabel mengikuti rekap capaian pembelajaran lulusan

No	Urutan CPL	Nama Komponen	Deskripsi Capaian Pembelajaran Lulusan	Nilai Minimum	Rata-rata Capaian	% Lulus >= 64	Status
1	CPL01	Sikap dan Tata Nilai	1. Membentuk insan yang beriman, bertakwa, berakhlak mulia, dan berkarakter sesuai dengan nilai-nilai Pancasila, serta menjunjung tinggi norma dan etika akademik.	64.00	**85.60**	100.0%	Tercapai
2	CPL02	Sikap dan Tata Nilai	2. Membentuk insan yang berperan aktif membangun peradaban melalui kontribusi nyata bagi bangsa, menjunjung tinggi hukum, keanekaragaman budaya, tanggung jawab profesi dan semangat kewirausahaan	64.00	**70.47**	84.2%	Tercapai

3	CPL03	Keterampilan Umum	3. Menguasai fondasi teoritis multidisipliner (matematika, fisika, prinsip rangkaian listrik AC/DC, dan elektromagnetika) untuk menganalisis dan menyelesaikan complex engineering problems.	64.00	**69.80**	80.0%	Tercapai
4	CPL04	Keterampilan Umum	4. Mampu merancang dan mengembangkan sistem elektro terintegrasi berbasis hardware/software, IoT, dan AI hingga tahap validation & verification sesuai standar.	64.00	**72.93**	88.2%	Tercapai
5	CPL05	Penguasaan Pengetahuan	5. Mampu menerapkan etika rekayasa dan standar internasional (IEEE/IEC/ISO) dalam pengambilan keputusan teknik.	64.00	**74.11**	100.0%	Tercapai
6	CPL06	Penguasaan Pengetahuan	6. Memiliki kemampuan berkomunikasi secara efektif baik lisan maupun tulisan, bekerja sama dalam tim, dan berinovasi, serta mampu beradaptasi dalam	64.00	**76.62**	89.5%	Tercapai
7	CPL07	Penguasaan Pengetahuan	kritis, sistematis, dan inovatif serta menerapkan pembelajaran sepanjang hayat dan etika ilmiah.	64.00	**74.92**	93.3%	Tercapai
8	CPL08	Penguasaan Pengetahuan	8. Mampu membangun jejaring kerja yang kolaboratif dan proaktif lintas lembaga, serta mengelola data dan informasi secara bertanggung jawab dan berintegritas.	64.00	**74.09**	94.1%	Tercapai
9	CPL09	Keterampilan Khusus/Kerja	9. Mampu merancang dan mengimplementasikan solusi perangkat keras dan lunak berbasis data untuk menyelesaikan permasalahan umum dan spesifik di bidang Teknik Elektro secara presisi dan holistik.	64.00	**76.17**	100.0%	Tercapai
10	CPL10	Keterampilan Khusus/Kerja	10. Mampu Merancang dan mengintegrasikan sistem cerdas berbasis wireless sensor networks dan smart instrumentation, serta sistem jaringan dan	64.00	**76.71**	100.0%	Tercapai
11	CPL11	Keterampilan Khusus/Kerja	11. Mampu merancang solusi rekayasa Teknik Elektro yang berkelanjutan dengan memperhatikan etika profesi, keselamatan operasional, dan keberlanjutan lingkungan.	64.00	**76.60**	100.0%	Tercapai
Rata-rata Keseluruhan				**64.00**	**75.27**	**93.6%**	Tercapai

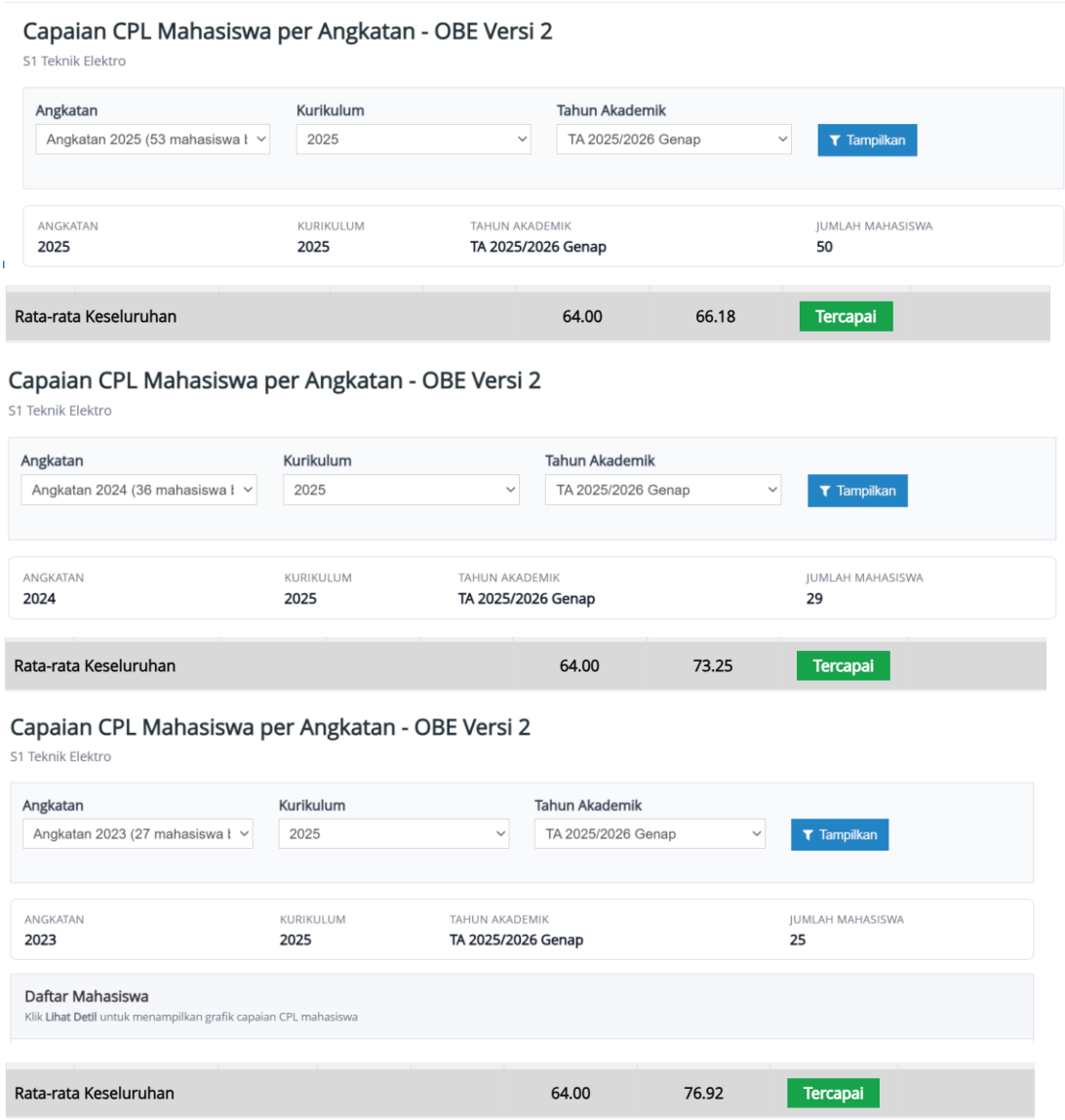
Dari Data diatas dilakukan aturan PDCA yang direkomendasikan oleh GJM seperti pada tabel diatas dan Berdasarkan data dashboard pencapaian CPL TA 2025/2026 Semester Genap, berikut adalah analisis siklus PDCA terkait performa pembelajaran:

Tahapan PDCA	**Fokus Area**	**Deskripsi / Pelaksanaan / Temuan / Tindak Lanjut**
PLAN (Perencanaan)	**Penetapan Target dan Indikator**	Menetapkan nilai kelulusan minimum (threshold) sebesar 64.00 untuk seluruh 11 Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) pada S1

		Teknik Elektro, Kurikulum 2025 untuk Semester Genap TA 2025/2026.
DO (Pelaksanaan)	**Proses Pembelajaran dan Asesmen**	Melaksanakan proses pembelajaran dan evaluasi menggunakan instrumen yang relevan untuk mengukur 11 CPL, yang terbagi dalam komponen: Sikap dan Tata Nilai (CPL01 - CPL02) Keterampilan Umum (CPL03 - CPL04) Penguasaan Pengetahuan (CPL05 - CPL08) Keterampilan Khusus/Kerja (CPL09 - CPL11)
CHECK (Pemeriksaan)	**Temuan Evaluasi Data**	**Kinerja Keseluruhan:** Status keseluruhan tercapai dengan rata-rata capaian 75.27 (berada di atas nilai minimum 64.00) dan tingkat kelulusan rata-rata 93.6%. Seluruh 11 CPL secara rata-rata berhasil melampaui batas minimum. **Kinerja Maksimal (Tingkat Kelulusan 100%):** Terdapat pada CPL01 (Rata-rata 85.60), CPL05 (Rata-rata 74.11), CPL09 (Rata-rata 76.17), CPL10 (Rata-rata 76.71), dan CPL11 (Rata-rata 76.60). **Under Kinerja / Area Perbaikan (Tingkat Kelulusan < 90%):** • CPL03: Merupakan rata-rata terendah (69.80) dengan tingkat kelulusan paling rendah (80.0%). Menunjukkan kendala mahasiswa pada fondasi teoritis multidisipliner seperti matematika, fisika, dan prinsip rangkaian listrik. • CPL02: Rata-rata 70.47 dengan kelulusan 84.2%. Menunjukkan kendala pada aspek membangun peradaban, kepatuhan hukum, dan semangat kewirausahaan. • CPL04: Rata-rata 72.93 dengan kelulusan 88.2%. Menunjukkan perlunya perbaikan dalam kemampuan merancang dan mengembangkan sistem terintegrasi/kompleks. • **CPL06:** Rata-rata 76.62 dengan kelulusan 89.5%. Menunjukkan kendala yang masih dialami dalam hal komunikasi (lisan maupun tulisan) dan kerja tim.
ACTION (Tindak Lanjut)	**Rencana Perbaikan Pembelajaran**	**1. Peningkatan Kinerja (Fokus CPL03):** Membutuhkan penambahan latihan soal-soal dan tutorial terstruktur untuk memperkuat pemahaman dasar perhitungan rangkaian listrik dan analisis fisika terapan, guna menyelesaikan *complex engineering problems*. **2. Peningkatan Aspek Analitis & Kritis (Fokus CPL02 & CPL04):** Menerapkan metode *Project-Based Learning* (PjBL) atau *Case Method* dengan studi kasus relevan. Hal ini untuk menuntut mahasiswa mampu merancang sistem secara kritis sesuai standar dan berpedoman pada etika. **3. Peningkatan Soft-Skill (Fokus CPL06):** Memfokuskan pembimbingan yang terstruktur pada penyusunan laporan tertulis (*technical*

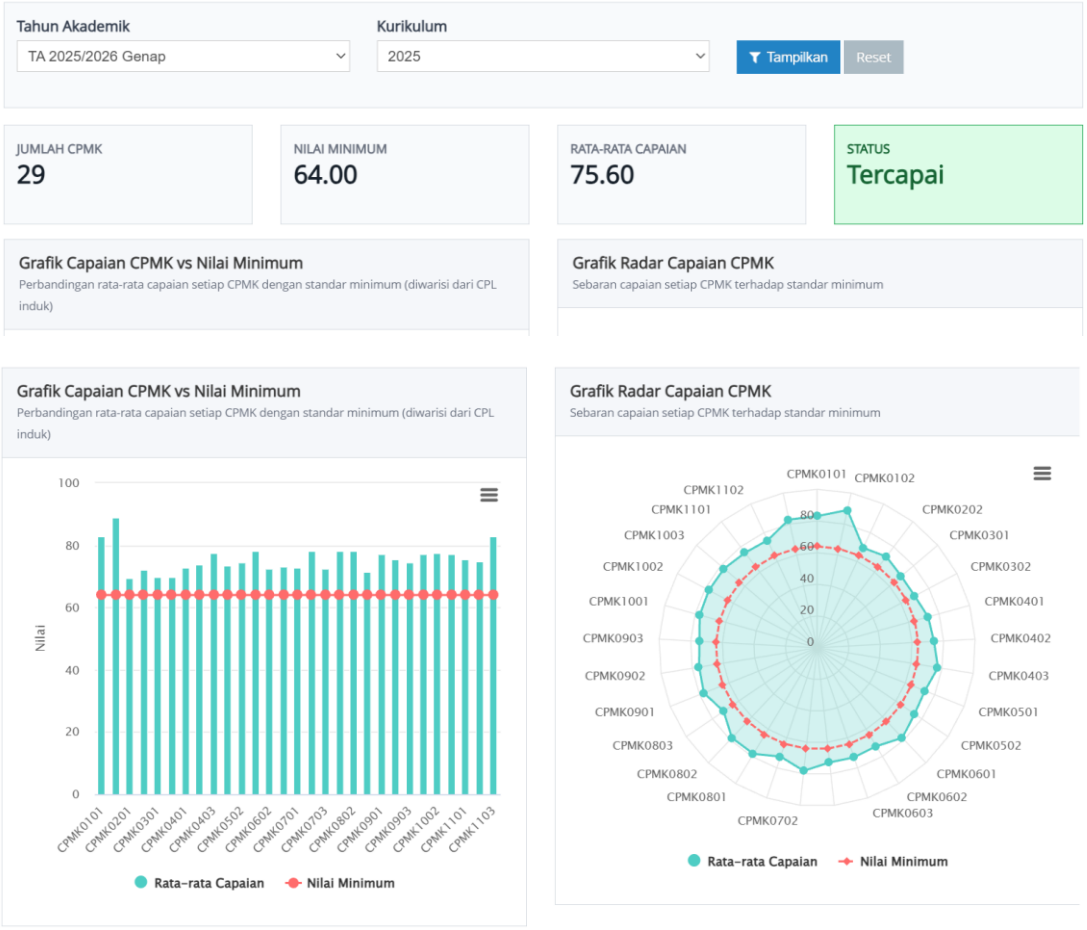
		writing) serta kemampuan presentasi yang efektif dalam kerja kolaboratif.

Berdasarkan data pencapaian CPL Mahasiswa S1 Teknik Elektro per angkatan (OBE Versi 2), berikut adalah analisis siklus PDCA untuk mengevaluasi performa pembelajaran:



Tahapan PDCA	Fokus Area	Analisis & Temuan
PLAN (Perencanaan)	**Standar & Target Capaian**	Menetapkan ambang batas kelulusan (nilai minimum) CPL sebesar **64.00** untuk evaluasi mahasiswa S1 Teknik Elektro pada Kurikulum 2025 di seluruh angkatan.
DO (Pelaksanaan)	**Penerapan Asesmen**	Melaksanakan proses pembelajaran dan asesmen berbasis hasil (*Outcome-Based Education*) untuk mahasiswa aktif Angkatan 2025 (50 mahasiswa), Angkatan 2024 (29 mahasiswa), dan Angkatan 2023

		(25 mahasiswa) pada Tahun Akademik 2025/2026 periode Genap.
CHECK (Pemeriksaan)	**Evaluasi Kinerja per Angkatan**	**1. Kinerja Angkatan 2023:** Sangat baik. Pada TA 2025/2026 Genap, rata-rata capaian mencapai angka tertinggi yaitu **76.92** (Tercapai). **2. Kinerja Angkatan 2024:** Berstatus "Tercapai" dengan rata-rata **73.25**. **3.Kinerja Angkatan 2025:** Berstatus "Tercapai", namun mencatatkan rata-rata terendah yaitu **66.18**, yang mendekati ambang batas.
ACTION (Tindak Lanjut)	**Strategi Perbaikan**	**1. Replikasi Praktik Baik (Angkatan 2023 & 2024):** Menganalisis faktor keberhasilan metode pengajaran atau tingkat partisipasi pada Angkatan 2023 dan 2024 untuk diadaptasi ke angkatan yang lebih baru. **2. Intervensi Akademik:** Menyiapkan responsi tambahan, kelas pengayaan, atau *early warning system* bagi mahasiswa Angkatan 2025 sebelum memasuki semester berikutnya agar nilai tidak jatuh di bawah *threshold* 64.00.



No	Kode CPMK	CPL Induk	Nama CPMK	Nilai Minimum	Rata-rata Capaian	% Lulus >= 64	Status
1	**CPMK0101**	CPL01	CPMK-01.1: Mampu menilai dan memutuskan suatu dilema etika serta perilaku sosial-akademik dengan mempertahankan justifikasi keputusan berdasarkan internalisasi nilai-nilai luhur Pancasila dan norma moral keagamaan.	64.00	**83.05**	100.0%	Tercapai
2	**CPMK0102**	CPL01	CPMK-01.2: Mampu menerapkan integritas tinggi, kejujuran ilmiah, dan kepatuhan terhadap regulasi anti-plagiarisme dalam lingkungan akademik.	64.00	**89.00**	100.0%	Tercapai
3	**CPMK0201**	CPL02	CPMK-02.1: Menerapkan solusi keteknikan dengan mempertimbangkan secara aktif koridor hukum, keanekaragaman budaya, dan tanggung jawab profesi dalam studi kasus kehidupan bermasyarakat	64.00	**69.46**	80.0%	Tercapai
4	**CPMK0202**	CPL02	CPMK-02.2: Mengjustifikasi rancangan perencanaan usaha berbasis teknologi (technopreneurship) dengan mengevaluasi kesesuaian antara nilai kreativitas, daya solusi, dan kontribusinya terhadap target pembangunan peradaban bangsa dalam jangka panjang.	64.00	**72.29**	100.0%	Tercapai
5	**CPMK0301**	CPL03	CPMK-03.1: Mampu menerapkan prinsip matematika lanjut (kalkulus, aljabar linier, persamaan diferensial) dan hukum fisika murni untuk memodelkan sistem elektro.	64.00	**69.80**	80.0%	Tercapai
6	**CPMK0302**	CPL03	CPMK-03.2: Mampu mengorelasikan teori rangkaian sirkuit AC/DC dan medan elektromagnetik untuk menguraikan serta menyelesaikan masalah rekayasa elektro yang kompleks (complex engineering problems).	64.00	**69.80**	80.0%	Tercapai
7	**CPMK0401**	CPL04	CPMK-04.1: Mampu menganalisis spesifikasi teknis dan kebutuhan arsitektur sistem elektro terintegrasi yang melibatkan interaksi antara hardware, software, Internet of Things (IoT), dan Artificial Intelligence (AI) untuk menyelesaikan	64.00	**72.83**	81.8%	Tercapai

8	**CPMK0402**	CPL04	CPMK-04.2: Mampu merancang dan membangun purwarupa (prototype) sistem elektro terintegrasi dengan menggabungkan modul hardware, program software, infrastruktur IoT, dan algoritma AI agar berfungsi sebagai satu kesatuan yang komprehensif.	64.00	**73.96**	100.0%	Tercapai
9	**CPMK0403**	CPL04	CPMK-04.3: Mampu mengevaluasi kinerja sistem yang telah dikembangkan melalui prosedur pengujian, validasi, dan verifikasi teknis secara sistematis guna memastikan kepatuhan terhadap standar industri yang berlaku.	64.00	**77.40**	100.0%	Tercapai
10	**CPMK0501**	CPL05	CPMK-05.1: Mampu menggunakan IEEE Code of Ethics untuk mengidentifikasi pelanggaran etika dalam studi kasus teknik	64.00	**73.33**	100.0%	Tercapai
11	**CPMK0502**	CPL05	CPMK-05.2: Mampu menerapkan standar IEC/ISO yang relevan untuk menghasilkan rekomendasi teknis pada suatu permasalahan keselamatan	64.00	**74.44**	100.0%	Tercapai
12	**CPMK0601**	CPL06	CPMK-06.1: Menyusun dokumen teknis rekayasa secara runtut dan utuh (laporan, proposal, atau makalah teknis) dengan memproduksi konten orisinal, merancang tata letak dan visualisasi data, serta mempresentasikannya secara efektif dan persuasif menggunakan bahasa formal internasional di depan audiens, dengan mengkonstruksi argumen yang meyakinkan secara ilmiah.	64.00	**78.30**	84.6%	Tercapai

13	**CPMK0602**	CPL06	CPMK-06.2: Menganalisis efektivitas pembagian tugas, mengorganisasi dinamika tim multidisiplin, mengatribusikan strategi kepemimpinan yang tepat, serta mendiferensiasi pendekatan secara proaktif untuk memastikan kelancaran proyek.	64.00	**72.53**	60.0%	Tercapai
14	**CPMK0603**	CPL06	CPMK-06.3: Mampu mendesain resolusi konflik dan merumuskan komunikasi inklusif yang menghargai keanekaragaman budaya serta latar belakang profesional.	64.00	**73.00**	100.0%	Tercapai
15	**CPMK0701**	CPL07	CPMK-07.1: Mampu menganalis gejala kegagalan sistem dan memformulasikan solusi teknik elektro secara logis, kritis, sistematis, serta inovatif.	64.00	**72.78**	88.9%	Tercapai
16	**CPMK0702**	CPL07	CPMK-07.2: Mampu mengevaluasi berbagai alternatif solusi atau pendekatan dalam menyelesaikan masalah kompleks, serta merancang gagasan inovatif yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.	64.00	**78.13**	100.0%	Tercapai
17	**CPMK0703**	CPL07	CPMK-07.3: Mampu menilai suatu laporan investigasi teknik untuk memastikan tidak terdapat unsur plagiarisme, serta memutuskan apakah setiap tahapan telah memenuhi kaidah penalaran ilmiah dan kejujuran akademis.	64.00	**72.48**	85.7%	Tercapai
18	**CPMK0801**	CPL08	CPMK-08.1: Mampu merancang dan menginisiasi kemitraan strategis serta jejaring kerja sama kolaboratif yang proaktif lintas lembaga atau institusi, dengan menyusun struktur, mekanisme, dan dokumen kesepakatan kemitraan secara utuh.	64.00	**78.13**	100.0%	Tercapai
19	**CPMK0802**	CPL08	CPMK-08.2: Mampu merancang sistem tata kelola, penyimpanan, dan pengamanan dokumentasi data informasi teknik pada jaringan terintegrasi dan protokol komunikasi dengan menerapkan mekanisme autentikasi, enkripsi data, dan redundansi penyimpanan, guna menjamin integritas sinyal kendali dan log alarm secara real-time	64.00	**78.33**	100.0%	Tercapai

20	**CPMK0803**	CPL08	jawab dan akuntabilitas hasil kerja, baik secara mandiri maupun kolektif, dalam siklus proyek (studi kelayakan, instalasi, hingga commissioning), dengan mengacu pada standar keselamatan (K3) dan kode etik profesi (PUIL/SNI), guna memastikan setiap tahapan pekerjaan elektrikal terdokumentasi dan dapat dipertanggungjawabkan secara teknis maupun administratif.	64.00	**71.44**	88.9%	Tercapai
21	**CPMK0901**	CPL09	CPMK-09.1: Mampu mengonstruksi struktur data komputasi dan pemrograman perangkat lunak tingkat tinggi untuk pemrosesan data keteknikan secara presisi.	64.00	**77.09**	100.0%	Tercapai
22	**CPMK0902**	CPL09	mendesain sirkuit elektronika analog-digital serta tata letak (layout) PCB dari tahap konseptualisasi hingga fungsionalitas penuh.	64.00	**75.59**	100.0%	Tercapai
23	**CPMK0903**	CPL09	CPMK-09.3: Mampu memvalidasi performa integrasi perangkat keras dan lunak secara holistik untuk menyelesaikan permasalahan spesifik teknik elektro	64.00	**74.55**	100.0%	Tercapai
24	**CPMK1001**	CPL10	CPMK-10.1: Mampu mendesain arsitektur modul instrumentasi pintar (smart instrumentation) dan pengondisi sinyal untuk penangkapan besaran fisis lingkungan.	64.00	**77.05**	100.0%	Tercapai
25	**CPMK1002**	CPL10	CPMK-10.2: Mampu mengonstruksi interkoneksi jaringan sensor nirkabel (wireless sensor networks) berdaya rendah yang andal, skalabel, dan interoperabel.	64.00	**77.49**	100.0%	Tercapai
26	**CPMK1003**	CPL10	CPMK-10.3: Mampu mengintegrasikan topologi jaringan komunikasi data dan algoritma kendali cerdas berbasis AI pada infrastruktur otomasi industri.	64.00	**77.19**	100.0%	Tercapai
27	**CPMK1101**	CPL11	CPMK-11.1: Mampu mengintegrasikan nilai-nilai etika profesi keinsinyuran dalam merancang solusi teknik elektro yang aman bagi kelangsungan hidup manusia.	64.00	**75.34**	100.0%	Tercapai

28	CPMK1102	CPL11	CPMK-11.2: Mampu mengimplementasikan regulasi Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) serta menganalisis keandalan operasional pada lingkungan produksi manufaktur.	64.00	74.74	100.0%	Tercapai
29	CPMK1103	CPL11	CPMK-11.3: Mampu mengevaluasi dan memitigasi dampak ekologis jangka panjang (seperti siklus hidup produk dan penanganan e-waste) demi keberlanjutan lingkungan.	64.00	82.82	100.0%	Tercapai
Rata-rata Keseluruhan				64.00	75.60	94.1%	Tercapai

Berdasarkan data Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) semester Genap 2025-2026, berikut adalah analisis menggunakan pendekatan PDCA:

Tahapan PDCA	Analisis & Temuan
PLAN (Perencanaan)	Standar nilai minimum ditetapkan pada angka 64.00 untuk seluruh 29 CPMK yang dievaluasi. Standar ini menjadi acuan minimum CPL Induk. Targetnya adalah seluruh mahasiswa dapat mencapai atau melampaui batas nilai 64.00 tersebut.
DO (Pelaksanaan)	Pembelajaran dan asesmen telah dilaksanakan. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa secara keseluruhan, seluruh CPMK berhasil melampaui batas minimum dengan Rata-rata Keseluruhan 75.60 dan tingkat kelulusan rata-rata 94.7%. Semua CPMK berstatus "Tercapai".
CHECK (Pemeriksaan)	**Pencapaian Tertinggi:** CPMK0102 (89.00), CPMK0101 (83.05), dan CPMK0601 (78.30) menunjukkan performa yang sangat baik dengan tingkat kelulusan 100% dan 94.6%. **Area Kritis (Kelulusan di bawah 90%):** Beberapa CPMK memiliki tingkat kelulusan yang lebih rendah meskipun rata-ratanya di atas 64.00, yaitu CPMK0401 (81.8%), CPMK0301 (80.0%), CPMK0302 (80.0%), CPMK0201 (80.0%), CPMK0602 (60.0%), CPMK0701 (88.9%), CPMK0703 (85.7%), dan CPMK0803 (88.9%). CPMK-CPMK ini umumnya berkaitan dengan keterampilan teknis kompleks (elektro, arsitektur sistem, matematika lanjut, kepemimpinan tim multidisplin, dan K3).
ACTION (Tindak Lanjut)	**Fokus Perbaikan:** Diperlukan intervensi khusus untuk CPMK dengan tingkat kelulusan terendah, terutama CPMK0602 (kepemimpinan tim multidisiplin). Strategi yang bisa dilakukan termasuk peningkatan studi kasus, simulasi proyek, atau pelatihan kepemimpinan yang lebih intensif. • **Penguatan Keterampilan Teknis:** Untuk CPMK terkait matematika lanjut (CPMK0301) dan elektro (CPMK0302, CPMK0401, CPMK0701, CPMK0703), disarankan penambahan sesi tutorial, praktikum tambahan, atau penggunaan metode pembelajaran yang lebih interaktif. **Mempertahankan Kinerja:** Metode pengajaran pada CPMK dengan tingkat kelulusan 100% (seperti CPMK0101, CPMK0102, CPMK0202, dll) dapat didokumentasikan sebagai praktik terbaik (best practices) untuk diterapkan pada mata kuliah lain.

2.3 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Berdasarkan EDOM

Persentase persepsi Mahasiswa Teknik Elektro semester Genap 2024-2025 menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-

masing program studi sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner. Adapun hasil persentase persepsi mahasiswa pada masing- masing butir jawaban dapat dilihat pada Tabel dibawah ini **(untuk Kuisioner Genap 2025-2026 belum selesai dilakukan)** :

Dimensi Kualitas	Sangat Baik(%)	Baik(%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Tangible	36,07	53,76	10,17	0,00
Reliability	34,84	54,30	10,71	0,15
Responsive	36,00	53,07	10,79	0,14
Assurance	34,77	54,23	11,00	0,00
Empathy	35,86	53,42	10,66	0,06
Rata-rata	5,51	53,76	10,67	0,07

Penilaian Kinerja Dosen Program Studi S1 Teknik Elektro

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,29 atau “Baik”. Mata kuliah yang mameluke nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 33,90% dan “Baik” sebesar 66,10%. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan jika dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025 dimana persentase nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 23,21%. Nilai EKD dosen ProgramStudi S1 Teknik Elektro semester Genap 2024/2025 disajikan pada Tabel dibawah ini

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Agung Saputra, ST., MT	Jaringan Komputer	A	3,24	Baik
			C	3,13	Baik
		Teori Informasi dan Pengodean	A	3,66	Sangat Baik
2	Ainil Syafitri, Dr. ST., MT	Rangkaian Listrik - 1	A	2,94	Baik
			C	3,50	Sangat Baik
		Aljabar Linier	A	3,26	Baik
		Kendali Proses	C	3,51	Sangat Baik
		Kendali Dijital	A	3,20	Baik
			C	4,00	Sangat Baik
3	Ane Prasetyowati, Dr. ST., MT	Aljabar Linier	C	3,50	Sangat Baik
		Prak. Jaringan Komputer	A	2,63	Baik
			C	3,00	Baik
		Sinyal dan Sistem	A	3,16	Baik
		Kendali Proses	A	3,25	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	C	3,75	Sangat Baik
4	Dewanto Indra Krisnadi, Ir. MT., MM	Probabilitas dan Statistika	A	3,14	Baik
			C	3,02	Baik
		Penulisan Ilmiah	A	3,56	Sangat Baik
		Kendali Elektrik dan Motor Listrik	A	3,67	Sangat Baik
			C	4,00	Sangat Baik
5	Eka Maulana, Ir. MMT	Etika Profesi	A	3,00	Baik
6	Fauzie Busalim, Ir. MT	Pengukuran Besaran Listrik	A	3,21	Baik
		Fisika Dasar – 2	A	3,01	Baik
		Kesehatan, Keselamatan Kerja dan Lingkungan	A	3,16	Baik
			C	2,88	Baik
		Teknik Telekomunikasi	C	3,59	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
7	Gunady Haryanto, ST., MT	Pengukuran Besaran Listrik	A	2,95	Baik
			C	3,25	Baik
		Praktikum Pengukuran Besaran Listrik	A	3,00	Baik
		Fisika Dasar – 2	A	3,17	Baik
		Mikroprosesor dan Mikrokontroler	C	3,45	Baik
		Komunikasi Optik	A	3,67	Sangat Baik
		Kerja Praktek	A	3,00	Baik
			C	3,00	Baik
8	J. Adhi Mahendra, Dr. ST., MT	Kalkulus -2	A	3,18	Baik
		Kalkulus -2	C	3,48	Baik
		Elektromagnetika	A	3,10	Baik
			C	3,04	Baik
		PraktikumTeknik Telekomunikasi	A	3,23	Baik
		Komunikasi Dijital	A	3,67	Sangat Baik
9	M. Yaser, ST., MT	Aljabar Linier	A	3,15	Baik
		Jaringan Komunikasi	A	3,67	Sangat Baik
		Jaringan Komunikasi	E	4,00	Sangat Baik

		Jaringan Komunikasi	E	4,00	Sangat Baik
10	Noor Suryaningsih, ST., MT	Komunikasi Gelombang Mikro	A	3,67	Sangat Baik
		Topik Khusus Teknik Telekomunikasi-1	A	2,93	Baik
			E	4,00	Sangat Baik
11	Vector Anggit Pratomo, ST., MT	Teknik Kendali	C	3,33	Baik
		Kendali Logika Terprogram dan Otomasi Sistem	C	3,50	Sangat Baik
		Robotika	C	4,00	Sangat Baik
12	Wisnu Broto, ST. MT	Rangkaian Listrik - 1	A	3,10	Baik
		Praktikum Rangkaian Elektronika	A	3,16	Baik
			C	2,78	Baik
		Rangkaian Elektronika	A	3,02	Baik
			C	3,00	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	A	3,03	Baik
		Seminar	A	3,00	Baik
			C	3,60	Sangat Baik
		Skripsi	A	2,50	Baik
			C	3,67	Sangat Baik
Rata-rata				3,29	Baik

Program Studi	Rata-rata EKD		Keterangan
	Genap 2024/2025	Gasal 2025/2026	
S1 Teknik Elektro	3,29	3,38	Peningkatan

Prioritas perbaikan yang harus dilakukan, berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis nilai EKD pada semester Genap 2024-2025 ke Gasal 2025/2026, berikut merupakan prioritas tindakan perbaikan di masing-masing Program Studi dengan merujuk pada hasil olah data dengan nilai rata-rata terendah di tiap butir pernyataan pada kuesioner.

Rekomendasi perbaikan :

Penyampaian Dosen yang tidak sistematis dan mudah dipahami, GJM mengusulkan kepada Program Studi agar menambah Model Pembelajaran Visual agar mahasiswa lebih mudah dimengerti.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI UNTUK PROGRAM STUDI

3.1 Kesimpulan Pelaksanaan Pembelajaran, Ketercapaian Kompetensi, dan Kinerja Pengajaran

Hasil monitoring dan evalusi, hasil analisis serta rekomendasi yang disampaikan untuk Program Studi Teknik Elektro berguna untuk proses perbaikan berkelanjutan sebagai berikut :

1. **Pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS):** Tingkat keberhasilan pelaksanaan RPS mencapai 90,3%, dengan temuan ketidaksesuaian yang hanya terjadi pada 3 dari 31 dokumen mata kuliah, yaitu Disain Proyek Rekayasa Elektro 1 & Kerja Praktek, Kewirausahaan, dan Skripsi. Secara umum, program studi telah memiliki fondasi standar mutu akademik yang sangat kuat, meskipun masih terdapat dinamika terkait penyesuaian alokasi waktu materi, adaptasi topik, dan kelengkapan dokumentasi berita acara serta absensi.
2. **Ketercapaian CPL dan CPMK:** Secara keseluruhan, 11 Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) berstatus tercapai dengan rata-rata 75,27 dan tingkat kelulusan 93,6%, yang berada di atas nilai minimum 64,00. Seluruh 29 Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) juga berstatus tercapai dengan rata-rata 75,60 dan tingkat kelulusan 94,7%. Berdasarkan angkatan, mahasiswa Angkatan 2023 dan 2024 menunjukkan kinerja yang sangat baik, namun Angkatan 2025 mencatatkan rata-rata terendah sebesar 66,18 yang mendekati ambang batas minimum. Area yang masih memerlukan perbaikan (kelulusan di bawah 90%) meliputi CPL03, CPL02, CPL04, CPL06, dan secara khusus CPMK0602 yang berkaitan dengan fondasi teoritis multidisipliner, perancangan sistem kompleks, komunikasi, serta kepemimpinan tim multidisiplin.
3. **Kinerja Dosen (EDOM):** Penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata 3,29 atau masuk dalam kategori "Baik". Hasil ini menunjukkan adanya peningkatan persentase nilai mutu dibandingkan dengan semester Gasal 2024/2025.

3.2 Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi

1. **Tindak Lanjut Pelaksanaan RPS:** Program studi perlu berfokus pada peningkatan sinkronisasi antara eksekusi kelas aktual dengan dokumen perencanaan RPS, serta memperkuat kedisiplinan pencatatan dokumentasi administratif. Tindakan korektif yang harus segera dirancang meliputi pembuatan

rubrik penilaian yang lebih komprehensif untuk mencegah duplikasi nilai, pengoptimalan pendampingan pemantauan jadwal melalui Dosen Pembimbing Akademik (PA), serta penertiban dokumentasi sesi bimbingan.

2. **Perbaikan Ketercapaian Kompetensi (CPL & CPMK):** Diperlukan penambahan latihan soal dan tutorial terstruktur untuk memperkuat pemahaman dasar matematika, fisika, dan perhitungan rangkaian listrik guna mendongkrak capaian CPL03 dan CPMK terkait.

   Program studi disarankan menerapkan metode *Project-Based Learning* (PjBL) atau *Case Method* dengan studi kasus yang relevan untuk meningkatkan kemampuan kritis mahasiswa dalam merancang sistem terintegrasi pada CPL02 dan CPL04.

   Perlu ada pembimbingan terstruktur yang berfokus pada penyusunan laporan tertulis (technical writing), kemampuan presentasi, serta simulasi proyek dan pelatihan kepemimpinan intensif untuk mengatasi kendala soft-skill pada CPL06 dan tingkat kelulusan rendah di CPMK0602.

   Untuk Angkatan 2025, program studi harus segera menyiapkan intervensi akademik seperti responsi tambahan, kelas pengayaan, atau early warning system agar nilai mahasiswa tidak jatuh di bawah standar 64,00 pada semester berikutnya.

   Praktik pengajaran terbaik pada mata kuliah yang menghasilkan tingkat kelulusan 100% harus didokumentasikan dan diadaptasi untuk diterapkan pada mata kuliah maupun angkatan lainnya.

3. **Peningkatan Kualitas Pengajaran (EDOM):** Sebagai respons terhadap penyampaian dosen yang terkadang kurang sistematis, Gugus Kendali Mutu (GJM) merekomendasikan agar program studi menambah Model Pembelajaran Visual agar materi lebih mudah dipahami oleh mahasiswa.

3.3 Penutup

Seluruh hasil evaluasi dan rekomendasi tindak lanjut ini disusun sebagai wujud komitmen nyata program studi terhadap peningkatan mutu akademik yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*). Optimalisasi pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), penguatan intervensi pembelajaran untuk memastikan ketercapaian CPL dan CPMK secara merata, serta peningkatan kualitas

pengajaran dosen diharapkan dapat segera dieksekusi secara sinergis pada semester mendatang.

Demikian laporan hasil evaluasi ini disampaikan. Melalui kolaborasi aktif dan evaluasi berkala antara manajemen program studi, tim dosen, dan mahasiswa, diharapkan standar kualitas pendidikan akan terus meningkat guna menghasilkan lulusan yang kompeten, adaptif, serta berdaya saing tinggi sesuai dengan profil lulusan yang ditargetkan.