UNIVERSITAS PANCASILA

A PLACE TO CREATE YOUR SUCCESS

LAPORAN

ANALISIS DAN EVALUASI

PELAKSANAAN RPS, HASIL KETERCAPAIAN CPL DAN CPMK, SERTA EDOM

PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO S1

UNIVERSITAS PANCASILA

SEMESTER GASAL

TAHUN AKADEMIK 2025/2026

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penyusunan laporan "Analisis dan Evaluasi Pelaksanaan RPS, Hasil Ketercapaian CPL dan CPMK, serta EDOM" untuk Program Studi Teknik Elektro pada Semester Gasal Tahun Ajaran 2025/2026 ini dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan evaluasi ini disusun sebagai wujud komitmen Program Studi Teknik Elektro dalam menjalankan siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) guna memastikan tercapainya standar kompetensi lulusan dan proses pembelajaran yang ideal. Analisis yang disajikan dalam dokumen ini mengintegrasikan tiga pilar utama penjaminan mutu akademik, yaitu: tingkat kepatuhan pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), pengukuran ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), serta perspektif mahasiswa melalui instrumen Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Dengan mengedepankan pendekatan siklus manajemen *Plan-Do-Check-Act* (PDCA), laporan ini disusun tidak sekadar untuk memaparkan metrik data dan temuan, tetapi secara proaktif merumuskan akar permasalahan beserta rekomendasi tindak lanjut operasional yang tepat sasaran. Harapannya, hasil evaluasi ini dapat mendukung upaya perbaikan mutu yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*).

Kami menyampaikan apresiasi dan ucapan terima kasih kepada pimpinan fakultas, program studi, seluruh dosen pengampu, serta Gugus Kendali Mutu (GKM) yang telah berdedikasi tinggi selama penyelenggaraan kegiatan akademik maupun dalam proses evaluasi ini. Semoga laporan ini dapat menjadi landasan berbasis data (*evidence-based*) yang bermanfaat dalam pengembangan kurikulum, perbaikan metode pedagogi, dan peningkatan layanan pendidikan pada semester-semester mendatang.

Jakarta, Januari 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR i
DAFTAR ISI ii
BAB I 1
PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan 2
1.3 Ruang Lingkup 2
1.4 Manfaat Evaluasi 2
BAB II 3
HASIL TEMUAN MONEV, EVALUASI,TINDAK LANJUT RPS, CPL,CPMK DAN EDOM 3
2.1 Temuan Monev dan Tindak Lanjut serta Rekomendasi Perbaikan RPS 3
2.2 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Pembelajaran, Ketercapaian CPL dan CPMK 5
2.3 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Berdasarkan EDOM 14
BAB III 19
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI UNTUK PROGRAM STUDI 19
3.1 Kesimpulan Pelaksanaan Pembelajaran, Ketercapaian Kompetensi, & Kinerja Pengajaran 19
3.2 Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi 19
3.3 Penutup 20

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Peningkatan mutu pendidikan tinggi merupakan proses adaptif dan berkelanjutan yang menuntut sistem penjaminan mutu terpadu serta evaluasi yang komprehensif. Dalam rangka menjamin tercapainya standar kompetensi lulusan dan kualitas proses pembelajaran yang ideal, Program Studi Teknik Elektro secara konsisten menjalankan siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Salah satu instrumen krusial dalam siklus tersebut adalah pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) akademik pada setiap akhir semester.

Evaluasi yang parsial sering kali tidak mampu memotret dinamika pembelajaran secara utuh. Oleh karena itu, laporan ini disusun untuk menyajikan analisis gabungan yang mengintegrasikan tiga pilar utama mutu akademik, yaitu:

1. **Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS):** Bertujuan untuk mengukur tingkat kepatuhan, konsistensi, dan kesesuaian antara perencanaan kurikulum (dokumen RPS) dengan realisasi aktual di ruang kelas, termasuk tertib administrasi kelengkapan perkuliahan.
2. **Ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):** Menjadi indikator kuantitatif utama untuk menilai sejauh mana mahasiswa berhasil menyerap dan menguasai kompetensi kognitif, afektif, dan psikomotorik yang telah ditargetkan oleh program studi.
3. **Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM):** Menjadi instrumen umpan balik untuk menangkap perspektif mahasiswa terhadap kualitas pelayanan, kompetensi pedagogik, keandalan (*reliability*), hingga empati dosen selama proses kegiatan belajar mengajar.

Ketiga pilar tersebut memiliki hubungan sebab-akibat yang erat. Kualitas perencanaan dan eksekusi RPS, yang didukung oleh kinerja pengajaran dosen yang baik (berdasarkan EDOM), akan berimplikasi langsung pada tingginya angka ketercapaian CPL dan CPMK mahasiswa. Dengan memanfaatkan pendekatan manajemen *Plan-Do-Check-Act* (PDCA), laporan ini tidak hanya menyajikan pemaparan data metrik atau temuan masalah, tetapi juga merumuskan akar permasalahan serta rencana tindak lanjut operasional guna mewujudkan perbaikan mutu yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*).

1.2 Tujuan

Pelaksanaan monitoring, evaluasi, dan penyusunan laporan ini bertujuan untuk :

1. Mengidentifikasi tingkat kesesuaian antara realisasi pembelajaran mingguan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah ditetapkan.
2. Menganalisis tren kinerja dosen berdasarkan umpan balik mahasiswa (EDOM) guna memetakan keunggulan dan area pelayanan yang memerlukan perbaikan.
3. Mengukur persentase keberhasilan pencapaian indikator CPL dan CPMK mahasiswa pada tingkat program studi maupun individu.
4. Merumuskan rekomendasi tindak lanjut (Tindakan Korektif dan Preventif) berbasis data untuk pengembangan kurikulum dan metode pedagogi pada semester berikutnya.

1.3 Ruang Lingkup

Ruang lingkup pada laporan analisis dan evaluasi ini meliputi:

1. Periode Evaluasi : Pelaksanaan kegiatan akademik pada Semester Gasal Tahun Ajaran 2025/2026.
2. Subjek Evaluasi : Seluruh mata kuliah yang ditawarkan pada semester berjalan, dosen pengampu mata kuliah di lingkungan Program Studi Teknik Elektro, serta data akademik mahasiswa aktif.
3. Fokus Analisis : Dokumentasi berita acara perkuliahan, nilai rata-rata dan nilai per dimensi pada EDOM, serta rekapitulasi nilai akhir mahasiswa yang dipetakan ke dalam matriks CPL dan CPMK.

1.4 Manfaat Evaluasi

Hasil dari laporan analisis gabungan ini diharapkan dapat memberikan manfaat strategis bagi:

1. Pimpinan Fakultas dan Program Studi: Sebagai landasan pengambilan keputusan evidence-based dalam pengembangan kebijakan akademik, manajemen kurikulum, dan penyediaan fasilitas.
2. Dosen Pengampu / Kelompok Keahlian (KK): Sebagai bahan refleksi untuk meningkatkan strategi instruksional, manajemen kelas, dan pengembangan materi ajar yang lebih adaptif.
3. Gugus Kendali Mutu (GKM): Sebagai dokumen penjaminan mutu dan bukti dukung pemenuhan standar untuk kebutuhan akreditasi nasional (BAN-PT/LAM) maupun internasional.

BAB II
HASIL TEMUAN MONEV, EVALUASI,TINDAK LANJUT RPS, CPL,CPMK DAN EDOM

2.1 Temuan Monev dan Tindak Lanjut serta Rekomendasi Perbaikan RPS

Berdasarkan tinjauan terhadap 36 dokumen Monitoring dan Evaluasi (Monev) Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada semester Gasal 2025-2026 ditemukan ketidaksesuaian antara rencana pembelajaran mata kuliah dengan pelaksanaan RPS sebagai berikut :

No	Nama Mata Kuliah	Plan (Perencanaan)	Do (Pelaksanaan)
1	Aljabar Linier 1 (Semester 1)	Pelaksanaan pembelajaran mengikuti rincian materi, urutan, dan jadwal ujian sesuai RPS.	Topik pertemuan 1-5, 9, 11, dan 12 tidak tercatat, pencatatan di berita acara tidak terperinci, urutan materi melompat, dan terdapat jadwal kosong tanpa keterangan.
2	Kalkulus 1 (Semester 1)	Mengikuti alokasi waktu mingguan, pelaksanaan UTS di minggu ke-8, dan standarisasi bobot evaluasi.	Materi minggu 1-3 dipadatkan (mengacu pada buku Purcell), materi deret Taylor dan daya sesaat tidak tercatat, UTS bergeser ke minggu 14, dan proyek minggu 3, 14, 15 tidak dicatat.
4	Pengantar Rekayasa Elektro (Semester 1)	Eksekusi materi mingguan sesuai rencana RPS beserta evaluasi instrumen terukur.	Urutan materi acak, topik Hukum Ohm dan etika profesi tidak diajarkan, dan presensi kehadiran UTS tercatat 0.
5	Sistem Dijital (Semester 3)	Eksekusi terurut dari perancangan kombinasional berlanjut ke simulasi dan proyek.	Urutan materi flip-flop terbalik (diajarkan setelah UTS), materi Peta Karnaugh, ALU, MUX tidak tercatat.
6	Teknik Telekomunikasi (Semester 5)	Menuntaskan target Sub-CPMK RPS dan mendistribusikan penilaian dari komponen tugas, aktivitas, UTS, hingga UAS.	Materi K3 dan kapasitas kanal tidak terlihat, 4 pertemuan tanpa jadwal wajar
7	Pra Skripsi (Semester 7)	Memantau perkembangan kajian pustaka dan menilai tahapan awal riset menggunakan komponen penugasan dan UTS.	Tidak ada topik dan tanggal yang direkam pada 14 pertemuan bimbingan, baris minggu ujian serta Sub-CPMK6 hilang dari RPS.

Terdapat 7 temuan ketidaksesuaian administratif, dedikasi pengajar dalam memastikan berjalannya proses belajar mengajar dan pelaksanaan evaluasi mahasiswa di seluruh mata kuliah patut diapresiasi. Keberadaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang sudah terstruktur dengan jelas menunjukkan bahwa fondasi perencanaan akademik yang

kuat sebenarnya telah dimiliki dan dipahami oleh program studi. Upaya penyelenggaraan perkuliahan yang tetap aktif ini merupakan modal positif yang sangat berharga, sehingga perbaikan ke depan hanya perlu difokuskan pada kedisiplinan pelaporan dan ketepatan eksekusi.

Berdasarkan tinjauan terhadap 7 dokumen temuan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada semester Gasal 2025-2026 dilakukan evalusi dan tindak lanjut sebagai berikut :

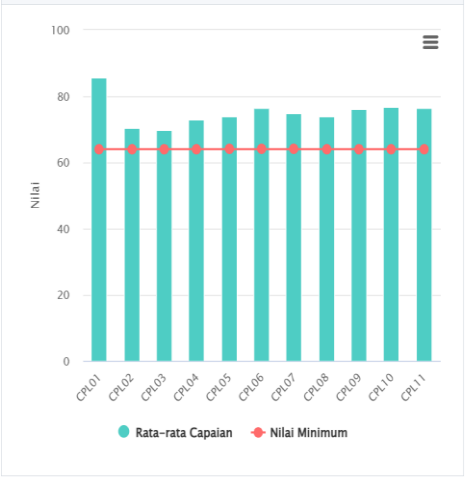
NO	Nama Mata Kuliah	Check (Evaluasi)	Action (Tindak Lanjut)
1	Aljabar Linier 1 (Semester 1)	Beberapa materi lanjutan tidak tercatat di berita acara dan tanggal ujian tidak dicantumkan.	Dosen wajib menyelaraskan rincian materi secara berurutan sesuai RPS, memberikan kelas remedial untuk materi yang tidak tercapai, dan mencatat tanggal ujian.
2	Kalkulus 1 (Semester 1)	Terdapat inkonsistensi bobot penilaian antar dokumen, nilai komponen mahasiswa terdapat 0, namun tingkat kehadiran tercatat sempurna 100%.	Melaksanakan UTS dan porsi waktu sesuai RPS, menyatukan bobot penilaian, memverifikasi anomali presensi, serta melaksanakan proyek sesuai metode.
3	Pengantar Rekayasa Elektro (Semester 1)	Terdapat ketidakcocokan antara skema bobot nilai di sistem akademik dengan yang tertera di dokumen RPS.	Mengikuti rencana mingguan, melengkapi administrasi kelas pengganti dan ujian, serta menyinkronkan sistem bobot nilai.
4	Rangkaian Listrik 1 (Semester 3)	Komponen proyek, tugas, kuis diisi 0 (nilai akhir hanya mengandalkan UAS), tanggal kehadiran UTS 0, dan bobot RPS Praktikum hanya 88% akibat hilangnya Sub-CPMK3.	Menuntaskan materi AC, memindahkan materi luar RPS (op-amp), mengisi judul dan nilai riil instrumen setiap proyek/tugas, serta merevisi bobot RPS menjadi 100%.
5	Sistem Dijital (Semester 3)	Metode perancangan dan evaluasi simulasi atau proyek sama sekali tidak terdokumentasi.	Mengajarkan rangkaian kombinasional di awal sebelum UTS sesuai urutan, serta merekam bukti dan nilai tugas pemodelan/simulasi ke dalam sistem.
6	Teknik Telekomunikasi	Penilaian disalin-tempel identik, tingkat absen signifikan.	Melengkapi seluruh bahan kajian yang hilang, memberikan latihan terbimbing dan kuis formatif untuk mengatasi performa rendah, menilai rubrik secara mandiri, dan membenahi administrasi kelas.
7	Pra Skripsi (Semester 7)	Penilaian akhir hanya menggunakan sumber instrumen tunggal (UAS) yang mengakibatkan ada mahasiswa bernilai E.	Mencatat setiap aktivitas sesi bimbingan, menyelaraskan RPS, menilai draf kajian untuk mengisi porsi UTS, dan memantau mahasiswa bermasalah.

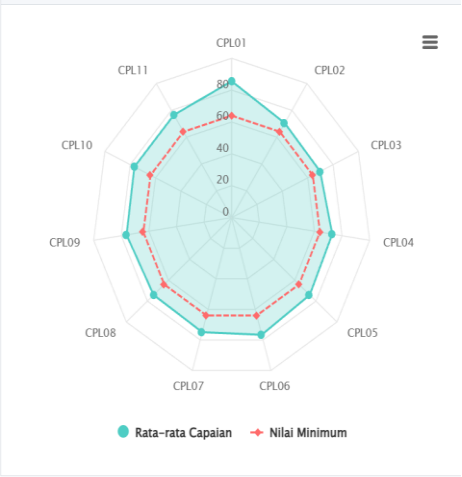
Pelaksanaan perkuliahan pada semester gasal 2025-2026 mencatatkan pencapaian yang sangat baik dengan tingkat kepatuhan yang tinggi. Dari total 36 mata kuliah yang diselenggarakan, sebanyak 29 mata kuliah atau sekitar **80,6%** telah berjalan dengan tertib dan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Keberadaan 7 mata kuliah (19,4%) dengan catatan temuan ini justru menjadi peluang yang sangat berharga untuk melakukan perbaikan akademik secara berkelanjutan (*continuous improvement*). Langkah-langkah penyempurnaan yang proaktif telah dirumuskan untuk segera ditindaklanjuti, di antaranya mencakup penyelarasan bobot nilai pada sistem administrasi, penertiban dokumentasi evaluasi belajar (seperti UTS, tugas, dan proyek), serta penyesuaian urutan materi agar kembali sejalan dengan RPS. Tindak lanjut ini menegaskan komitmen program studi untuk terus menyempurnakan kualitas pengajaran dan memastikan layanan pendidikan yang terbaik bagi mahasiswa.

2.2 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Pembelajaran, Ketercapaian CPL dan CPMK

Proses pengukuran pada periode ini didasarkan pada matriks kurikulum yang telah ditetapkan, yang secara keseluruhan memuat **11 Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)**. Kesebelas CPL tersebut kemudian diturunkan dan dipetakan secara terstruktur ke dalam **29 Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** yang tersebar di berbagai mata kuliah pada semester berjalan. Berdasarkan hasil pemrosesan data nilai dan evaluasi instrumen penilaian mahasiswa, profil ketercapaian CPL dan CPMK pada Semester Gasal 2025-2026 dipaparkan dengan rincian tingkat ketercapaian sebagai berikut:







No	Urutan CPL	Nama Komponen	Deskripsi Capaian Pembelajaran Lulusan	Nilai Minimum	Rata-rata Capaian	% Lulus >= 64	Status
1	**CPL01**	Sikap dan Tata Nilai	1. Membentuk insan yang beriman, bertakwa, berakhlak mulia, dan berkarakter sesuai dengan nilai-nilai Pancasila, serta menjunjung tinggi norma dan etika akademik.	64.00	**85.60**	100.0%	Tercapai
2	**CPL02**	Sikap dan Tata Nilai	2. Membentuk insan yang berperan aktif membangun peradaban melalui kontribusi nyata bagi bangsa, menjunjung tinggi hukum, keanekaragaman budaya, tanggung jawab profesi dan semangat kewirausahaan	64.00	**70.47**	84.2%	Tercapai
3	**CPL03**	Keterampilan Umum	3. Menguasai fondasi teoritis multidisipliner (matematika, fisika, prinsip rangkaian listrik AC/DC, dan elektromagnetika) untuk menganalisis dan menyelesaikan complex engineering problems.	64.00	**69.80**	80.0%	Tercapai
4	**CPL04**	Keterampilan Umum	4. Mampu merancang dan mengembangkan sistem elektro terintegrasi berbasis hardware/software, IoT, dan AI hingga tahap validation & verification sesuai standar.	64.00	**72.93**	88.2%	Tercapai
5	**CPL05**	Penguasaan Pengetahuan	5. Mampu menerapkan etika rekayasa dan standar internasional (IEEE/IEC/ISO) dalam pengambilan keputusan teknik.	64.00	**74.11**	100.0%	Tercapai
6	**CPL06**	Penguasaan Pengetahuan	6. Memiliki kemampuan berkomunikasi secara efektif baik lisan maupun tulisan, bekerja sama dalam tim, dan berinovasi, serta mampu beradaptasi dalam	64.00	**76.62**	89.5%	Tercapai

7	CPL07	Penguasaan Pengetahuan	kritis, sistematis, dan inovatif serta menerapkan pembelajaran sepanjang hayat dan etika ilmiah.	64.00	74.92	93.3%	Tercapai
8	CPL08	Penguasaan Pengetahuan	8. Mampu membangun jejaring kerja yang kolaboratif dan proaktif lintas lembaga, serta mengelola data dan informasi secara bertanggung jawab dan berintegritas.	64.00	74.09	94.1%	Tercapai
9	CPL09	Keterampilan Khusus/Kerja	9. Mampu merancang dan mengimplementasikan solusi perangkat keras dan lunak berbasis data untuk menyelesaikan permasalahan umum dan spesifik di bidang Teknik Elektro secara presisi dan holistik.	64.00	76.17	100.0%	Tercapai
10	CPL10	Keterampilan Khusus/Kerja	10. Mampu Merancang dan mengintegrasikan sistem cerdas berbasis wireless sensor networks dan smart instrumentation, serta sistem jaringan dan	64.00	76.71	100.0%	Tercapai
11	CPL11	Keterampilan Khusus/Kerja	11. Mampu merancang solusi rekayasa Teknik Elektro yang berkelanjutan dengan memperhatikan etika profesi, keselamatan operasional, dan keberlanjutan lingkungan.	64.00	76.60	100.0%	Tercapai
Rata-rata Keseluruhan				64.00	75.27	93.6%	Tercapai

Dari Data diatas dilakukan aturan PDCA yang direkomendasikan oleh GJM seperti pada tabel diatas dan Berdasarkan data dashboard pencapaian CPL TA 2025/2026 Semester Gasal, berikut adalah analisis siklus PDCA terkait performa pembelajaran:

Tahapan PDCA	Fokus Area	Deskripsi / Pelaksanaan / Temuan / Tindak Lanjut
PLAN (Perencanaan)	**Penetapan Target dan Indikator**	Menetapkan batas nilai kelulusan minimum (*threshold*) sebesar **64.00** untuk seluruh 11 Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) pada Kurikulum 2025 untuk Semester Gasal TA 2025/2026.
DO (Pelaksanaan)	**Proses Pembelajaran dan Asesmen**	Melaksanakan kegiatan belajar mengajar dan melakukan evaluasi/penilaian berdasarkan rubrik yang terpetakan ke 11 komponen CPL, meliputi ranah Sikap dan Tata Nilai (CPL01-02), Keterampilan Umum (CPL03-04), Penguasaan Pengetahuan (CPL05-08), dan Keterampilan Khusus/Kerja (CPL09-11).
CHECK (Pemeriksaan)	**Temuan Evaluasi Data**	**Kinerja Keseluruhan:** Berhasil (Status: Tercapai) dengan rata-rata capaian **75.27** (di atas 64.00) dan tingkat kelulusan total 93.6%. Seluruh 11 CPL secara rata-rata berhasil melampaui batas minimum. **Kinerja Maksimal (Tingkat Kelulusan 100%):** • CPL01 (Rata-rata 85.60) • CPL05 (Rata-rata 74.11) • CPL09 (Rata-rata 76.17) • CPL10 (Rata-rata 76.71) • CPL11 (Rata-rata 76.60) **Temuan Kritis (Area Perbaikan dengan Kelulusan < 90%):**

		• **CPL03:** Rata-rata terendah (69.80) dengan tingkat kelulusan terendah (80.0%). Menunjukkan kendala pada fondasi teoritis multidisipliner (matematika, fisika, rangkaian listrik). • **CPL02:** Rata-rata 70.47, kelulusan 84.2%. Menunjukkan kelemahan pada aspek pemahaman peran hukum, budaya, dan semangat kewirausahaan. • **CPL04:** Rata-rata 72.93, kelulusan 88.2%. Menunjukkan perlunya perbaikan dalam kemampuan merancang dan mengembangkan sistem terintegrasi. • **CPL06:** Rata-rata 76.62, kelulusan 89.5%. Menunjukkan adanya mahasiswa yang masih kesulitan dalam komunikasi lisan/tulisan dan kerja tim.
ACTION (Tindak Lanjut)	**Rencana Perbaikan Pembelajaran**	**1. Penguatan Fondasi (Fokus CPL03):** Menambahkan sesi asistensi, kelas responsi, atau kuis formatif khusus untuk memperkuat pemahaman dasar perhitungan matematika, fisika, dan rangkaian listrik sebelum masuk ke pemecahan *complex engineering problems*. **2. Peningkatan Aspek Praktis & Sikap (Fokus CPL02 & CPL04):** Mengadopsi metode *Project-Based Learning* (PjBL) atau *Case Method* dalam perkuliahan. Mahasiswa diberikan studi kasus nyata yang menuntut mereka merancang sistem terintegrasi sekaligus mempertimbangkan aspek kewirausahaan dan regulasi hukum. **3. Peningkatan Soft-Skill (Fokus CPL06):** Mewajibkan porsi penilaian yang lebih besar pada presentasi lisan berkelompok dan penulisan laporan teknis (*technical writing*) untuk melatih komunikasi yang efektif dan kerja sama tim. **4. Standardisasi (CPL yang mencapai 100%):** Mendokumentasikan dan mempertahankan metode pengajaran dan asesmen pada mata kuliah yang menopang CPL01, CPL05, CPL09, CPL10, dan CPL11.









Berdasarkan data pencapaian CPL Mahasiswa S1 Teknik Elektro per angkatan (OBE Versi 2), berikut adalah analisis siklus PDCA untuk mengevaluasi performa pembelajaran:

Tahapan PDCA	Fokus Area	Analisis & Temuan
PLAN (Perencanaan)	**Standar & Target Capaian**	Menetapkan ambang batas kelulusan (nilai minimum) CPL sebesar **64.00** untuk evaluasi mahasiswa pada Kurikulum 2025 di seluruh angkatan.
DO (Pelaksanaan)	**Penerapan Asesmen**	Melaksanakan proses pembelajaran dan asesmen berbasis hasil (*Outcome-Based Education*) untuk mahasiswa aktif Angkatan 2024 dan Angkatan 2025 pada Tahun Akademik 2025/2026 (periode Gasal).
CHECK (Pemeriksaan)	**Evaluasi Kinerja per Angkatan**	**1. Kinerja Angkatan 2024:** Sangat baik. Pada TA 2025/2026 Gasal (35 mahasiswa), rata-rata capaian mencapai angka tertinggi yaitu **74.55** (Tercapai). **2. Tren Penurunan Angkatan 2025:** berstatus "Tercapai", pada Angkatan 2025 dari semester Gasal Pada semester Gasal rata-ratanya adalah **71.34** (52 mahasiswa).

ACTION (Tindak Lanjut)	**Strategi Perbaikan**	**2. Replikasi Praktik Baik (Angkatan 2024):** Menganalisis faktor keberhasilan metode pengajaran atau tingkat partisipasi pada Angkatan 2024 di semester Gasal untuk diadaptasi ke angkatan lainnya. **3. Intervensi Akademik:** Menyiapkan responsi tambahan, kelas pengayaan, atau *early warning system* bagi mahasiswa Angkatan 2025 sebelum memasuki semester berikutnya agar nilai tidak jatuh di bawah threshold 64.00.





No	Kode CPMK	CPL Induk	Nama CPMK	Nilai Minimum	Rata-rata Capaian	% Lulus >= 64	Status
1	**CPMK0101**	CPL01	CPMK-01.1: Mampu menilai dan memutuskan suatu dilema etika serta perilaku sosial-akademik dengan mempertahankan justifikasi keputusan berdasarkan internalisasi nilai-nilai luhur Pancasila dan norma moral keagamaan.	64.00	**75.12**	91.9%	Tercapai
2	**CPMK0102**	CPL01	CPMK-01.2: Mampu menerapkan integritas tinggi, kejujuran ilmiah, dan kepatuhan terhadap regulasi anti-plagiarisme dalam lingkungan akademik.	64.00	**75.42**	92.5%	Tercapai

3	**CPMK0201**	CPL02	CPMK-02.1: Menerapkan solusi keteknikan dengan mempertimbangkan secara aktif koridor hukum, keanekaragaman budaya, dan tanggung jawab profesi dalam studi kasus kehidupan bermasyarakat	64.00	**72.12**	90.9%	Tercapai
4	**CPMK0202**	CPL02	CPMK-02.2: Mengjustifikasi rancangan perencanaan usaha berbasis teknologi (technopreneurship) dengan mengevaluasi kesesuaian antara nilai kreativitas, daya solusi, dan kontribusinya terhadap target pembangunan peradaban bangsa dalam jangka panjang.	64.00	**71.92**	100.0%	Tercapai
5	**CPMK0301**	CPL03	CPMK-03.1: Mampu menerapkan prinsip matematika lanjut (kalkulus, aljabar linier, persamaan diferensial) dan hukum fisika murni untuk memodelkan sistem elektro.	64.00	**71.43**	92.3%	Tercapai
6	**CPMK0302**	CPL03	CPMK-03.2: Mampu mengorelasikan teori rangkaian sirkuit AC/DC dan medan elektromagnetik untuk menguraikan serta menyelesaikan masalah rekayasa elektro yang kompleks (complex engineering problems).	64.00	**70.33**	82.4%	Tercapai
7	**CPMK0401**	CPL04	CPMK-04.1: Mampu menganalisis spesifikasi teknis dan kebutuhan arsitektur sistem elektro terintegrasi yang melibatkan interaksi antara hardware, software, Internet of Things (IoT), dan Artificial Intelligence (AI) untuk menyelesaikan	64.00	**73.80**	100.0%	Tercapai
8	**CPMK0402**	CPL04	merancang dan membangun purwarupa (prototype) sistem elektro terintegrasi dengan menggabungkan modul hardware, program software, infrastruktur IoT, dan algoritma AI agar berfungsi sebagai satu kesatuan yang komprehensif.	64.00	**70.55**	66.7%	Tercapai
9	**CPMK0403**	CPL04	CPMK-04.3: Mampu mengevaluasi kinerja sistem yang telah dikembangkan melalui prosedur pengujian, validasi, dan verifikasi teknis secara sistematis guna memastikan kepatuhan terhadap standar industri yang berlaku.	64.00	**78.30**	100.0%	Tercapai
10	**CPMK0501**	CPL05	CPMK-05.1: Mampu menggunakan IEEE Code of Ethics untuk mengidentifikasi pelanggaran etika dalam studi kasus teknik	64.00	**75.08**	81.8%	Tercapai

11	**CPMK0502**	CPL05	menerapkan standar IEC/ISO yang relevan untuk menghasilkan rekomendasi teknis pada suatu permasalahan keselamatan	64.00	**72.66**	100.0%	Tercapai
12	**CPMK0601**	CPL06	CPMK-06.1: Menyusun dokumen teknis rekayasa secara runtut dan utuh (laporan, proposal, atau makalah teknis) dengan memproduksi konten orisinal, merancang tata letak dan visualisasi data, serta mempresentasikannya secara efektif dan persuasif menggunakan bahasa formal internasional di depan audiens, dengan mengkonstruksi argumen yang meyakinkan secara ilmiah.	64.00	**75.71**	92.9%	Tercapai
13	**CPMK0602**	CPL06	CPMK-06.2: Menganalisis efektivitas pembagian tugas, mengorganisasi dinamika tim multidisiplin, mengatribusikan strategi kepemimpinan yang tepat, serta mendiferensiasi pendekatan secara proaktif untuk memastikan kelancaran proyek.	64.00	**69.98**	75.0%	Tercapai
14	**CPMK0603**	CPL06	CPMK-06.3: Mampu mendesain resolusi konflik dan merumuskan komunikasi inklusif yang menghargai keanekaragaman budaya serta latar belakang profesional.	64.00	**74.39**	100.0%	Tercapai
15	**CPMK0701**	CPL07	CPMK-07.1: Mampu menganalis gejala kegagalan sistem dan memformulasikan solusi teknik elektro secara logis, kritis, sistematis, serta inovatif.	64.00	**71.67**	87.5%	Tercapai
16	**CPMK0702**	CPL07	CPMK-07.2: Mampu mengevaluasi berbagai alternatif solusi atau pendekatan dalam menyelesaikan masalah kompleks, serta merancang gagasan inovatif yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.	64.00	**80.10**	100.0%	Tercapai
17	**CPMK0703**	CPL07	CPMK-07.3: Mampu menilai suatu laporan investigasi teknik untuk memastikan tidak terdapat unsur plagiarisme, serta memutuskan apakah setiap tahapan telah memenuhi kaidah penalaran ilmiah dan kejujuran akademis.	64.00	**71.89**	88.9%	Tercapai
18	**CPMK0801**	CPL08	CPMK-08.1: Mampu merancang dan menginisiasi kemitraan strategis serta jejaring kerja sama kolaboratif yang proaktif lintas lembaga atau institusi, dengan menyusun struktur, mekanisme, dan dokumen kesepakatan kemitraan	64.00	**80.10**	100.0%	Tercapai

19	**CPMK0802**	CPL08	CPMK-08.2: Mampu merancang sistem tata kelola, penyimpanan, dan pengamanan dokumentasi data informasi teknik pada jaringan terintegrasi dan protokol komunikasi dengan menerapkan mekanisme autentikasi, enkripsi data, dan redundansi penyimpanan, guna menjamin integritas sinyal kendali dan log alarm secara real-time	64.00	**82.92**	100.0%	Tercapai
20	**CPMK0803**	CPL08	hasil kerja, baik secara mandiri maupun kolektif, dalam siklus proyek (studi kelayakan, instalasi, hingga commissioning), dengan mengacu pada standar keselamatan (K3) dan kode etik profesi (PUIL/SNI), guna memastikan setiap tahapan pekerjaan elektrikal terdokumentasi dan dapat dipertanggungjawabkan secara teknis maupun administratif.	64.00	**71.92**	85.7%	Tercapai
21	**CPMK0901**	CPL09	CPMK-09.1: Mampu mengonstruksi struktur data komputasi dan pemrograman perangkat lunak tingkat tinggi untuk pemrosesan data keteknikan secara presisi.	64.00	**72.70**	100.0%	Tercapai
22	**CPMK0902**	CPL09	CPMK-09.2: Mampu mendesain sirkuit elektronika analog-digital serta tata letak (layout) PCB dari tahap konseptualisasi hingga fungsionalitas penuh.	64.00	**72.97**	71.4%	Tercapai
23	**CPMK0903**	CPL09	CPMK-09.3: Mampu memvalidasi performa integrasi perangkat keras dan lunak secara holistik untuk menyelesaikan permasalahan spesifik teknik elektro	64.00	**71.90**	66.7%	Tercapai
24	**CPMK1001**	CPL10	CPMK-10.1: Mampu mendesain arsitektur modul instrumentasi pintar (smart instrumentation) dan pengondisi sinyal untuk penangkapan besaran fisis lingkungan.	64.00	**78.64**	100.0%	Tercapai
25	**CPMK1002**	CPL10	interkoneksi jaringan sensor nirkabel (wireless sensor networks) berdaya rendah yang andal, skalabel, dan interoperabel.	64.00	**83.88**	100.0%	Tercapai
26	**CPMK1003**	CPL10	CPMK-10.3: Mampu mengintegrasikan topologi jaringan komunikasi data dan algoritma kendali cerdas berbasis AI pada infrastruktur otomasi industri.	64.00	**74.58**	100.0%	Tercapai
27	**CPMK1101**	CPL11	CPMK-11.1: Mampu mengintegrasikan nilai-nilai etika profesi keinsinyuran dalam merancang solusi teknik elektro yang aman bagi kelangsungan hidup manusia.	64.00	**67.75**	66.7%	Tercapai

28	CPMK1102	CPL11	CPMK-11.2: Mampu mengimplementasikan regulasi Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) serta menganalisis keandalan operasional pada lingkungan produksi manufaktur.	64.00	71.82	100.0%	Tercapai
29	CPMK1103	CPL11	CPMK-11.3: Mampu mengevaluasi dan memitigasi dampak ekologis jangka panjang (seperti siklus hidup produk dan penanganan e-waste) demi keberlanjutan lingkungan.	64.00	82.92	100.0%	Tercapai
Rata-rata Keseluruhan				64.00	74.57	90.8%	Tercapai

Berdasarkan data Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) semester gasal 2025-2026, berikut adalah analisis menggunakan pendekatan PDCA:

Tahapan PDCA	Analisis & Temuan
PLAN (Perencanaan)	Standar nilai minimum ditetapkan pada angka **64.00** untuk seluruh 29 CPMK yang dievaluasi. Standar ini diwarisi dari nilai minimum CPL induk. Targetnya adalah seluruh mahasiswa dapat mencapai atau melampaui batas nilai 64.00 tersebut.
DO (Pelaksanaan)	Pembelajaran dan asesmen telah dilaksanakan. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa secara keseluruhan, seluruh CPMK berhasil melampaui batas minimum dengan **Rata-rata Keseluruhan 74.57** dan tingkat kelulusan rata-rata **90.8%**. Semua CPMK berstatus "Tercapai".
CHECK (Pemeriksaan)	Meskipun semua CPMK tercapai, terdapat variasi yang signifikan. • **Pencapaian Tertinggi:** CPMK1002 (83.88), CPMK0802 (82.92), dan CPMK1103 (82.92) menunjukkan performa yang sangat baik, banyak di antaranya dengan tingkat kelulusan 100%. • **Area Kritis (Kelulusan di bawah 75%):** Beberapa CPMK memiliki tingkat kelulusan yang relatif rendah meski rata-ratanya di atas 64.00, yaitu **CPMK0402** (66.7%), **CPMK0903** (66.7%), **CPMK1101** (66.7%), **CPMK0902** (71.4%), dan **CPMK0602** (75.0%). CPMK-CPMK ini umumnya terkait dengan perancangan purwarupa, evaluasi integrasi perangkat keras/lunak, desain sirkuit elektronika analog/digital, serta efektivitas pengorganisasian tim.
ACTION (Tindak Lanjut)	• **Fokus Perbaikan:** Diperlukan intervensi khusus untuk CPMK dengan tingkat kelulusan terendah (CPMK0402, CPMK0903, CPMK1101). Strategi yang bisa diterapkan termasuk peningkatan jam praktikum, penyediaan modul tutorial tambahan, atau asistensi khusus terkait perancangan *hardware/software* dan integrasinya. • **Penguatan *Soft Skill*:** Untuk CPMK0602 terkait pembagian tugas dan dinamika tim, dosen perlu memberikan panduan kerja kelompok yang lebih terstruktur dan pendampingan lebih intensif selama proses *project-based learning*. • **Mempertahankan Kinerja:** Metode pengajaran pada CPMK dengan tingkat kelulusan 100% (seperti CPMK0202, CPMK0401, CPMK0403, CPMK1001) dapat didokumentasikan sebagai praktik baik (*best practices*) untuk diadopsi pada mata kuliah lain.

2.3 Hasil Monev, Tindak Lanjut dan Rekomendasi Perbaikan Berdasarkan EDOM

Persentase persepsi Mahasiswa Teknik Elektro semester Gasal 2025-2026 menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada masing-masing program studi sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen

kuesioner. Adapun hasil persentase persepsi mahasiswa pada masing- masing butir jawaban dapat dilihat pada Tabel dibawah ini :

Dimensi Kualitas	Sangat Baik(%)	Baik(%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
Tangible	43,73	55,91	0,36	0,00
Reliability	44,35	55,11	0,54	0,00
Responsive	44,80	54,84	0,36	0,00
Assurance	40,14	59,50	0,36	0,00
Empathy	39,43	60,22	0,36	0,00
Rata-rata	42,49	57,12	0,40	0,00

Hasil penilaian mahasiswa Program Studi S1 Teknik Elektro terhadap kinerja dosen menghasilkan nilai rata-rata kinerja dosen sebesar 3,38 atau “Baik”. Mata kuliah yang mameluke nilai mutu kinerja dosen “Sangat Baik” sebesar 40,89%, “Baik” sebesar 58,06%, dan “Cukup Baik” sebesar 1,08%. Nilai EKD dosen Program Studi S1 Teknik Elektro semester Gasal 2025/2026 disajikan pada Tabel dibawah ini

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
1	Abdul Rohman, LC, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
2	Ade Ghofir SE., MM	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
3	Agung Saputra, ST, MT.	Algoritma dan Pemrograman Komputer	C	3,00	Baik
			F	3,18	Baik
		Jaringan Komputer	C	3,67	Sangat Baik
		Manajemen Proyek	A	3,50	Sangat Baik
4	Ainil Syafitri, Dr. ST. MT	Matematika Rekayasa	A	3,13	Baik
		Teknik Kendali	C	3,20	Baik
		Sistem Berbasis Pengetahuan	A	3,05	Baik
			C	3,57	Sangat Baik
5	Ane Prasetyowati, Dr. ST. MT	Matematika Rekayasa	C	3,60	Sangat Baik
		Aljabar Linier Lanjut	A	3,16	Baik
		Komputasi Numerik	A	3,01	Baik
		Sistem Kendali Cerdas	C	3,80	Sangat Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 1	A	3,33	Baik
6	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.6	Kewirausahaan	C	2,83	Baik
		Etika Profesi	A	3,00	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
7	Benyamin Molan	Pendidikan Agama Katholik	A	4,00	Sangat Baik
8	Bintang Andhyka, S.E., M.M.	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
9	Boedi Santoso I, SH., MH	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
10	Burhanudin Djamaludin, M.A	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
11	Cipta Indra Lestari R., SH, MH	Pend Kewarganegaraan	A	3,63	Sangat Baik
		Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
12	Dian Assafri, SH, MH	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
13	Dini Rosmalia, Dr. ST. M.Si.	Kewirausahaan	C	3,00	Baik
		Etika Profesi	A	3,00	Baik
14	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
15	Dr. Amie Primarni, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
16	Dr. Asyari, SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
17	Dr. Darmansyah, M.Ak. M.Pdi, S.E, Ak, CA	Pendidikan Agama Islam	A	3,42	Baik
18	Dede Lia Zariatin, Prof. Dr. ST.,MT	Topik Khusus Kendali	A	3,13	Baik
19	Dra. Eryati Jamal, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
20	Dra. Udiati Widiastuti, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
21	Dra.Sondang Riana G,MM	Bahasa Indonesia	A	2,34	Cukup Baik
22	Drs. Ahmad Khuldun Munji, MA	Pendidikan Agama Islam	A	3,67	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
23	Drs. Edy Sutanto M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3,69	Sangat Baik
			C	3,31	Baik
24	Drs. Ibnu Qoyim, MSI	Pend Agama Islam	A	3,55	Sangat Baik
25	Duta Widhya Sasmojo, Ir. MT	Pengantar Rekayasa Elektro	C	3,30	Baik
		Kewirausahaan	A	2,99	Baik
26	Edhy Soedarsono, Drs., SE., MM	Bahasa Indonesia	A	3,67	Sangat Baik
		Pend Kewarganegaraan	C	3,38	Baik
		Kepancasilaan	A	3,20	Baik
27	Fadeli Supriyadi, S.Si., M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	3,00	Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
28	Fauzie Busalim, Ir. MT.	Teknik Telekomunikasi	A	2,72	Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 2	A	3,02	Baik

29	Gunady Haryanto, ST. MT	Pengantar Rekayasa Elektro	A	3,32	Baik
		Fisika Dasar – 1	A	3,81	Sangat Baik
			C	3,36	Baik
		Sistem Dijital	C	3,38	Baik
		Sistem Tertanam dan Mikrokontroler	A	3,07	Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 2	A	3,40	Baik
30	Hasbi Ash. Syidieqy, SE, ME	Pendidikan Agama Islam	A	3,69	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	3,50	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah yang diampu	Kelas	Nilai Akhir EKD	Nilai Mutu
31	Ionia Veritawati, Dr., S.Si, MT	Algoritma dan Pemrograman Komputer	F	3,13	Baik
32	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	Rangkaian Listrik - 2	A	3,14	Baik
			C	3,43	Baik
		Teknik Tenaga Listrik	A	3,16	Baik
			C	3,16	Baik
33	Johanes Adhi Mahendra, Dr. ST. MT.	Kalkulus – 1	A	3,78	Sangat Baik
			C	3,39	Baik
		Elektromagnetika	C	3,56	Sangat Baik
		Disain Proyek Rekayasa Elektro - 1	A	3,27	Baik
		Antena dan Propagasi	A	4,00	Sangat Baik
34	Joko Utomo Hadibroto, M.I.Kom	Pendidikan Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
35	Khairil Ikhsan S, Lc., MA	Pend Agama Islam	C	3,33	Baik
36	M. Yaser, ST., MT	Elektronika - 2	C	3,63	Sangat Baik
		Komputasi Numerik	C	3,05	Baik
37	Muh. Rubiul Yatim, SE, SS, MA	Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
38	Noor Suryaningsih, ST. MT	Teknik Telekomunikasi	C	3,00	Baik
		English for Occupational Purpose / EOP	A	3,10	Baik
		Komunikasi Nirkabel dan Konvergensi Jaringan	A	3,67	Sangat Baik
39	Rury Octaviani, SH, MH	Pendidikan Pancasila	A	4,00	Sangat Baik
40	Sambas Sundana, Dr. Ir. MT	Pendidikan Kewarganegaraan	A	4,00	Sangat Baik
41	Tjahjaningtyas Ngesti Bekti S.Pak	Pendidikan Agama Kristen	A	3,50	Sangat Baik
42	Vector Anggit Pratomo, ST., MT.	Teknik Kendali	A	3,34	Baik
		Kendali Logika Terprogram dan Otomasi Sistem	C	3,75	Sangat Baik
		Topik Khusus Kendali	A	3,33	Baik
		Robotika	A	2,71	Baik
			C	3,63	Sangat Baik

43	Widias Dwi Purnamasari, M.Pd	Pendidikan Agama Islam	A	4,00	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	A	4,00	Sangat Baik
44	Wisnu Broto, ST. MT	Pengantar Teknologi Informasi	A	3,67	Sangat Baik
			C	3,53	Sangat Baik
		Elektronika - 1	C	3,00	Baik
			F	3,18	Baik
		Elektronika - 2	A	3,00	Baik
45	Yamin, SS., SH, M.Hum	Pendidikan Pancasila	A	3,50	Sangat Baik
		Kepancasilaan	C	3,00	Baik
46	Yusup SE, MM	Bahasa Indonesia	A	3,00	Baik
47	Zulfadli Barus SH., MH., MM	Pendidikan Pancasila	A	3,00	Baik
Rata-rata				**3,38**	**Baik**

Program Studi	Rata-rata EKD		Keterangan
	Genap 2024/2025	Gasal 2025/2026	
S1 Teknik Elektro	3,29	3,38	Peningkatan

Prioritas perbaikan yang harus dilakukan, berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis nilai EKD pada semester Gasal 2025/2026, berikut merupakan prioritas tindakan perbaikan di masing-masing Program Studi dengan merujuk pada hasil olah data dengan nilai rata-rata terendah di tiap butir pernyataan pada kuesioner. Sedangkan Prioritas perbaikan terdapat pada dimensi Assurance yaitu pada butir pernyataan Dosen menyampaikan materi kuliah dengan sistematis dan mudah dipahami.

Rekomendasi perbaikan :

Penyampaian Dosen yang tidak sistematis dan mudah dipahami, GJM mengusulkan kepada Program Studi agar menambah Model Pembelajaran Visual agar mahasiswa lebih mudah dimengerti.

BAB III
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI UNTUK PROGRAM STUDI

3.1 Kesimpulan Pelaksanaan Pembelajaran, Ketercapaian Kompetensi, & Kinerja Pengajaran

Hasil monitoring dan evalusi, hasil analisis serta rekomendasi yang disampaikan untuk Program Studi Teknik Elektro berguna untuk proses perbaikan berkelanjutan sebagai berikut :

1. **Pelaksanaan Pembelajaran (RPS)**: Kepatuhan pelaksanaan perkuliahan tergolong sangat baik dengan tingkat kesesuaian mencapai 80,6% atau 29 dari 36 mata kuliah. Sebanyak 19,4% (7 mata kuliah) masih memerlukan pembenahan terkait ketidaksesuaian administratif, seperti urutan materi yang acak, inkonsistensi bobot penilaian antara RPS dan sistem, serta perekaman aktivitas perkuliahan yang tidak terperinci.
2. **Ketercapaian Kompetensi (CPL dan CPMK)**: Target pembelajaran secara umum berstatus "Tercapai" karena berhasil melampaui batas nilai minimum 64,00. Rata-rata pencapaian CPL tercatat sebesar 75,27 dengan persentase kelulusan 93,6%, sementara rata-rata pencapaian CPMK sebesar 74,57 dengan persentase kelulusan 90,8%. Kelemahan spesifik teridentifikasi pada pemahaman fondasi teoritis multidisipliner, perancangan purwarupa terintegrasi, dan pengorganisasian kerja tim.
3. **Kinerja Pengajaran (EDOM)**: Evaluasi kinerja dosen secara keseluruhan mendapatkan predikat "Baik" dengan nilai rata-rata 3,38, mencerminkan adanya peningkatan kinerja dibandingkan semester Genap 2024/2025 yang berada di angka 3,29.

3.2 Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi

Rekomendasi tindak lanjut yang dapat dilakukan oleh Program Studi Teknik Elektro Sebagai Berikut :

1. **Penertiban Administrasi Akademik**: Memastikan seluruh pengampu mata kuliah merevisi bobot nilai pada sistem administrasi agar sejalan dengan RPS, mendokumentasikan nilai riil seluruh instrumen evaluasi (UTS, tugas, proyek), dan menjaga urutan penyampaian materi sesuai perencanaan awal.

2. **Intervensi Metode Pembelajaran**: Menggelar sesi asistensi, kelas responsi, atau kuis formatif untuk memperkuat pemahaman pada mata kuliah berhitung dasar pendukung CPL03. Program studi juga perlu mengadopsi metode *Project-Based Learning* (PjBL) atau *Case Method* secara lebih luas guna melatih kemampuan komunikasi teknis, penyelesaian konflik, dan desain sistem terintegrasi berbasis studi kasus nyata.
3. **Pengawalan Prestasi Mahasiswa**: Menerapkan pendampingan akademik yang lebih intensif atau *early warning system* bagi mahasiswa Angkatan 2025 sebelum memasuki semester berikutnya, mengingat adanya tren penurunan capaian rata-rata di angkatan tersebut.
4. **Peningkatan Kualitas Pelayanan Dosen**: Menginstruksikan para dosen untuk mengintegrasikan model pembelajaran visual di dalam kelas guna memudahkan mahasiswa memahami materi secara sistematis.

3.3 Penutup

Komitmen program studi dalam mengeksekusi rekomendasi tindakan korektif dan preventif ini akan menjadi penentu utama keberhasilan manajemen *Plan-Do-Check-Act* (PDCA), sehingga perbaikan mutu yang berkelanjutan dan layanan pendidikan berkualitas tinggi bagi seluruh mahasiswa Teknik Elektro dapat terwujud pada semester mendatang.