



**UNIVERSITAS PANCASILA
FAKULTAS TEKNIK**



**LAPORAN PENGUKURAN
KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL 2019/2020**

Sekretariat : Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta 12640
Telp. 021-7864730 Pes. 121, Fax. 021-7270128 dan 7272290

Kata Pengantar

Dalam rangka untuk perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2019-2020, FTUP kembali melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggannya. Kepentingan ini adalah untuk memenuhi tuntutan dan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FTUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FTUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 1 April 2020
Ketua Pelaksana
Pengukuran Kepuasan Pelanggan



Ir. Dra. Erna Savitri, MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar.....	i
Daftar Isi	ii
1. PENDAHULUAN.....	1
2. MAKSUD dan TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN	2
3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN	2
4. TINJAUAN PUSTAKA.....	2
4.1 Pengukuran Kinerja Dosen	2
4.2 Metode Statistik Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N).....	3
4.3. Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen	3
5. METODE PENGUKURAN dan PENGUMPULAN DATA.....	4
5.1 Data Sekunder	5
5.2 Data Primer.....	6
6. HASIL DAN PEMBAHASAN	7
6.1 Hasil Pengukuran.....	7
6.2 Pembahasan.....	11
7. PENUTUP	12
7.1 Kesimpulan	12
7.2 Saran/Rekomendasi.....	12
DAFTAR PUSTAKA.....	13

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI KINERJA DOSEN (EKD)
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2019-2020**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Pancasila (FTUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarkan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FTUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FTUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FTUP. Oleh karena itu pada tahun akademik 2019 – 2020, FTUP kembali akan melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen yang dirasakan oleh mahasiswa FTUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 8 (delapan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-1 : Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 : Teknik Mesin dan Teknik Elektro. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online saat mahasiswa melihat nilai semester gasal tahun akademik 2019 – 2020 dan mengisi KRS semester genap 2019-2020.

2. MAKSUD DAN TUJUAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun maksud dari pengukuran Kinerja Dosen adalah untuk mengetahui sampai sejauh mana mutu kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP.

Sedangkan tujuan dari pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Meningkatkan kualitas pengajaran,
- b. Mengembangkan diri dosen,
- c. Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran,
- d. Meningkatkan kepuasan kerja dosen,
- e. Mencapai tujuan program studi / fakultas / universitas,
- f. Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap fakultas / universitas.
- g. Untuk menghasilkan rekomendasi usulan penanganan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di FTUP dalam hal perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

3. RUANG LINGKUP PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Adapun ruang lingkup pengukuran Kinerja Dosen dalam melaksanakan pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa FTUP adalah :

- a. Pengukuran Kinerja Dosen dilakukan terhadap dosen FTUP
- b. Pelaksanaan dilakukan pada semester gasal tahun akademik 2019 – 2020.
- c. Pelanggan adalah semua mahasiswa FTUP yang aktif pada semester gasal tahun akademik 2019 – 2020.
- d. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada 8 (delapan) program Studi yang ada di FTUP, yaitu Program Studi S-1: Arsitektur, Teknik Sipil, Teknik Mesin, Teknik Industri, Teknik Informatika dan Teknik Elektro dan Program Studi D-3 Teknik Mesin dan Teknik Elektro.
- e. Perhitungan kepuasan pelanggan yang dianalisa adalah berdasarkan metode analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (*Hermawan, 1995: 10*).
- f. Metode Statistika untuk mendapatkan Jumlah Sample (N) berdasarkan teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (*Kountur, 2004:139*).

4. TINJAUAN PUSTAKA

4.1 Pengukuran Kinerja Dosen

Penilaian kinerja dosen dipandang perlu dalam kaitannya dengan tercapainya Tridharma Perguruan Tinggi. Penilaian kinerja, pada umumnya memiliki tiga tujuan utama, yaitu: (1) Tujuan administratif adalah untuk: peningkatan gaji, promosi, pemberian penghargaan, pemutusan hubungan kerja; (2) Tujuan pengembangan dosen berkaitan dengan: konseling dan bimbingan, serta pelatihan dan pengembangan; dan (3) Tujuan strategis dari penilaian kinerja adalah untuk: menilai apakah karakteristik, perilaku, dan hasil kerja dosen mengarah pada pencapaian tujuan organisasi, mendiagnosa masalah-masalah organisasi, serta mengabsahkan tes yang digunakan dalam seleksi dosen. Meskipun demikian, sejauh ini penilaian kinerja masih hanya digunakan untuk mencapai tujuan administratif dan pengembangan dosen.

4.2 Metode Statistika Untuk Mendapatkan Jumlah Sample (N)

Penilaian kinerja dosen ini berdasarkan persepsi mahasiswa yang dilakukan dengan mengevaluasi kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada mahasiswa sesuai dengan rujukan literatur yang relevan (Dirjen Dikti, 2010). Sehingga dalam hal ini mahasiswa adalah merupakan sampel penelitian.

Sampel adalah sebuah kelompok anggota yang menjadi bagian populasi sehingga juga memiliki karakteristik populasi Nurgiyantoro, dkk. (2002:56). Sampel digunakan dalam penelitian dalam rangka menghemat waktu, biaya dan tenaga serta mempercepat proses pengumpulan data. Dalam penelitian ini metode pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *simple random sampling* yaitu setiap responden mempunyai probabilitas yang sama untuk dipilih (Ronny Kountur, D.M.S., *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, 2004:139). Untuk mendapatkan sampel yang dapat menggambarkan dan mencandranakan maka dalam penentuan sampel digunakan rumus Slovin (Umar, 2004: 108) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N.e^2 + 1} \quad \text{dimana,}$$

n = jumlah sampel

N = ukuran populasi

e = toleransi nilai presentasi yang diharapkan tidak menyimpang dari 10 %

Semakin besar sampel semakin besar kemungkinan untuk membuat keputusan yang tepat dalam menolak hipotesis nol, atau dikenal dengan istilah *statistical power* adalah probabilitas menolak hipotesis nol yang memang seharusnya ditolak atau probabilitas membuat keputusan yang benar ketika menolak hipotesis nol. Semakin besar sampel semakin besar pula *statistical power*-nya. Besar sampel menentukan besarnya *statistical power*. Dengan demikian, semakin besar sampel semakin tepat hasil yang diberikan. Tetapi dari segi biaya dan waktu pengumpulan data, sampel yang sangat besar akan semakin tidak efisien karena memerlukan biaya yang lebih besar dan waktu yang lebih lama dalam pengumpulan dan pengolahan datanya. Jadi diperlukan kompromi antara *statistical power* dan efisiensi biaya serta waktu. Pada penelitian sosial umumnya nilai *statistical power* yang diharapkan berkisar pada 80 persen.

4.3 Metode Pengolahan Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Dalam penelitian ini analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif secara analitik yaitu mengungkapkan suatu masalah dan keadaan sebagaimana adanya, sehingga hanya merupakan penyingkapan fakta (Hermawan, 1995: 10). Proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang diperoleh baik melalui hasil kuesioner, kemudian dideskripsikan. Pengolahan hasil evaluasi kinerja dosen dilakukan oleh pihak dengan prosedur sebagai berikut :

- a. Pembobotan untuk setiap alternative penilaian, berdasarkan skala *Linkert*, yaitu

Analisis pemilihan responden adalah merupakan analisis untuk mengetahui persepsi mengenai tingkat pilihan suatu atribut mendorong responden dalam menilai. Pada kuesioner penelitian ini, analisa memilih akan dilakukan terhadap pertanyaan seberapa penting faktor - faktor yang menjadi pertimbangan responden untuk memilih. Untuk mengukur tingkat pemilihan ini, digunakan skala *Likert*. dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini dimana Skala Linkert diperlakukan sebagai suatu skala ordinat dan instrumen penelitiannya menggunakan Kuesioner

Tabel 1 Skala *Linkert*

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

b. Pengolahan Hasil Pengukuran Evaluasi Kinerja Dosen

Penjumlahan nilai skor yang dicapai pada setiap pertanyaan pada kuesioner EDOM. Penentuan nilai Evaluasi kinerja dosen (EKD) didasarkan pada rerata skor masing-masing aspek penilaian kinerja dosen untuk seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen. Jumlah mata kuliah yang diampu oleh dosen yang akan dijadikan sebagai dasar penilaian kinerja setiap semester dapat mengalami perubahan. Penilaian skor EKD didasarkan rerata skor total dari seluruh butir instrumen EKD dan seluruh responden (N) untuk semua mata kuliah. Berdasarkan rerata skor tersebut kemudian dibandingkan dengan standar penilaian untuk menentukan klasifikasi kinerja dosen yang bersangkutan.

Jumlah Pertanyaan
Jumlah Total Skor Yang Dicapai
Jumlah Responden

$$\text{Penilaian Akhir Kinerja Dosen} = \left(\frac{\sum \text{Total skor yang dicapai}}{\sum \text{Pernyataan}} \right) / \left(\sum \text{Responden} \right)$$

Adapun standar penilaian Evaluasi Kinerja Dosen tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Interpretasi Hasil Pengolahan Evaluasi Kinerja Dosen

No	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat baik	A
2	2,01 – 3,49	Baik	B
3	1,51 – 2,00	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

c. Tindak Lanjut Evaluasi Hasil Pengukuran Kinerja Dosen

Tindakan lanjut perbaikan sangat diperlukan, sehingga dapat dijadikan acuan bagi FTUP dalam melaksanakan misi FTUP dan pelaksanaan program pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan dari kegiatan evaluasi kinerja dosen, antara lain:

- Perbaikan dan pengembangan kinerja dosen
- Penyesuaian-penyesuaian kompensasi
- Keputusan-keputusan dalam pemberian tugas-tugas kepada dosen, promosi, transfer dan demosi.
- Kebutuhan-kebutuhan pelatihan untuk pengembangan pembelajaran dosen.

5. METODE PENGUKURAN DAN PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data terdiri dari dua sumber: yaitu data primer dan data sekunder. Adapun data primer didapat dari hasil mahasiswa mengisi kuesioner secara online pada Sistem Informasi Akademik (SIK) UP. Sedangkan data sekunder diperoleh dari pihak FTUP, seperti data jumlah mahasiswa FTUP yang aktif pada semester gasal tahun akademik 2019 – 2020.

5.1 Data Sekunder (dalam bentuk data dari pihak FTUP)

Tabel 3. Jumlah Mahasiswa Aktif FTUP Semester Gasal Tahun Akademik 2019-2020

Program Studi	Total Mahasiswa Aktif
Arsitektur S1	330
Teknik Sipil S1	335
Teknik Mesin S1	257
Teknik Mesin DIII	63
Teknik Industri S1	233
Teknik Informatika S1	297
Teknik Elektro S1	85
Teknik Elektro DIII	24
Total Mahasiswa Aktif	1.624

Sumber : Pulahta FTUP Maret 2020

Tabel 4. Jumlah Dosen Tetap Tahun Akademik 2019-2020

Program Studi	Total Dosen Tetap
Arsitektur S1	21
Teknik Sipil S1	19
Teknik Mesin S1	20
Teknik Mesin DIII	6
Teknik Industri S1	20
Teknik Informatika S1	12
Teknik Elektro S1	9
Teknik Elektro DIII	5

Sumber : Kepegawaian FTUP

Berdasarkan latar belakang jumlah mahasiswa & Jumlah Dosen di atas, perlu institusi FTUP untuk meneliti Pengaruh Kualitas Pembelajaran Dosen Terhadap Kepuasan mahasiswa yang menerima pembelajaran tersebut.

5.2 Data Primer (dalam bentuk kuesioner yang diisi secara online)

FM 7-9.1.2-4.405-04.v3

	FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS PANCASILA	
	KUESIONER PENGUKURAN EVALUASI KINERJA DOSEN	

Fakultas / Prodi :	Mata Kuliah :
Nama Dosen :	Smt / sks :
Petunjuk : 1. Isilah kuesioner ini sesuai kondisi yang Saudara alami. (Masukan Saudara sangat berguna untuk meningkatkan kualitas pembelajaran) 2. Lingkarilah pada skor yang anda pilih. 3. Setiap pernyataan diberikan 4 pilihan (SKOR) dengan keterangan sebagai berikut : 1) Tidak Setuju/Tidak Baik 3) Setuju/Baik 2) Cukup Setuju/Cukup Baik 4) Sangat Setuju / Sangat Baik	

No	ASPEK YANG DINILAI	SKOR			
		1	2	3	4
1	Dosen menjelaskan rancangan pembelajaran (RPS) dan informasi referensi yang digunakan serta memberikan materi sesuai rancangan pembelajaran (RPS)	1	2	3	4
2	Dosen menyampaikan materi kuliah secara sistematis	1	2	3	4
3	Dosen mempunyai / memberikan bahan ajar kepada mahasiswa (diktat ajar, handout, modul ajar, buku ajar)	1	2	3	4
4	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan konsep yang diajarkan	1	2	3	4
5	Dosen mengajar tepat waktu	1	2	3	4
6	Dosen mengajar sesuai jadwal (hari dan waktu mengajar)	1	2	3	4
7	Dosen membangun suasana aktif dengan tanya jawab	1	2	3	4
8	Dosen mengajar dengan memanfaatkan media infocus / LCD	1	2	3	4
9	Dosen menjelaskan kriteria penilaian hasil belajar mahasiswa di awal perkuliahan	1	2	3	4
10	Dosen memberikan soal test/kuis/Tugas/UTS/UAS, yang sesuai dengan materi yang diajarkan.	1	2	3	4

Saran :

6. HASIL DAN PEMBAHSAN

6.1 Hasil Pengukuran

Program Studi Arsitektur (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Adryanto Ibnu Wibisono, ST. MT	3,47	Baik
2	Agus Surya Sadana, W.ST.MM	3,35	Baik
3	Anedya Wardhani, ST.MT	3,40	Baik
4	Ashri Prawesthi, ST.M.SiP	3,50	Sangat Baik
5	Atiek Untarti, Ir. M.Ars.	4,00	Sangat Baik
6	Dini Rosmalia, Dr.ST. M.Si.	3,15	Baik
7	Diptya Anggita, ST. MT.	3,85	Sangat Baik
8	DR. Ir. Pradiono Suriadi., M.Arch. MBA. MM.	3,80	Sangat Baik
9	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	3,05	Baik
10	FTUP	2,63	Baik
11	Harry Mufrizon, ST.,MT., MSE., M.Ars	3,50	Sangat Baik
12	Kiki K. Lestari, Ir.MT.	3,00	Baik
13	L. Edhi Prasetya, ST, MT	3,55	Sangat Baik
14	Nia Rahmawati, ST. M.Si.	3,30	Baik
15	Ramadhani Isna Putri, ST.,MT.	3,10	Baik
16	Setia Damayanti, Dr.,Ir.,M.Si.	4,00	Sangat Baik
17	Siti Rachima MDS, Ir.MT.	3,33	Baik
18	Swambodo M.Adi, ST., M.Ars.	4,00	Sangat Baik
19	Yuke Ardhiati, Dr. Ir. MT	3,60	Sangat Baik
20	Yulianto Sumalyo, Prof. Dr. Ir.	3,00	Baik

Program Studi Teknik Sipil (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	A.M.Pattinaja,Dr.Ir.MSi.	3,80	Sangat Baik
2	A.R.Indra Tjahjani,Ir., MT., Dr.	3,50	Sangat Baik
3	Agus Hardjanto, Ir. CES	3,05	Baik
4	Akhmad Dofir,Ir,MT.	3,22	Baik
5	Ayu Herzanita, ST.MT	4,00	Sangat Baik
6	Azaria Andreas	3,40	Baik
7	Dwi Ariyani, ST., MT	3,50	Sangat Baik
8	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	3,20	Baik
9	Erna Savitri,Ir.Dra.MT.	4,00	Sangat Baik
10	Fadli Kurnia, ST.,MT	3,50	Sangat Baik
11	Ferry Putuhena,Prof. Dr.Ir.	4,00	Sangat Baik
12	FTUP	3,30	Baik
13	FX.Ferry Munaf,Ir,MT.	4,00	Sangat Baik
14	Herawati Zetha R, Dr. ST,MT.	3,95	Sangat Baik
15	Imam Hagni Puspito,Ir.MT.	3,33	Baik

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
16	Irfan Ihsani, ST, M.Sc	3,20	Baik
17	Jonbi, Dr.Ir.MT.MM.MSi.	4,00	Sangat Baik
18	Kusno Adi Sambowo, Ph.D	4,00	Sangat Baik
19	Niken Warastuti,ST.MT.	3,63	Sangat Baik
20	Nurachma Tresani, Dr.Ir.MPM.,MM	3,00	Baik
21	Prima Jiwa Osly,ST., M.Si, Dr.	3,95	Sangat Baik
22	Riadika Mastra,Dr.Ir.	4,00	Sangat Baik
23	Yamin, SS.,SH, M.Hum	4,00	Sangat Baik
24	Yuhani Djaya,Ir,M.Si.	3,90	Sangat Baik

Program Studi Teknik Mesin (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	4,00	Sangat Baik
2	Agus Riyanto, Ir., MM	4,00	Sangat Baik
3	Budi Mulyawan Suyitno, Dr	3,70	Sangat Baik
4	Dede Lia Zariatn, Dr. ST.MT.	2,50	Baik
5	Djoko W.Karmiadji, Prof.Ir.MSME.PhD.	3,00	Baik
6	Dr. Drs. Widia Nursiyanto, MSc.	3,80	Sangat Baik
7	Dr. Ismail, ST. MT	4,00	Sangat Baik
8	Dwi Rahmalina, DR. Ir. MT.	4,00	Sangat Baik
9	Eddy Djatmiko,Ir.MT.	3,80	Sangat Baik
10	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	3,40	Baik
11	Eka Maulana,Ir.MMT.	3,10	Baik
12	Eko Prasetyo,ST.MT.	3,40	Baik
13	Erlanda Augupta Pane, STP.,M.Si	3,20	Baik
14	Erni Dianawati, SH.	3,10	Baik
15	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	3,00	Baik
16	FTUP	3,40	Baik
17	Hasan Hariri,Ir.MT.	3,40	Baik
18	Hendri Sukma,ST.MT.	4,00	Sangat Baik
19	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	4,00	Sangat Baik
20	La Ode M. Firman, Dr. Ir. MT	3,40	Baik
21	Nafsan Upara, Ir, MT	3,10	Baik
22	Obay Zambari, S.Pd	1,30	Kurang Baik
23	Prof.Dr.Ir. Wegie Ruslan, MSMath., MBA, IPM	3,80	Sangat Baik
24	Ramon Trisno,ST.MT.	3,00	Baik
25	Rudi Hermawan,Ir.MM.	3,00	Baik
26	Suharsono, Ir., MSc	3,00	Baik
27	Syhabuddin, Prof, Drs, MSc, Phd.	3,30	Baik
28	Wina Libyawati, ST,MT,MM	3,80	Sangat Baik
29	Yohanes Dewanto, Dr.,Ir.,MT	4,00	Sangat Baik

Program Studi Teknik Mesin (D3)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agri Suwandi, Dr.,ST., MT.	3,00	Baik
2	Bambang Sulaksono,Ir.MT	3,00	Baik
3	Djoni Rustino,Ir.MT.	3,00	Baik
4	Eko Prasetyo,ST.MT.	3,50	Sangat Baik
5	Estu Prayogi,Ir.,MKKK.	3,10	Baik
6	FTUP	3,13	Baik
7	Hasan Hariri,Ir.MT.	3,00	Baik
8	Hendri Sukma,ST.MT.	3,10	Baik
9	I Gede Eka Lesmana,ST.MT.	2,90	Baik
10	Obay Zambari, S.Pd	3,00	Baik

Program Studi Teknik Industri (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Anggina Sandy Sundari, ST., MT.	3,80	Sangat Baik
2	Bambang Cahyadi, ST.,MT	3,10	Baik
3	Budiady,Ir.MT.	3,40	Baik
4	DESINTA, ST.,MT	3,00	Baik
5	Dino Rimantho, ST. MT	3,50	Sangat Baik
6	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	3,40	Baik
7	FTUP	3,80	Sangat Baik
8	Gama Harta Nugraha Nur Rahayu, ST.,MSc.	3,60	Sangat Baik
9	Gopa Kusworo, Ir. MT	3,70	Sangat Baik
10	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	3,00	Baik
11	Haris Adi Swantoro, ST.,MBA	3,70	Sangat Baik
12	Hendri Sukma,ST.MT.	2,90	Baik
13	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	4,00	Sangat Baik
14	Kirana Rukmayuninda Ririh, ST., MT	3,80	Sangat Baik
15	Muchtar Darmawan A,Ir.MT.	3,20	Baik
16	Muhammad Ilhamsyah Akbar, ST., MT.	3,80	Sangat Baik
17	Nur Yulianti Hidayah,ST.MT.	3,30	Baik
18	Rini Prasetyani, Ir. MT.	3,30	Baik
19	Sambas Sundana, Ir. MT	3,50	Sangat Baik
20	Sambas Sundana, Ir.,MT	3,50	Sangat Baik
21	Wisnu Broto ,ST. MT	3,10	Baik
22	Yudi M. Solihin	3,20	Baik

Program Studi Teknik Informatika (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Adi Wahyu Pribadi,S.Si.M.Kom	4,00	Sangat Baik
2	Agung Saputra,ST,MT.	3,70	Sangat Baik
3	Amir Murtako,S.Kom.,M.Kom.	3,90	Sangat Baik

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
4	Andiani,Dra,M.Kom.	3,90	Sangat Baik
5	Bambang Riono Arsad, S.Kom., MMSi.	3,85	Sangat Baik
6	Desti Fitriati, S.Kom., M.Kom.	4,00	Sangat Baik
7	Dr. Bambang Hariyanto	3,45	Baik
8	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	4,00	Sangat Baik
9	Erwin Suhandono, S.Kom., MMSi	3,80	Sangat Baik
10	Febri Maspiyanti, S.Kom., M.Kom	4,00	Sangat Baik
11	FTUP	3,27	Baik
12	Gregorius Hendita Artha K, S.Si.,M.Cs	3,37	Baik
13	IGN Mantra, S.Kom, M.Kom	4,00	Sangat Baik
14	Iman Paryudi, dipl.Geotherm.tech,MSc,Ir	3,70	Sangat Baik
15	Ionia Veritawati,S.Si.MT.	3,45	Baik
16	Kartini Istikomah,Dr.,SE.MM.	3,50	Sangat Baik
17	Nofriyadi Nurdam,Dipl.Inform,M.Kom.	4,00	Sangat Baik
18	Riadika Mastra,Dr.Ir.	3,00	Baik
19	Sri Rezeki Candra N.Dra.M.Kom	4,00	Sangat Baik
20	Yamin, SS.,SH, M.Hum	3,50	Sangat Baik

Program Studi Teknik Elektro (S1)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	3,90	Sangat Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	4,00	Sangat Baik
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	3,30	Baik
4	Busono Surowiryo,Dr.Ir.MSc.	2,80	Baik
5	Dede Sutarya, Dr.,Ir.,MT.	3,10	Baik
6	Dr. Ridwan Gunawan,Ir.MT.	3,60	Sangat Baik
7	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	3,00	Baik
8	Edhy Soedarsono, Drs.,SE.,MM	4,00	Sangat Baik
9	Fauzie Busalim,Ir.MT.	3,50	Sangat Baik
10	FTUP	3,50	Sangat Baik
11	Gunady Haryanto,ST.MT	2,90	Baik
12	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	4,00	Sangat Baik
13	Johanes Adhi Mahendra,ST.MT.	3,00	Baik
14	M. Yaser, ST.,MT	3,20	Baik
15	Noor Suryaningsih,ST.MT	3,20	Baik
16	Nurhanan,Drs.MM.	3,70	Sangat Baik
17	Untung Priyanto,Ir.MSi.	3,00	Baik
18	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	3,50	Sangat Baik
19	Wisnu Broto ,ST. MT	3,30	Baik

Program Studi Teknik Elektro (D3)

No.	Nama Dosen	Skor EKD	Kategori
1	Agung Saputra,ST,MT.	4,00	Sangat Baik
2	Ainil Syafitri,ST.MT.	2,70	Baik
3	Ane Prasetyowati R.,ST.MT.	3,50	Sangat Baik
4	Duta Widhya Sasmojo,Ir. MT	3,15	Baik
5	Fauzie Busalim,Ir.MT.	4,00	Sangat Baik
6	FTUP	3,10	Baik
7	Gunady Haryanto,ST.MT	3,03	Baik
8	Ir. Dewanto Indra Krisnadi, MT, MM	4,00	Sangat Baik
9	M. YASER, ST.,MT	3,20	Baik
10	Noor Suryaningsih,ST.MT	3,90	Sangat Baik
11	Untung Priyanto,Ir.MSi.	3,00	Baik
12	Vector Anggit Pratomo,ST.,MT.	3,63	Sangat Baik
13	Wisnu Broto ,ST. MT	3,60	Sangat Baik

6.2 Pembahasan

Dari hasil pengukuran diatas, dapat dianalisa tentang Evaluasi Kinerja Dosen FTUP adalah bahwa EKD berdasarkan data yang masuk pada sistem EDOM Online yang ber kategori "Sangat Baik" sudah terlihat baik. Berdasarkan hasil pengukuran EKD kategori "Sangat Baik" untuk prodi Arsitektur 45%, Teknik Sipil 55,17%, Teknik Mesin (S1) 41,38%, Tenik Mesin (D3) 10%, Teknik Industri 50%, Teknik Informatika 75%, Teknik Elektro (S1) 47,37% dan Teknik Elektro (D3) 54,85%. Adapun rata-rata nilai keseluruhan adalah sebagai berikut :

Program Studi	PEROLEHAN JUMLAH									
	Sangat Baik		Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Arsitektur (S1)	9	45	11	55	0	0	0	0	20	100
Teknik Sipil (S1)	16	55,17	8	33,33	0	0	0	0	24	100
Teknik Mesin (S1)	12	41,38	16	55,17	0	0	1	3,45	29	100
Teknik Mesin (DIII)	1	10	9	90	0	0	0	0	10	100
Teknik Industri (S1)	11	50	11	50	0	0	0	0	22	100
Teknik Informatika (S1)	15	75	5	25	0	0	0	0	20	100
Teknik Elektro (S1)	9	47,37	10	52,63	0	0	0	0	19	100
Teknik Elektro (DIII)	7	54,85	6	46,15	0	0	0	0	13	100
Rata-Rata Keseluruhan FTUP	50,95 %		48,41%		0%		0,64%		100%	

7 PENUTUP

7.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Semester Gasal Tahun Akademik 2019-2020, dapat disimpulkan sebagai berikut:

Kinerja dosen Fakultas Teknik Universitas Pancasila pada Semester Gasal Tahun Akademik 2019-2020, rata-rata sebagian besar berkategori "Sangat Baik" (50,95%), namun upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran hendaknya terus dapat ditingkatkan, antara lain dengan melakukan pertemuan awal semester untuk kembali mengingatkan tugas dan kewajiban dosen dalam meningkatkan kualitas pembelajaran.

7.2 SARAN / REKOMENDASI

1. Perlu adanya proses konfirmasi dalam Siak Universitas Pancasila untuk memastikan jumlah kehadiran mahasiswa dan kehadiran dosen, agar dapat dikaitkan dengan kinerja dosen.
2. Perlu adanya proses konfirmasi yang dilakukan oleh mahasiswa untuk memastikan dosen telah memberikan materi sesuai dengan RPS yang telah ditetapkan dan disosialisasikan kepada mahasiswa sebelumnya. Dengan adanya proses konfirmasi ini, maka setidaknya dosen akan memastikan bahwa materi yang diberikannya sesuai dengan RPS.
3. Memastikan bahwa dosen telah mensosialisasikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) kepada mahasiswa pada awal pertemuan.
4. Pemberian reward berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan salah satu upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja pada dosen
5. Kinerja dosen di Fakultas Teknik Universitas Pancasila pada umumnya sangat baik, meskipun beberapa pertemuan harus dilakukan di luar jadwal yang dilakukan, karena berkenaan dengan kegiatan lain yang harus diikuti oleh dosen. Namun dengan adanya prosedur Penggantian Kelas, maka jumlah pertemuan masih dapat dikendalikan.
6. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori "Kurang Baik" hendaknya menjadi perhatian di tingkat Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan penjaminan mutu yaitu melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen.

DAFTAR PUSTAKA

1. Chairy, Liche Seniati, 2005, *Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa*, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
2. Dirjen Dikti, 2010, *Pedoman Beban Kerja Dosen dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi*, Jakarta
3. Kountur, Ronny, 2004, *Metode Penelitian untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, Jakarta: Penerbit PPM.
4. Nurgiyantoro, B., et.al., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
5. Hermawan, Warsito, 1995, *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
6. Prahatmaja, Nurmaya, *Perilaku Pengguna dalam Mencari dan Pemanfaatan Informasi* di Pusat Dokumentasi Solopos, Bandung: Fakultas Komunikasi Universitas Padjadjaran. Skripsi tidak dipublikasikan, 2004.
8. UU Nomor 14 Tahun 2005 *tentang Guru dan Dosen*
9. Umar, Husein, 2004, *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
10. Supranto, J. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*, Rineka Cipta : Jakarta.2003